

芦屋市谷崎潤一郎記念館指定管理者 採点一集計表

審査項目及び審査基準

項目	着目点	判断基準	配点	1 読売・武庫川学院事業連合体						
				ア	イ	ウ	エ	オ	合計	
1 管理運営の安定性	(1)安定した経営基盤	<ul style="list-style-type: none"> 継続して施設の管理運営を安定して行う物的能力・人的能力を有しているか 適正な人員配置となっているか 	<ul style="list-style-type: none"> 継続的な管理運営を安定して行う物的能力を有しているか。(連合体の場合) 業務を遂行できる適正な構成団体となっているか。 連合体の役割分担が明確になされているか。 	20	20	12	20	16	16	84
	(2)安定した人材	<ul style="list-style-type: none"> 人材育成の考え方 	<ul style="list-style-type: none"> 継続的な管理運営を安定して行う人的能力を有しているか。 施設の設置目的を満たすのに必要な人材を配置する提案となっているか。 適正な労働条件が確保されているか。 研修の重要性を理解し、適正に実施していく姿勢はあるか。 	20	16	16	16	12	16	76
2 管理運営の取組方針	(1)運営基本方針	<ul style="list-style-type: none"> 施設の設置目的を十分理解した内容の基本方針となっているか 管理運営にふさわしい理念及び運営方針をもっているか 	<ul style="list-style-type: none"> 美術博物館の設置目的を十分理解した内容の基本方針となっているか。 指定管理業務全体の活動目標や計画は、この基本方針を反映した内容になっているか。 特定の団体及び市民に対し、不当に利用を制限したり優遇したりすることはないか。 自主事業が設置目的を逸脱した内容及び偏りがないか。 利用者の掘り起こしに向けて、具体的な活動を行っているか。 市民の意見等を運営に反映させるような方策は採られているか。 市民参加促進、市民協働の具体的な取組が提案されているか。 芦屋市のめざす姿「自然とみどりの中で絆を育み”新しい暮らし文化”を創造・発信するまち」を意識した内容となっているか。 明確な管理責任体制を提案しているか。 自己評価について、どのように取り組んでいるか。 	20	16	12	16	16	16	76
	(2)効率的な管理運営	<ul style="list-style-type: none"> 施設の効用を最大限に発揮させる内容になっているか。 指定管理者として意欲が感じられるか 	<ul style="list-style-type: none"> 効率的な管理運営になっているか。 提案全般を通して指定管理業務に意欲を持って取り組んでいるか。 市職員との協働体制は適切か。 	10	8	6	6	8	6	34
	(3)施設の維持管理	<ul style="list-style-type: none"> 施設及び設備の維持管理業務の考え方 	<ul style="list-style-type: none"> 建築物・設備の保守管理計画は妥当なものか。 貴重資料等の適切な管理について、十分な対策及び体制を取る提案となっているか。 効率性のみ重視されていないか。 	10	6	4	6	8	6	30
	(4)危機管理体制	<ul style="list-style-type: none"> 事故防止を最優先に施設運営を考えているか 	<ul style="list-style-type: none"> 緊急時や防犯・防災の体制をどのようにとってきているか。その体制は評価に値するか。 個人情報保護の管理体制は十分か。 環境に配慮した提案となっているか。 	10	8	6	6	6	6	32
	(5)展覧会の開催	<ul style="list-style-type: none"> 常設展、企画展 	<ul style="list-style-type: none"> 展覧会の企画は、施設の設置目的と合致した方針・内容となっているか。 展覧会の企画に具体性・実現性はあるか。 展示や資料がよりよく理解できる方法が提案されているか。 新しい展示テーマや運営手法が提案されているか。 施設の機能を最大限発揮する展示が提案されているか。 利用者の意見を反映する仕組みがあるか。 	30	24	18	24	18	18	102
	(6)教育普及事業	<ul style="list-style-type: none"> 美術・歴史に親しむ機会の提供 	<ul style="list-style-type: none"> 教育普及事業は、施設の設置目的と合致した方針・内容となっているか。 市民との交流を図る提案になっているか。 学校教育、生涯学習との連携を図る提案になっているか。 	20	12	12	16	12	12	64
	(7)資料の保存・整理・調査・研究	<ul style="list-style-type: none"> 収蔵資料等を適切に保存・整理できるか 資料の調査研究 	<ul style="list-style-type: none"> 資料整理・調査・研究の方針は、施設の設置目的と合致した内容になっているか。 資料の保管について、適切な管理体制及び管理台帳の整備が提案されているか。 	20	16	16	12	12	16	72
	(8)集客促進策	<ul style="list-style-type: none"> 入館者数の向上 	<ul style="list-style-type: none"> 入館者数向上のための工夫が盛り込まれた提案となっているか。 施設の設置目的を逸脱した内容ではないか。 1展示で5千人以上の集客が見込まれる展示が提案されているか。 広報活動と情報発信の提案がされているか。 利用者対応（接遇対応）向上のための取組がされているか。 	20	16	12	16	8	16	68
	(9)収支計画	<ul style="list-style-type: none"> 施設の適切な管理運営を行う収支計画であるか 	<ul style="list-style-type: none"> 管理運営に支障が生じない現実的な経費見積もりがなされているか。 採算性を重視するあまり、指定管理者本来の業務が不十分になる心配はないか。(本来事業と自主事業のバランス) 提案書に経費削減策が示され、その内容に根拠と具体性があるか。 人件費と事業費のバランスは適正か。 	20	16	12	16	12	16	72
小 計 点 数			200	158	126	154	128	144	710	
合 計 点 数			1000	710						