資料6

指定管理者制度導入施設の第三者評価結果

開催日	令和８年１０月９日	
公の施設の名称	自転車駐車場	
指定管理者の名称	サイカパーキング株式会社	
所管課名	都市政策部　都市基盤室　道路・公園課	
指定期間	令和６年４月１日～令和１１年３月３１日	
所在地	芦屋市精道町９３番１　他	
施設概要	構　造　立体式　うち一部平面式 面　積　約1,411㎡ 収容定数　自転車　定期618台　一時425台　来庁43台 原　付　定期 96台　一時 23台　来庁12台　他	
業務概要	自転車駐車場施設の管理運営および維持管理業務	
収支の状況	事業計画上の金額	実績額
Ｒ６年度収入	124,557,000 円	130,123,970 円
Ｒ６年度支出	124,557,000 円	125,583,500 円
Ｒ６年度収支	0 円	4,540,470 円
Ｒ７年度収入	122,830,000 円	126,255,440 円
Ｒ７年度支出	122,830,000 円	130,835,467 円
Ｒ７年度収支	0 円	−4,580,027 円

選定・評価委員	委員構成	氏名	所属・役職
	１号委員（学識経験者）	宮地　重充	弁護士法人 芦屋西宮市民法律事務所（弁護士）
	１号委員（学識経験者）	大内　美香	大内公認会計士事務所（公認会計士）
	２号委員（諮問に係る公の施設に関し専門的知識を有する者）	北川　加津美	芦屋都市管理株式会社（代表取締役社長）
	３号委員（市職員）	柏原　由紀	芦屋市　企画部長

評価対象期間	令和６年４月１日～令和８年３月３１日の２年間

評価項目	説明	点数	得点率	評価
１　全般的事項		40	0%	
書類全般	事業計画書、事業報告書、月次報告書等は、市が必要と認める事項が記載され、市が定める期限までに提出されているか	0		
２　適正な施設の管理		200	0%	
施設保守・運営管理	施設の保守、管理が適正に実施されているか	0		
従業員管理	適正な労働環境が保持されているか			
危機管理	事故・緊急時の体制が十分に整備されているか			
個人情報管理	個人情報の管理が適正であるか			
研修計画	従業員研修が十分に実施されているか			
３　事業収支・指定管理者の財政基盤・内部統制		80	0%	
事業収支	事業収支は適切に算出され、計画に沿っているか	0		
財政基盤	財政基盤は安定的にサービスを提供できる状態にあるか			
内部統制	業務運営に関する内部統制は有効に機能しているか			
４　サービスの質の維持・向上		80	0%	
事業計画性、透明性	事業が計画的に、かつ透明性を確保して実施されているか 提案されていた自主事業等に計画通り、取り組んでいるか	0		
サービス向上	サービス向上の取組みがされているか			
		得点率	0%	

	項目名	令和5年度	令和6年度	令和7年度
		実績	実績	実績
利　用　状　況　等	定期利用(自転車)	19,775 台/年	19,206 台/年	14,473 台/年
	一時利用(自転車)	547,792 台/年	563,849 台/年	582,472 台/年
	定期利用(原付)	4,618 台/年	4,142 台/年	3,380 台/年
	一時利用(原付)	45,587 台/年	45,499 台/年	47,934 台/年
	一時利用(自動二輪)	3,472 台/年	4,112 台/年	4,421 台/年

総　合　評　価	評価の理由
B	～～～

総合評価結果		得点割合	
S	優良	90%以上	目標・計画を大きく上回る。優れた管理運営が行われたもの
A	良好	75%以上	目標・計画を上回る。良好な管理運営が行われたもの
B	適正	60%以上	計画に沿ったものである。適正な管理運営が行われたもの
C	要努力	50%以上	目標・計画を下回る。一部に課題がある管理運営が行われたもの
D	要改善	50%未満	目標・計画を大きく下回る。課題がある管理運営が行われたもの

講評及び次期指定に向けての課題等	
指定管理者に対する意見	施設所管課に対する意見
【全般的事項】 ○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○ 【施設保守・運営管理】 ○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○ 【事業の計画性，透明性】 ○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○ 【住民・利用者の参画】 ○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○	【事業の計画性，透明性】 ○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○○