資料6

指定管理者制度導入施設の第三者評価結果

開催日	令和８年１０月２０日	
公の施設の名称	芦屋市総合公園	
指定管理者の名称	ミズノ・芦屋市スポーツ協会・理研グリーン共同体	
所管課名	都市政策部　都市基盤室　道路・公園課	
指定期間	令和６年４月１日～令和１１年３月３１日	
所在地	芦屋市陽光町1-1	
施設概要	陸上競技場１面、スポーツコート２面・会議室１室、駐車場他 ９：００～１９：００（無料公園部分は終日開園）	
業務概要	総合公園の管理運営および維持管理業務	
収支の状況	事業計画上の金額	実績額
Ｒ６年度収入	113,553,000 円	137,149,258 円
Ｒ６年度支出	113,553,000 円	134,061,155 円
Ｒ６年度収支	0 円	3,088,103 円
Ｒ７年度収入	113,569,000 円	136,858,697 円
Ｒ７年度支出	113,569,000 円	137,013,643 円
Ｒ７年度収支	0 円	-154,946 円

選定・評価委員	委員構成	氏名	所属・役職
	１号委員 （学識経験者）	松川　奈央	北浜中央法律事務所 （弁護士）
	１号委員 （学識経験者）	大内　美香	大内公認会計士事務所 （公認会計士）
	２号委員 （諮問に係る公の施設に関し専門的知識を有する者）	赤澤　宏樹	兵庫県立大学　自然・環境科学研究所 （教授）
	３号委員 （市職員）	柏原　由紀	芦屋市　企画部長

評価対象期間	令和６年４月１日～令和８年３月３１日の２年間

評価項目	説明	点数	得点率	評価
１　全般的事項		40	0%	
書類全般	事業計画書、事業報告書、月次報告書等は、市が必要と認める事項が記載され、市が定める期限までに提出されているか	0		
２　適正な施設の管理		200	0%	
施設保守・運営管理	施設の保守、管理が適正に実施されているか	0		
従業員管理	適正な労働環境が保持されているか			
危機管理	事故・緊急時の体制が十分に整備されているか			
個人情報管理	個人情報の管理が適正であるか			
研修計画	従業員研修が十分に実施されているか			
３　事業収支・指定管理者の財政基盤・内部統制		80	0%	
事業収支	事業収支は適切に算出され、計画に沿っているか	0		
財政基盤	財政基盤は安定的にサービスを提供できる状態にあるか			
内部統制	業務運営に関する内部統制は有効に機能しているか			
４　サービスの質の維持・向上		80	0%	
事業計画性、透明性	事業が計画的に、かつ透明性を確保して実施されているか 提案されていた自主事業等に計画通り、取り組んでいるか	0		
サービス向上	サービス向上の取組みがされているか			
住民・利用者の参画	住民または利用者とのパートナーシップを推進しているか			
		得点率	0%	

	項目名	令和5年度	令和6年度	令和7年度
		実績	実績	実績
利　用　状　況　等	貸室利用件数	114 件	95 件	97 件
	施設利用件数	3,241 件	3,421 件	3,803 件
	自主事業開催数	512 回	534 回	607 回
	自主事業参加者数	10,049 人	11,650 人	10,300 人
	駐車場利用件数	195,047 件	206,361 件	209,353 件

総　合　評　価	評価の理由
B	～～～

総合評価結果		得点割合	
S	優良	90%以上	目標・計画を大きく上回る。優れた管理運営が行われたもの
A	良好	75%以上	目標・計画を上回る。良好な管理運営が行われたもの
B	適正	60%以上	計画に沿ったものである。適正な管理運営が行われたもの
C	要努力	50%以上	目標・計画を下回る。一部に課題がある管理運営が行われたもの
D	要改善	50%未満	目標・計画を大きく下回る。課題がある管理運営が行われたもの

講評及び次期指定に向けての課題等	
指定管理者に対する意見	施設所管課に対する意見
【全般的事項】 〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇 【施設保守・運営管理】 〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇 【事業の計画性，透明性】 〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇 【住民・利用者の参画】 〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇	【事業の計画性，透明性】 〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇〇