

前回（第2回）審議会における課題対応整理一覧

意見数	施策目標 番号	発言日	発言者	発言内容（主旨）	回答	内容
1	総論	2025/1/17	植田	借りれる場所の周知・一覧化をしてほしい。	実施済	現在のHPにおいても「施設予約ポータルサイト」で一括して確認等が可能となっています。
2	総論	2025/1/17	妹尾	芦屋市でも、学生が活動する場所を（無償で）提供してほしい。	事業実施・検討の際、考慮事項	関係課と共有しました。
3	総論	2025/1/17	塩路	民生委員の繋がりは希薄化している。	事業実施・検討の際、考慮事項	関係課と共有しました。
4	総論	2025/1/17	越野	若者の他市への流出を防ぐことやまた戻ってきてもらうことが必要である。 若者に愛着をもってもらう、芦屋市の魅力を知る取組が必要と考える。地域活動に参加いただき、関わり創出が芦屋への愛着に繋がる。	事業実施・検討の際、考慮事項	関係課と共有しました。
5	総論	2025/1/17	植田	大学生が（就活等で）メリットがある取組をしてはどうか？例えば大学生にイベント開いてもらい、コンペをし、高島市長に選んでもらう等。	事業実施・検討の際、考慮事項	関係課と共有しました。
6	5	2025/1/17	石黒	コロナの避難所問題が気になる。	事業実施・検討の際、考慮事項	関係課と共有しました。
7	5	2025/1/17	寺見	関連計画と施策を図表化した方が分かりやすい。	対応予定	現計画のp.3の部分を基本にして、分かりやすくするよう対応する予定です。
8	5	2025/1/17	寺見	5-1-2「多様な主体との連携による気軽に「健康づくり」に取り組むことができる仕組みの構築」の冒頭を「市民が」と入れてはどうか。	対応予定	ご指摘を踏まえ、検討しました（施策目標の文章参照）。
9	5	2025/1/17	寺見	「5-1-3 新たな感染症の拡大防止」に関する指標を新たに設けるべき。	対応予定	ご指摘を踏まえ、検討しました（施策目標の文章参照）。
10	5	2025/1/17	加藤	長寿のまちであることをアピールしたほうが良い。	事業実施・検討の際、考慮事項	関係課と共有しました。
11	5	2025/1/17	植田	健康ポイント事業に登録しているが継続できず断念してしまう。 みんなで集まって何かに取り組むような施策があれば考えてほしい。	事業実施・検討の際、考慮事項	関係課と共有しました。
12	5	2025/1/17	藤山	（上記健康ポイント事業の話の流れで）市民が一緒になって進められる企画があった方が良い。付加価値のある施策を考えてほしい。	事業実施・検討の際、考慮事項	関係課と共有しました。
13	5	2025/1/17	山口	指標「週3回以上の運動習慣がある人の割合(%)」の実績が減少している中で、後期の目標値が前期と同じで良いのか（下げてもいい）。	対応困難	当該目標は、国の目標と合わせているため、変更しない予定です。
14	5	2025/1/17	妹尾	健康づくりの場所が少ない。	事業実施・検討の際、考慮事項	関係課と共有しました。

前回（第2回）審議会における課題対応整理一覧

意見数	施策目標 番号	発言日	発言者	発言内容（主旨）	回答	内容
15	5	2025/1/17	浅見	基本施策5-1-1について、なぜ「高齢者」に限定しているのか。健康づくりは全市民にとって必要なので高齢者と記載する必要はない。	実施済	施策目標5における高齢者への取組は、より必要性があると考えております。また、全市民に対しては5-1-2で位置付けております。
16	5	2025/1/17	塩路	いかに実効性を高くするのが重要である。	事業実施・検討の際、考慮事項	関係課と共有しました。
17	5	2025/1/17	越野	新たな指標として「生きがい活動の参加率」、「ボランティアへの参加率」を入れるのはどうか。	対応困難	検討しましたが、当該指標を把握することが困難です。
18	5	2025/1/17	越野	指標に偏りがあるので「5-1-3 感染症の拡大防止」に関する指標を入れてほしい。	対応予定	ご指摘を踏まえ、検討しました（施策目標の文章参照）。
19	5	2025/1/17	天井	地域コミュニティは必要。主体的に動くことはハードルが高く難しいので、地域の人達が繋がるきっかけを作る必要がある。	事業実施・検討の際、考慮事項	関係課と共有しました。
20	5	2025/1/17	川上	どのような観点で施策を進めていくかを明確に示してほしい。	対応予定	できるだけ明確に分かりやすく説明に努めます。
21	5	2025/1/17	大原	指標の目標値の設定は理想的なものもあれば現実的に設定すべきものもあるのは理解できるが、前期基本計画で芳しくない箇所を重点的に取り組む主旨の文章を明確に記載してほしい。	対応予定	できるだけ取り組む方向性がわかりやすくなるよう努めます。
22	5	2025/1/17	ひろせ	市がどのような取組をするのか、また、施策の具体的な進め方を明確に分かるよう記載してほしい。	対応予定	できるだけ取り組む方向性がわかりやすくなるよう努めます。
23	7	2025/1/17	加藤	日頃から防災訓練を意識すべき。訓練数を増やしてほしい。	事業実施・検討の際、考慮事項	関係課と共有しました。
24	7	2025/1/17	植田	防災訓練において、細かなイベントを行っていくべき。他のイベントと抱き合わせて実施するなど。	事業実施・検討の際、考慮事項	関係課と共有しました。
25	7	2025/1/17	妹尾	今回、説明文に受援体制を記載するのであれば、受援体制に関する指標も追加すべき。	対応困難	検討しましたが、指標の設定は困難であると考えています。
26	7	2025/1/17	山口	（昼間に訓練することが多いが）都合のいい時間に災害は発生しないので、様々な状況での避難訓練や意識付けが必要。	事業実施・検討の際、考慮事項	関係課と共有しました。

前回（第2回）審議会における課題対応整理一覧

意見数	施策目標 番号	発言日	発言者	発言内容（主旨）	回答	内容
27	7	2025/1/17	山口	行政の情報を得るためにインスタを使っているわけではない。若者への情報発信がインスタが有効と結論付けるのは難しい。SNSで若者向けの情報発信方法は考えなければいけない。	事業実施・検討の際、考慮事項	関係課と共有しました。
28	7	2025/1/17	塩路	7-1-1 「支援します」でなく、「構築します」と言い切ってほしい。	対応困難	検討しましたが、市は支援する位置づけであるため、対応困難と考えております。
29	7	2025/1/17	塩路	7-1-1 「災害発生時に地域住民間で協力し合える体制を構築するための支援」について、支援が漏れないように指標の設定を考えてほしい。	実施済	現在の計画において「地区防災計画の策定割合」を設定しています。
30	7	2025/1/17	川上	「自助・互助・共助・公助」の「互助」が漏れている。入れないのであれば理由付けすべき。	検討中	現在検討中です。
31	7	2025/1/17	大原	災害時の備えをもう少し見える化するべき。指標の11項目については、中分類に分けた平均で数値をとるべき。（市民意識調査における問23について、現在も必要な取組と、不要な取組があるので、もう少し詳細に指標を設定が考えられる）	対応予定	ご指摘を踏まえ、指標を見直し、中分類的に整理しました（施策目標の文章参照）。
32	7	2025/1/17	浅見	発災時に実際動くのは地域住民なので市民の意識を少しでも上げる取組は必要。南海トラフ地震において太平洋側への被害を想定して、カウンターパートとして日本海側や中部地方の自治体と協力してみるのはいかがでしょうか。	事業実施・検討の際、考慮事項	関係課と共有しました。
33	7	2025/1/17	石黒	共助が重要である。	事業実施・検討の際、考慮事項	関係課と共有しました。
34	7	2025/1/17	寺見	災害時のセルフチェックのリスト（芦屋市版）を作成したらよい。	事業実施・検討の際、考慮事項	関係課と共有しました。

【注】 実施済：すでに意見が反映されている事業である、あるいは、総合計画の文言として反映されている。

対応予定：総合計画の文言として反映する予定である。

事業実施・検討の際、考慮事項：総合計画の文言としては反映できないが、実際の事業を実施する、あるいは、事業の検討の際に、考慮する事項である。

対応困難：総合計画の文言として反映することが困難である。

検討中：総合計画への反映可否も含め検討中である。