

◆潮見集会所【平成30年4月14日(土) 参加者数17人】

- ★調査結果等補足説明については、当日発言内容と区別するため【→朱字】で表示しています。
- ★完了事項については、【→青字】で表示しています。
- ★いただいたご意見等はそのまま記載していますので、実際の状況等と異なるものもあります。

No.	質問・意見等	回答等
1	パイプラインについて、廃棄物減量等推進審議会の答申では、廃止後の措置としてオートロック施錠機能付ごみ集積施設の設置がメインとなっている。このような物置小屋がまちの中に多数設置されれば、景観を損なうので断固反対である。代替案として、「地下ピット方式」を提案する。	メリットやデメリットを踏まえ検討します。 →導入までに期間があるため、他の方式も含めて、技術革新も考慮しながら検討します。
2	民泊問題について市はどのように考えているか。	県の条例で、全域が景観地区の芦屋市内で民泊は営業できないことになりました。ただ、市や県、警察等が終始監視するのも難しいので、不審に思われたら管轄である県の保健所や市にご相談ください。
3	集会所は指定管理で運営しているが、連合会の多くがボランティアで高齢化も進み、他の指定管理者と比べて運営力にハンデがある。例えば、夜遅くまで開館している中で管理人が1人なのは危険だが、人を増やすと経費が上がってしまう。利用料金が収益とされ課税されるのも納得いかない。柔軟な対応ができるよう配慮をお願いしたい。	夜遅くに管理人の方がお一人という状況は好ましくありませんが、他の施設の状況も考えると、個別対応はなかなか難しいです。
4	あしや温泉は素晴らしいので、「あしや手帖」にも掲載してほしい。また、市内に温泉施設を増やしてほしい。	次回の「あしや手帖」作成時には検討します。
5	拉致問題について道徳の授業で教えるなど、人権教育を実施してはどうか。	過去に、平和と人権の事業として、蓮池薫さんに講演していただいたこともあります。拉致問題の解決を願っています。
6	中学生や高校生でスマホを操作しながら自転車を運転しているケースが多々目につく。本来は家庭で教育すべき問題だと思うが、学校でもスマホ教育や自転車事故による高額な損害賠償が発生した事例を紹介することが必要ではないか。	そのとおりだと思います。平成29年度は小学校の児童会や中学校の生徒会によるスマホサミットを開催し、スマホの問題点や対策を考え、各学校に持ち帰りました。また、地域の方や教育委員の皆さまが集まった教育トークの中でも、スマホの使い方について呼びかけていきますので、ご協力をお願いします。 →自転車については、小中学校で安全教室を実施し、乗り方の指導をしています。

◆潮見集会所【平成30年4月14日(土) 参加者数17人】

- ★調査結果等補足説明については、当日発言内容と区別するため【→赤字】で表示しています。
- ★完了事項については、【→青字】で表示しています。
- ★いただいたご意見等はそのまま記載していますので、実際の状況等と異なるものもあります。

No.	質 問 ・ 意 見 等	回 答 等
7	西宮市や神戸市等と共同で広域の地震シミュレーションをしてほしい。今住んでいる地域は潮見小学校が避難所になっているが、体が不自由な者にとっては遠い。津波一時避難施設に緑町の中高層住宅を指定してもらいたい。	津波一時避難施設はかなり整備が進んでいます。お住まいの近くで、より高く津波から遠い場所へ臨機応変に逃げてください。
8	深夜に人が集まって家の中に侵入しようとする気配があり不安なので、防犯カメラをつけてほしい。	ぜひ、警察や地域の方とご相談の上、連携をとってください。
9	臨港線の旧防潮堤の壁面が古くなっているが、描き直すことは考えていないか。	風化が進んでいることは認識しています。ご意見をいただきつつ、今後の対応を考えます。
10	市営住宅の集約は市債残高の圧縮に繋がるのか。	跡地については、西蔵市営住宅は認定こども園になりますし、他の場所も転用の可能性もありますが、土地の売却により市債償還費用に充当できます。また、集約により管理費、維持費についてはかなり軽減される見込みです。
11	雨水ますがコンクリート打ちになっているので、夏は溜まった水に蚊がわいてしまう。水が溜まらない浸透式に改修するための補助を検討してほしい。	新規の施設については、処理場の負荷軽減のためにも雨水が浸透する取組を進めていますが、既存の施設を改修するための補助が現在ありませんが、課題であると認識しています。
12	無電柱化について、地域拡大に向けた長期計画はあるのか。パイプライン廃止後に、輸送管の中に電線を引き込んで共同溝のような活用はできないか。	平成30年度中には計画を策定したいと考えています。共同溝については、技術的には不可能ではないと考えています。

◆潮見集会所【平成30年4月14日(土) 参加者数17人】

- ★調査結果等補足説明については、当日発言内容と区別するため【→朱字】で表示しています。
- ★完了事項については、【→青字】で表示しています。
- ★いただいたご意見等はそのまま記載していますので、実際の状況等と異なるものもあります。

No.	質 問 ・ 意 見 等	回 答 等
13	潮風大橋の下の護岸に抜ける道が狭くて危険であり、街灯も少なく暗いので改善してほしい。また、市の管理部分については草刈りをしてくれるが、県の管理部分についてはしてくれない。尼崎港湾管理事務所は話を聞いてくれず、市に相談しても県の所管だと言われた。県と連携してほしい。	そのような対応がありましたら、申し訳ありませんでした。きちんと連携していきます。
14	環状交差点をシーサイド西口に設置することは難しいのか。	環状交差点は、交通量が多い場所には向かないなどの条件がありますので、まず場所を確認させてください。 →臨港線は交通量が多いため、環状交差点には不向きであると考えられます。