



- 7 災害に強いまちづくりがすすんでいる
- 8 日常の安全安心が確保されている

令和 6 年度 事務事業評価票（令和 5 年度決算評価）

事務事業名	耐震改修促進法に関する事務	事務事業番号	040701010026
担当所属	都市政策部都市戦略室建築住宅課	担当課長名	尾高 尚純

【事務事業基本情報】

芦屋の将来像	人がつながり 誰もが輝く 笑顔あふれる住宅都市		
総合計画	<p>施策分野 04 安全安心</p> <p>施策目標 07 7 災害に強いまちづくりが進んでいる</p> <p>基本施策 01 1 まちの防災機能を高めます</p> <p>主な施策 01 1 適切な情報提供による住宅の耐震改修の促進</p>		
課題別計画	芦屋市耐震改修促進計画		
事業期間	平成19年度～令和 7 年度	会計種別	一般会計
根拠法令等	建築物の耐震改修の促進に関する法律		
実施区分	直営、委託、補助	財源	市、国・県等の補助
施設種別	その他		

【事業概要】

事業概要	
【対象】	市内の旧耐震建築物
【意図】	□建築物の耐震診断及び耐震改修について必要な指導、助言及び指示等 □住宅・建築物の地震に対する安全性の向上に関する啓発 □芦屋市耐震改修促進計画の推進 □簡易耐震診断推進事業の実施 □住宅耐震化促進事業の実施
【大きな目的】	地震による建築物の倒壊等の被害から市民の生命、身体及び財産を保護すること。

【事務事業の経費】					
年度	単位	令和 4 年度 決算	令和 5 年度 決算	令和 6 年度 予算	令和 5 年度決算について
合計	千円	2,137	4,405	3,791	住民1人当たり(円) 47.18
事業費	千円	2,137	4,405	3,791	1世帯当たり(円) 102.74
特 国費	千円	141	1,063	1,736	人口 93,368
定 県費	千円	253	319	106	世帯数 42,874
財 市債	千円	0	0	0	住民基本台帳法に基づく令和 5 年4月1日現在の推計人口より
源 その他	千円	0	0	0	
一 般財源	千円	1,743	3,023	1,949	特記事項・備考
うち人件費合計	千円	1,472	1,496		
活動配分	人	0.200	0.200		
正職員	人	0.200	0.200		
会計年度任用職員等	人	0.000	0.000		
うち経費	千円	0	0		
減価償却費	千円	0	0		
他部門経費	千円	0	0		
事業費の増減理由（令和 4 年度から令和 5 年度の変化について）					

【令和 5 年度の実施内容】

令和 5 年度目標	芦屋市内の建築物の耐震化の促進		
令和 5 年度の実施内容			
概要	<ul style="list-style-type: none"> 簡易耐震診断推進事業 4 件 住宅耐震改修促進事業 計画策定 3 件 改修工事 2 件 		
令和 5 年度の改善内容	適宜検証を行い、「アクションプログラム」に基づき、市民へ制度の周知・啓発活動を行った。		
【事業の評価】			
【目的妥当性評価】事業実施に妥当性があるか	<p>総合評価 現段階では市による実施が妥当である</p> <p>補助を行うため、市が事業を実施するのが妥当である。</p>		
【目的妥当性評価】前期基本計画との整合性はあるか	<p>総合評価 整合性はある</p> <p>災害に強う安全なまちづくりが進んでいる。</p>		
【目的妥当性評価】総合戦略の推進に貢献しているか	<p>総合評価 対応度が中程度</p> <p>建築物の耐震化を進めることで災害時の安全性を高めている。</p>		
【有効性評価】評価結果や計画立案された改革案を着実に遂行しているか	<p>総合評価 概ね実行している</p>		
【有効性評価】同じ目的を持つ他の事務事業はあるか、その事業と統合／代替できないか	<p>総合評価 類似事業はない／統合はできない</p>		
【効率性評価】手段変更によって費用対効果をあげることができるか	<p>総合評価 できる</p> <p>耐震化の啓発等について、さらに効果的な手段を模索する。</p>		
【効率性評価】成果を低下せずに、コストを削減できるか	<p>総合評価 コスト削減の余地はない</p> <p>既に国・県の交付金を最大に利用できる内容で補助事業を実施している。</p>		
【効率性評価】受益者負担を求めるができる事業か	<p>総合評価 適正な負担を求めている</p> <p>国・県の補助制度に沿った事業を行っている。</p>		
【今後の対応・方向性】			
今後の課題	<p>順調に市内の住宅における耐震化率は向上しているが、今後も住宅ストックを維持していくために耐震診断や耐震改修が必要であることを更に啓発していく必要がある。</p> <p>また、住宅の所有者等が建替えるべきか改修すべきかの判断ができるよう適切な情報提供を行う必要がある。</p>		
今後の取組・方向性	<p>効果的な事業の実施をしていくことで耐震化を促進すると共に、着実に耐震化を実施するため、引き続き耐震化に関する情報発信を行う。</p>		
【総合評価】			
良質な既存住宅のストック形成を目的とし、引き続きアクションプログラムに基づき市民への周知・啓発活動に努め、住宅の耐震化を促進していく。	妥当性	あり	
	達成度	一部達成した	
	改善余地	ある程度改善の余地がある	
	今後の方向	現状維持	

令和 6 年度 事務事業評価票（令和 5 年度決算評価）

事務事業名	防災拠点の維持管理	事務事業番号	040701020017
担当所属	都市政策部都市基盤室防災安全課	担当課長名	岡本 和也

【事務事業基本情報】

芦屋の将来像	人がつながり 誰もが輝く 笑顔あふれる住宅都市		
総合計画	施策分野 04 安全安心 施策目標 07 7 災害に強いまちづくりが進んでいる 基本施策 01 1 まちの防災機能を高めます 主な施策 02 2 避難所等施設の防災機能の強化		
課題別計画	<input checked="" type="checkbox"/> 地域防災計画・水防計画		
事業期間	～	会計種別	一般会計
根拠法令等	<input checked="" type="checkbox"/> 災害対策基本法		
実施区分	直営	財源	市、国・県等の補助、使用料など
施設種別			

【事業概要】

事業概要	【全体概要】 <input checked="" type="checkbox"/> 防災倉庫内資機材の維持管理及び更新 <input checked="" type="checkbox"/> 防災倉庫の維持管理 <input checked="" type="checkbox"/> 耐震性貯水槽の維持管理（災害時の生活用水の確保） <input checked="" type="checkbox"/> 非常用備蓄品の維持管理及び更新 <input checked="" type="checkbox"/> 特設公衆電話の設置 <input checked="" type="checkbox"/> 災害用マンホールトイレの設置
【対象】	<input checked="" type="checkbox"/> 市民
【意図】	<input checked="" type="checkbox"/> 災害時における市民の生活を守る。
【大きな目的】	<input checked="" type="checkbox"/> いつ発災しても対応できるよう、災害時に必要となる物資の整備を行い、災害に強いまちづくりを目指す。

【事務事業の経費】

年度	単位	令和 4 年度 決算	令和 5 年度 決算	令和 6 年度 予算	令和 5 年度決算について
合計	千円	39,527	48,863	14,816	住民1人当たり（円） 523.34
事業費	千円	39,527	48,863	14,816	1世帯当たり（円） 1,139.69
特 国費	千円	0	0	0	人口 93,368
定 県費	千円	0	0	0	世帯数 42,874
財 市債	千円	0	0	0	住民基本台帳に基づく令和 5 年 4 月 1 日現在の推計人口より
源 その他	千円	536	0	0	
一般財源	千円	38,991	48,863	14,816	特記事項・備考
うち人件費合計	千円	19,002	29,910		
活動配分	人	3,280	4,860		
正職員	人	2,110	3,860		
会計年度任用職員等	人	1,170	1,000		
うち経費	千円	4,379	4,337		
減価償却費	千円	4,379	4,337		
他部門経費	千円	0	0		
事業費の増減理由（令和 4 年度から令和 5 年度の変化について）					
耐震性貯水槽の点検箇所が令和 4 年度（2 箇所）に比べ、令和 5 年度（3 箇所）は増加したため事業費が増額。					

【令和 5 年度の実施内容】

令和 5 年度目標
<input checked="" type="checkbox"/> 防災倉庫資機材の適切な維持管理方法を検討する。
<input checked="" type="checkbox"/> 防災拠点等における耐震性貯水槽及び防災倉庫資機材の維持管理を行う。
令和 5 年度の実施内容
<input checked="" type="checkbox"/> 備蓄食糧等の購入 5,380 千円 <input checked="" type="checkbox"/> 耐震性貯水槽保守点検業務（工事負担金） 2,151 千円 <input checked="" type="checkbox"/> 災害用マンホールトイレ式の購入 1,395 千円 <input checked="" type="checkbox"/> 防災倉庫等補修工事（宮川小学校、朝日ヶ丘小学校、大樹公園、西浜公園） 725 千円

【令和 5 年度の改善内容】

<input checked="" type="checkbox"/> 阪神各市の状況を調査し、備蓄計画の検討を行い、食糧等の備蓄計画を修正した。

【事業の評価】

【目的妥当性評価】事業実施に妥当性があるか
<input checked="" type="checkbox"/> 総合評価 法令等により市が実施しなければならない
<input checked="" type="checkbox"/> 災害対策基本法に基づき、災害対応として市が行うべき事業である。
【目的妥当性評価】前期基本計画との整合性はあるか
<input checked="" type="checkbox"/> 総合評価 整合性はある
<input checked="" type="checkbox"/> 災害に強いまちづくりと整合している。
【目的妥当性評価】総合戦略の推進に貢献しているか
<input checked="" type="checkbox"/> 総合評価 対応度が大きい
<input checked="" type="checkbox"/> 安全・安心で良好な住宅地として、災害時の防災拠点等の整備を行うことで貢献している。
【有効性評価】評価結果や計画立案された改革案を着実に遂行しているか
<input checked="" type="checkbox"/> 総合評価 概ね実行している
<input checked="" type="checkbox"/> 耐震性貯水槽及び防災倉庫資機材の点検及び維持管理を計画的に行っている。
【有効性評価】同じ目的を持つ他の事業はあるか、その事業と統合／代替できないか
<input checked="" type="checkbox"/> 総合評価 類似事業はない／統合はできない
<input checked="" type="checkbox"/> 類似事業はない。
【効率性評価】手段変更によって費用対効果をあげることができるか
<input checked="" type="checkbox"/> 総合評価 できる
<input checked="" type="checkbox"/> 防災倉庫内の資機材等を適切に維持管理することで、費用対効果を向上させることが可能である。
【効率性評価】成果を低下せずに、コストを削減できるか
<input checked="" type="checkbox"/> 総合評価 ある程度のコスト削減余地あり
<input checked="" type="checkbox"/> 防災倉庫内の資機材等を適切に維持管理することで、コスト削減を行うことが可能である。
【効率性評価】受益者負担を求めることができる事業か
<input checked="" type="checkbox"/> 総合評価 負担を求めるべき事業ではない
<input checked="" type="checkbox"/> 災害対応であり、受益者負担を求めるべき事業ではない。

【今後の対応・方向性】

今後の課題	今後の取組・方向性
<input checked="" type="checkbox"/> 防災倉庫資機材の適切な管理方法の検討。 <input checked="" type="checkbox"/> 多様な災害に対応できる資機材の導入の検討。 <input checked="" type="checkbox"/> 防災拠点等における災害時の施設及び資機材等の整理、見直し、維持管理の方法を検討。	<input checked="" type="checkbox"/> 防災拠点における災害時の施設及び資機材等の整理、見直し、維持管理方法の検討。 <input checked="" type="checkbox"/> 防災倉庫資機材の適切な維持管理方法を検討する。 <input checked="" type="checkbox"/> 防災拠点等における耐震性貯水槽及び防災倉庫資機材の維持管理を行う。
【総合評価】	

災害に備えて、防災拠点等の備蓄品および資機材の維持管理等を適切に実施する必要がある。	妥当性	あり
	達成度	概ね達成した
	改善余地	ある程度改善の余地がある
	今後の方向	現状維持

令和 6 年度 事務事業評価票（令和 5 年度決算評価）

事務事業名	道路の改良事業	事務事業番号	040701034013
担当所属	都市政策部都市基盤室基盤整備課	担当課長名	竿尾 博司

【事務事業基本情報】

芦屋の将来像	人がつながり 誰もが輝く 笑顔あふれる住宅都市		
総合計画	施策分野 04 安全安心 施策目標 07 7 災害に強いまちづくりが進んでいる 基本施策 01 1 まちの防災機能を高めます 主な施策 03 3 無電柱化の推進		
課題別計画			
事業期間	平成28年度～	会計種別	一般会計
根拠法令等			
実施区分	直営、委託	財源	市、国・県等の補助
施設種別		インフラ	

【事業概要】

事業概要	
【対象】	市道（車道、歩道、自転車道など）
□平成28年度から道路に係る改良事業を当事業に移行。	
□無電柱化事業の実施。	
【意図】	道路機能の改良を図る。
□公共サイン改修等の実施。	
□老朽化した転落防止柵・横断防止柵の改修。	
□既設歩道の段差切下げなどのバリアフリー化の促進。	
□土木積算システムの管理・運営	
【大きな目的】	市道を通ずる車両や歩行者等の安全性向上と沿道環境の改善を図る。

【事務事業の経費】

年 度	単位	令和 4 年度 決算		令和 5 年度 決算		令和 6 年度 予算		令和 5 年度決算について	
		千円	259,911	69,761	273,584	住民1人当たり(円)	747.16	1世帯当たり(円)	1,627.12
事業費	千円	259,911	69,761	273,584	1世帯当たり(円)	1,627.12			
特 国費	千円	106,700	12,100	66,000	人口	93,368			
定 県費	千円	0	0	0	世帯数	42,874			
財 市債	千円	92,000	8,900	73,800					
源 その他	千円	39,941	3,507	8,359					
一 般財源	千円	21,270	45,254	125,425					
うち人件費合計	千円	13,420	17,836						
活動費	人	2,050	2,600						
正職員	人	1,650	2,200						
合計年度任用職員等	人	0,400	0,400						
うち経費	千円	0	0						
減価償却費	千円	0	0						
他部門経費	千円	0	0						
事業費の増減理由（令和 4 年度から令和 5 年度の変化について）									
無電柱化事業の進捗により、工事費が減少したため。									

【令和 5 年度の実施内容】

【令和 5 年度目標】

六麓荘町無電柱化設計の実施、六麓荘町無電柱化工事の実施、無電柱化に要する経費、無電柱化推進基金積立金、道路愛称看板工事、歩道切下げ部の改良工事の実施、防護柵改修工事、芦屋川周辺地区交通影響調査、土木積算システムの運用及び管理

【令和 5 年度の実施内容】

- 六麓荘地区電線共同溝詳細設計業務委託 23,784千円
- 六麓荘町電線共同溝樹設置及び試掘工事 10,599千円
- 道路愛称看板設置工事（第4期） 1,265千円
- インガマ堰堤防護柵改修工事 964千円
- 土木積算システム関係費 3,004千円

【令和 5 年度の改善内容】

- 六麓荘地区電線共同溝詳細設計の実施
- 道路愛称看板の設置

【事業の評価】

【目的妥当性評価】事業実施に妥当性があるか

- 総合評価 現段階では市による実施が妥当である
- 現在採用されている電線共同溝での整備はコストが高いため、市による実施においては低成本手法を活用していく。

【目的妥当性評価】前期基本計画との整合性はあるか

- 総合評価 整合性はある
- 芦屋らしい美しい景観をまもり・つくる事業であり、整合性がある。

【目的妥当性評価】総合戦略の推進に貢献しているか

- 総合評価 貢献度が大きい
- 無電柱化事業を実施することで、安心・安全で良好な住宅地としての魅力を高め、継承していくことに貢献している。

【有効性評価】評価結果や計画立案された改革案を着実に遂行しているか

- 総合評価 概ね実行している
- 計画に基づき、実施している。

【有効性評価】同じ目的を持つ他の事業事業はあるか、その事業と統合／代替できないか

- 総合評価 類似事業はない／統合はできない
- 類似事業ではなく、統合はできない。

【効率性評価】手段変更によって費用対効果をあげることができるか

- 総合評価 できない
- 現在、変更できる手段はない。

【効率性評価】成果を低下させずに、コストを削減できるか

- 総合評価 ある程度のコスト削減余地あり
- 令和2年1月にマニュアルが改定されたため、より低成本な無電柱化の手法の採用が可能となった。

【効率性評価】受益者負担を求めることができる事業か

- 総合評価 負担を求めるべき事業ではない
- 現在利用しているものを地中に埋める事業であり、受益者負担できる事業ではない。

【今後の対応・方向性】

今後の課題

- 無電柱化事業における関係機関及び沿道住民との協議により、より低成本な実施手法を定める必要がある。

今後の取組・方向性

- 六麓荘地区電線共同溝整備工事の実施。

- 無電柱化事業の実施に向けて、課題の整理、共有化を図り、より低成本な実施手法を定める。

【総合評価】

- 六麓荘地区電線共同溝の詳細設計を実施した。
- 工事実施に向け、地域との調整を丁寧に進める必要がある。

妥当性	あり
達成度	概ね達成した
改善余地	ある程度改善の余地がある
今後の方向	現状維持

令和 6 年度 事務事業評価票（令和 5 年度決算評価）

事務事業名	防災総合訓練及び地域の防災・減災事業	事務事業番号	040702010043
担当所属	都市政策部都市基盤室防災安全課	担当課長名	岡本 和也

【事務事業基本情報】

芦屋の将来像	人がつながり 誰もが輝く 笑顔あふれる住宅都市		
総合計画	<p>施策分野 04 安全安心</p> <p>施策目標 07 7 災害に強いまちづくりが進んでいる</p> <p>基本施策 02 2 自助、共助、公助の連携により、災害に備えます</p> <p>主な施策 01 1 灾害発生時に地域住民間で協力し合える体制を構築するための支援</p>		
課題別計画	地域防災計画・水防計画		
事業期間	平成27年度～令和9年度	会計種別	一般会計
根拠法令等	災害対策基本法、水防法、消防組織法		
実施区分	直営	財源	市、国・県等の補助
施設種別			

【事業概要】

事業概要	【対象】 □市民、職員及び災害対応を行う関係各機関	【全体概要】 □防災総合訓練の実施 □職員訓練の実施 □地域訓練の支援・実施 □自主防災組織の活動支援 □地区防災計画策定の支援（地域防災力向上） □防災士養成講座の開催 □市民への啓発 □防災情報マップ（土砂・津波・高潮・洪水）の更新 □Web版防災情報マップの更新 □防災ガイドブックの更新 □要配慮者名簿の提供（地域における要配慮者への対応強化） □要配慮者利用施設における避難確保計画作成の促進
【意図】	□市域における災害時の減災の考え方を基本として人命を最優先とし、被害ができるだけ少なくなるように日頃から災害予防のための総合的訓練及び啓発活動を行う。	
【大きな目的】	□市域における自然災害に備し、災害予防、災害応急対策を行う防災活動を総合的、計画的に実施することにより市民の生命、財産を災害から保護することを目的とする。	

【事務事業の経費】

年度	単位	令和4年度 決算	令和5年度 決算	令和6年度 予算	令和5年度決算について
合計	千円	35,933	26,519	15,805	住民1人当たり（円） 284.03
事業費	千円	35,933	26,519	15,805	1世帯当たり（円） 618.53
特 国費	千円	400	0	0	人口 93,368
定 県費	千円	0	0	0	世帯数 42,874
財 市債	千円	0	0	0	住民基本台帳法に基づく令和5年4月1日現在の推計人口より
源 その他	千円	900	0	0	
一 般財源	千円	34,633	26,519	15,805	特記事項・備考
うち人件費合計	千円	25,081	18,565		
活動配分	人	4,640	2,940		
正職員	人	2,780	2,240		
会計年度任用職員等	人	1,860	0,700		
うち経費	千円	0	0		
減価償却費	千円	0	0		
他部門経費	千円	0	0		
事業費の増減理由（令和4年度から令和5年度の変化について）					
□人件費の活動配分の見直しによる減額。					

【令和5年度の実施内容】

令和5年度目標

- 地区防災計画の策定促進について、引き続き自主防災会等へ啓発するとともに、計画作成の取り組みの機運が高まっている地区を中心に、ワークショップ等を通じた地域特性の把握、課題の洗い出しへの支援を行う。
- 要配慮者支援について、要配慮者名簿の啓発を継続的に行い、名簿受領や活用の促進を行う。

令和5年度の実施内容

- 芦屋市防災総合訓練 令和6年1月21日（日） 参加者 1,220人（延べ人数）
近年、激甚化する大雨・台風等に伴う災害や、近い将来発生が予想されている南海トラフ巨大地震のような大規模災害に備えて、市民一人ひとりが、いのちをつなぐ為に行動できる選択肢を増やすこと目的とした訓練を実施
- 自主防災育成事業補助金 30団体 791千円
- 防災士育成事業補助金 16人 192千円
- 災害時要配慮者支援 名簿取り交換し 47団体
- 芦屋市防災情報マップ作成業務委託（土砂・津波・高潮・洪水の更新） 924千円
- 芦屋市職員防災訓練 「緊急情報伝達訓練」 勤務時間外における突発的な災害発生等に備え、迅速な初動体制の確立を図るため、緊急情報伝達訓練を実施
- 避難確保計画作成相談会 4施設

令和5年度の改善内容

- 自主防災会との図上訓練を実施し、防災総合訓練での避難所体験やより実際の災害をイメージした訓練を行い防災意識の啓発をした。
- 各課に防災リーダーを設置し研修を実施、職員の情報伝達訓練を実施することで職員の負う際意識の向上を図った。
- 要配慮者利用施設向けて避難確保計画作成相談会を実施し、計画作成の促進を図った。

【事業の評価】

【目的妥当性評価】事業実施に妥当性があるか

- | | |
|-----------------------------|---------------------|
| 総合評価 | 法令等により市が実施しなければならない |
| □市が実施する防災訓練は、法令等により定められている。 | |

【目的妥当性評価】前期基本計画との整合性はあるか

- | | |
|--|--------|
| 総合評価 | 整合性はある |
| □家庭や地域、行政の防災力向上や災害時の地域住民の主体的な防災活動の基盤作りと整合している。 | |

【目的妥当性評価】総合戦略の推進に貢献しているか

- | | |
|-----------------------|---------|
| 総合評価 | 貢献度が大きい |
| □地域及び行政の防災力向上に貢献している。 | |

【有効性評価】評価結果や計画立案された改革案を着実に遂行しているか

- | | |
|---|----------|
| 総合評価 | 概ね実行している |
| □要配慮者支援の啓発やイベント等の開催による幅広い年代の訓練参加等を促し、地域防災力の向上を推進している。 | |

【有効性評価】同じ目的を持つ他の事業はあるか、その事業と統合／代替できないか

- | | |
|-----------|-----------------|
| 総合評価 | 類似事業はない／統合はできない |
| □類似事業はない。 | |

【効率性評価】手段変更によって費用対効果をあげることができるか

- | | |
|---|-----|
| 総合評価 | できる |
| □地域の自主防災訓練等において、地元の防災士の参画や県補助等の活用により、費用対効果をあげることができる。 | |

【効率性評価】成果を低下させずに、コストを削減できるか

- | | |
|--|-----------|
| 総合評価 | コスト削減余地あり |
| □地域の自主防災訓練等において、地元の防災士の参画や県補助等の活用により、コストを削減できる余地はある。 | |

【効率性評価】受益者負担を求めることができる事業か

- | | |
|-------------------|----------------|
| 総合評価 | 負担を求めるべき事業ではない |
| □受益者負担を求める事業ではない。 | |

【今後の対応・方向性】

今後の課題

- 要配慮者支援について、名簿受領の促進、名簿の活用方法の周知。
- 地区防災計画の策定促進について、引き続き自主防災会等へ啓発するとともに地域特性の把握、課題の洗い出しへの支援を行う。
- 地区防災計画の策定や要配慮者支援の取り組みについて、住民主体となるように、自助・共助の意識を啓発しながら、地区に合わせた支援を行っていく必要がある。
- 要配慮者名簿を継続的に啓発し、名簿受領や活用を促進する。
- 災害対策本部の各班の災害対応に向けた取り組みを進める。
- 避難確保計画作成をサポートするための講習会を実施する。

今後の取組・方向性

- | | |
|-------|---|
| 今後の取組 | □地区防災計画の策定促進について、引き続き自主防災会等へ啓発するとともに地域特性の把握、課題の洗い出しへの支援を行う。 |
| 今後の方向 | □要配慮者名簿を継続的に啓発し、名簿受領や活用を促進する。 |
| 今後の方向 | □災害対策本部の各班の災害対応に向けた取り組みを進める。 |
| 今後の方向 | □避難確保計画作成をサポートするための講習会を実施する。 |

【総合評価】

- | | | | | | | | | | |
|---|--|-----|----|-----|--------|------|--------------|-------|------|
| 防災総合訓練では避難所体験のコーナーを設け、また自主防災会と図上訓練を実施し、より実際の災害をイメージした訓練を行い防災意識の啓発をしたり、各課に防災リーダーを設置し研修を実施、職員の情報伝達訓練を実施することで職員の防災意識の向上を図った。 | <table border="1"> <tr> <td>妥当性</td> <td>あり</td> </tr> <tr> <td>達成度</td> <td>概ね達成した</td> </tr> <tr> <td>改善余地</td> <td>ある程度改善の余地がある</td> </tr> <tr> <td>今後の方向</td> <td>現状維持</td> </tr> </table> | 妥当性 | あり | 達成度 | 概ね達成した | 改善余地 | ある程度改善の余地がある | 今後の方向 | 現状維持 |
| 妥当性 | あり | | | | | | | | |
| 達成度 | 概ね達成した | | | | | | | | |
| 改善余地 | ある程度改善の余地がある | | | | | | | | |
| 今後の方向 | 現状維持 | | | | | | | | |

令和 6 年度 事務事業評価票（令和 5 年度決算評価）

事務事業名	危機管理体制の充実・強化を図るための事務	事務事業番号	040702030044
担当所属	企画部市長公室政策推進課	担当課長名	伊藤 浩一

【事務事業基本情報】

芦屋の将来像	人がつながり 誰もが輝く 笑顔あふれる住宅都市		
総合計画	施策分野	04 安全安心	
	施策目標	07 7 災害に強いまちづくりが進んでいる	
	基本施策	02 2 自助、共助、公助の連携により、災害に備えます	
	主な施策	03 3 災害発生時の体制や防災対策の充実	
課題別計画			
事業期間	平成17年度～	会計種別	一般会計
根拠法令等			
実施区分	直営、委託	財源	市
施設種別			

【事業概要】

事業概要	
【対象】	
職員及び市民	【全体概要】 □危機管理指針等の整備及び危機管理研修の実施
【意図】	
各課の事業における危機の未然防止と発生後の被害の抑制	
【大きな目的】	
行政事務で発生する危機事象への対応力の充実・強化を図ることによる行政経営上への支障を最小限に抑えること。	

【事務事業の経費】					
年度	単位	令和 4 年度 決算	令和 5 年度 決算	令和 6 年度 予算	令和 5 年度決算について
合計	千円	10,738	5,926	613	住民1人当たり(円) 63.47
事業費	千円	10,738	5,926	613	1世帯当たり(円) 138.22
特 国費	千円	0	0	0	人口 93,368
定 県費	千円	0	0	0	世帯数 42,874
財 市債	千円	0	0	0	住民基本台帳法に基づく令和 5 年 4 月 1 日現在の推計人口より
源 その他	千円	0	0	0	
一 般財源	千円	10,738	5,926	613	特記事項・備考
うち人件費合計	千円	10,265	5,911		
活動配分	人	1,700	0,790		
正職員	人	1,700	0,790		
会計年度任用職員等	人	0,000	0,000		
うち経費	千円	0	0		
減価償却費	千円	0	0		
他部門経費	千円	0	0		
事業費の増減理由（令和 4 年度から令和 5 年度の変化について）					
危機管理体制の見直しによるもの					

【令和 5 年度の実施内容】

令和 5 年度目標	□行政事務で発生する危機事象において的確に対処できるための仕組みづくりを行う。
令和 5 年度の実施内容	□危機管理研修の実施等 □新型コロナウイルス感染症への対応の振り返りと、その経験や課題を今後の新たな感染症の流行への対応に活用することとした「新型コロナウイルス感染症対策についての総括」の作成に関する事務
令和 5 年度の改善内容	□包括連携協定を活用した危機管理研修の充実など

【事業の評価】

【目的妥当性評価】事業実施に妥当性があるか	総合評価 法令等により市が実施しなければならない市組織として危機管理体制を強化していくために必要である。
【目的妥当性評価】前期基本計画との整合性はあるか	総合評価 整合性はある市民との信頼関係を築くためにも危機管理体制の充実が必要である。
【目的妥当性評価】総合戦略の推進に貢献しているか	総合評価 貢献度が大きい行政サービス向上のためには危機管理体制の充実が必要である。
【有効性評価】評価結果や計画立案された改革案を着実に遂行しているか	総合評価 改革終了／計画どおり実行中職員の危機管理意識や理解の向上等を図るために、危機管理に係る研修を実施した。
【有効性評価】同じ目を持つ他の事業事業はあるか、その事業と統合／代替できないか	総合評価 類似事業があり、統合／代替が検討できる防災関係業務や内部統制事務と関連するところがあり連携強化が望まれる。
【効率性評価】手段変更によって費用対効果をあげることができるか	総合評価 できる関連業務との整理により効率化できる部分はある。
【効率性評価】成果を低下させずに、コストを削減できるか	総合評価 コスト削減の余地はない危機管理の推進に係る人件費や研修費用であるため削減できない。
【効率性評価】受益者負担を求めることができる事業か	総合評価 負担を求めるべき事業ではない負担を求めるることは適当ではない。

【今後の対応・方向性】

今後の課題	今後の取組・方向性
□職員の危機管理意識や理解の向上等の推進	□危機管理指針に基づいた研修等の実施

【総合評価】

令和4年度に危機管理指針を新たにオールハザード型かつ継続・実践型に改定したことで、組織の危機管理能力の向上を図っているが、今後は同指針の職員への周知や研修を重ねていくことが求められている。	妥当性 あり
	達成度 概ね達成した
	改善余地 ある程度改善の余地がある
	今後の方向 拡大・充実

令和 6 年度 事務事業評価票（令和 5 年度決算評価）

事務事業名	防災対策関係事務	事務事業番号	040702030014
担当所属	都市政策部都市基盤室防災安全課	担当課長名	岡本 和也

【事務事業基本情報】

芦屋の将来像	人がつながり 誰もが輝く 笑顔あふれる住宅都市		
総合計画	施策分野 04 安全安心 施策目標 07 7 災害に強いまちづくりが進んでいる 基本施策 02 2 自助、共助、公助の連携により、災害に備えます 主な施策 03 3 災害発生時の体制や防災対策の充実		
課題別計画	□地域防災計画・水防計画		
事業期間	～	会計種別	一般会計
根拠法令等	□災害対策基本法、水防法、災害救助法		
実施区分	直営	財源	市
施設種別			

【事業概要】

事業概要	【全体概要】 □防災会議（委員会・幹事会）の開催 □地域防災計画・水防計画の改定 □受援計画の改定 □強制化計画の進捗管理（防災力の向上） □防災服の貸与 □緊急情報の伝達 □防災行政無線システムの運用・保守・更新 □防災情報システムの導入（災害対応力と防災情報発信力の強化） □全国瞬時警報システム（Ｊアラート）の運用 □フェニックス防災システム（ｼｰﾙｱｰﾄ）の運用管理 □避難所・福祉避難所・津波一時避難施設の指定 □避難所・津波一時避難施設の標識の設置・維持管理 □災害時応援協定の締結（災害対応の強化） □指定管理者との災害協定の締結（災害対応の強化） □家具転倒防止設置費用補助運用・促進（地震対策の推進） □土砂災害警戒区域等の指定調整 □土砂災害特別警戒区域への住宅土砂災害対策支援 □急傾斜地崩壊対策事業の調整 □高潮対策事業の調整 □災害時協力井戸の募集・設置調整（災害時の生活用水の確保） □緊急告知ラジオの普及促進
------	--

【事務事業の経費】

年度	単位	令和 4 年度 決算	令和 5 年度 決算	令和 6 年度 予算	令和 5 年度決算について
合計	千円	89,669	111,403	245,702	住民1人当たり（円） 1,193.16
事業費	千円	89,669	111,403	245,702	1世帯当たり（円） 2,598.38
特 国費	千円	0	0	43,071	人口 93,368
定 県費	千円	0	0	2,164	世帯数 42,874
財 市債	千円	33,800	60,900	179,000	住民基本台帳法に基づく令和 5 年 4 月 1 日現在の推計人口より
源 その他	千円	16	8	150	
一般財源	千円	55,853	50,495	21,317	特記事項・備考
うち人件費合計	千円	25,674	26,993		
活動配分	人	4.100	4.310		
正職員	人	3.210	3.010		
会計年度任用職員等	人	0.890	1.300		
うち経費	千円	0	0		
減価償却費	千円	0	0		
他部門経費	千円	0	0		
事業費の増減理由（令和 4 年度から令和 5 年度の変化について）					
□令和 5 年度は防災行政無線更新設計の実施や令和 4 年度より急傾斜地崩壊防止対策工事負担金額が増額したため。					

【令和 5 年度の実施内容】

【令和 5 年度目標】

□大規模災害時に被災者再建支援システムを円滑に使用するため、各担当部署に対し研修等を推進していく。
□土砂災害特別警戒区域等への安全性の向上を図るため、県の急傾斜地崩壊防止対策事業を推進していく。

【令和 5 年度の実施内容】

□防災行政無線システム保守点検業務委託 3,982 千円
□防災行政無線システム更新実施設計業務委託 4,145 千円
□急傾斜地崩壊防止対策工事負担金 63,126 千円
□福祉避難所の指定 2箇所
□災害時応援協定の締結 2件
□災害時協力井戸の登録 1件

【令和 5 年度の改善内容】

□土砂災害特別警戒区域の対策として、県及び地元住民と密に協議を行い、県の急傾斜地崩壊防止対策事業促進を図った。

【事業の評価】

【目的妥当性評価】事業実施に妥当性があるか

総合評価 法令等により市が実施しなければならない

□災害対策基本法に定められている。

【目的妥当性評価】前期基本計画との整合性はあるか

総合評価 整合性はある

□想定される様々な大規模災害に対応できる防災・減災体制及び災害に強い安全なまちづくりと整合している。

【目的妥当性評価】総合戦略の推進に貢献しているか

総合評価 真実度が大きい

□安全・安心で良好な住宅として、防災力の向上に貢献している。

【有効性評価】評価結果や計画立案された改革案を着実に遂行しているか

総合評価 概ね実行している

□防災基本計画及び県地域防災計画の改定等に伴い随時地域防災計画の改定を行っていく必要があり、適切に改定を行っている。

【有効性評価】同じ目的を持つ他の事業はあるか、その事業と統合／代替できないか

総合評価 類似事業はない／統合はできない

□類似事業はない。

【効率性評価】手段変更によって費用対効果をあげることができるか

総合評価 できない

□災害対策であり、費用対効果を見込める事業ではない。

【効率性評価】成果を低下せずに、コストを削減できるか

総合評価 コスト削減の余地はない

□災害対策であり、コスト縮減の余地はない。

【効率性評価】受益者負担を求める能够性

総合評価 負担を求めるべき事業ではない

□災害対策であり、受益者負担を求める事業ではない。

【今後の対応・方向性】

今後の課題

□職員の防災意識を向上させる必要がある。
□土砂災害特別警戒区域等への対策として、県の急傾斜地崩壊防止対策事業を推進していく。
□職員訓練や災害時の各班マニュアルの周知を継続的に実施する。
□県の急傾斜地崩壊防止対策事業を推進する。
□防災行政無線システムの更新や防災情報システムの導入を行う。

今後の取組・方向性

□地域防災計画及び水防計画の改定を必要に応じて行っていく。
□職員訓練や災害時の各班マニュアルの周知を継続的に実施する。
□県の急傾斜地崩壊防止対策事業を推進する。
□防災行政無線システムの更新や防災情報システムの導入を行う。

【総合評価】

引き続き、災害対応力の向上を図るために、防災行政無線の更新や、防災情報システムの導入を着実に進め、職員の防災意識の向上等の取り組みを進める必要がある。

妥当性	あり
達成度	概ね達成した
改善余地	ある程度改善の余地がある
今後の方向	現状維持

令和 6 年度 事務事業評価票（令和 5 年度決算評価）

事務事業名	消防団運営管理業務	事務事業番号	040702030030
担当所属	消防本部消防室総務課	担当課長名	村江 宏太

【事務事業基本情報】

芦屋の将来像	人がつながり 誰もが輝く 笑顔あふれる住宅都市		
総合計画	施策分野 04 安全安心 施策目標 07 7 災害に強いまちづくりが進んでいる 基本施策 02 2 自助、共助、公助の連携により、災害に備えます 主な施策 03 3 災害発生時の体制や防災対策の充実		
課題別計画			
事業期間	昭和23年度～永年	会計種別	一般会計
根拠法令等 消防組織法			
実施区分	直営	財源	市、使用料など
施設種別			

【事業概要】

事業概要	【対象】 市民 【意図】 消防団の運営を円滑に行う。 【大きな目的】 消防本部との連携で、災害の防除・被害の軽減にあたる。	【全体概要】 □消防団員研修：兵庫県消防学校、(公財)日本消防協会等への派遣。 □退職報償金制度事務：市への請求（基金への請求） □消防団員公務災害補償事務：市への請求（基金への請求） □消防団長会事務：(公財)兵庫県消防協会及び阪神地区消防団長会の関係行事を通じて、消防情報の収集を行う。 □消防団員表彰事務：消防業務に功績のあった者を表彰する。 □消防団員免サービス等事務：団員の入退団及び昇任の事務を行う。 □消防団運営管理事務：消防団の運営管理を行う。
------	--	---

【事務事業の経費】

年度	単位	令和 4 年度 決算	令和 5 年度 決算	令和 6 年度 予算	令和 5 年度決算について
合計	千円	47,322	46,645	32,402	住民1人当たり(円) 499.58
事業費	千円	47,322	46,645	32,402	1世帯当たり(円) 1,087.96
特 国費	千円	0	0	0	人口 93,368
定 県費	千円	444	575	100	世帯数 42,874
財 市債	千円	0	0	0	住民基本台帳法に基づく令和5年4月1日現在の推計人口より
源 その他	千円	2,895	1,395	3,372	特記事項・備考
一般財源	千円	43,983	44,675	28,930	全国的に消防団員数は減少傾向にあり、年齢は高齢化しているものの、本市は若手団員の入団が少しずつ増えているため、今後は団員間での技術等の伝承が必要となる。引き続き、入団促進に関して多様な方策を講じ、団員数の増加及び若い世代の獲得に繋げることが重要となっている。
うち人件費合計	千円	20,300	19,939		
活動配分	人	2,900	2,800		
正職員	人	2,650	2,550		
会計年度任用職員等	人	0.250	0.250		
うち経費	千円	0	0		
減価償却費	千円	0	0		
他部門経費	千円	0	0		
事業費の増減理由（令和 4 年度から令和 5 年度の変化について）					
事業費：退団者数が昨年度より減少し、退職報償金の支給額も減少したことによる減額。					
人件費：活動配分変更のため減額。					

【令和 5 年度の実施内容】

令和 5 年度目標	消防団の運営
令和 5 年度の実施内容	
<ul style="list-style-type: none"> ・消防団員研修、兵庫県消防学校、日本消防協会への派遣 ・退職報償金制度事務 ・消防団員公務災害補償事務 ・消防団長会事務 ・消防団員表彰事務 ・消防団員免サービス等事務 ・消防団運営管理事務 	
令和 5 年度の改善内容	
消防団員実員数の増加	

【事業の評価】

【目的妥当性評価】事業実施に妥当性があるか	総合評価 法令等により市が実施しなければならない妥当性がある。
【目的妥当性評価】前期基本計画との整合性はあるか	
総合評価 整合性はある	
整合性はある。	
【目的妥当性評価】総合戦略の推進に貢献しているか	
総合評価 対応度が中程度	
重点施策に貢献している。	
【有効性評価】評価結果や計画立案された改革案を着実に遂行しているか	
総合評価 概ね実行している	
概ね実行している。	
【有効性評価】同じ目的を持つ他の事業事業はあるか、その事業と統合／代替できないか	
総合評価 類似事業はない／統合はできない	
統合はできない。	
【効率性評価】手段変更によって費用対効果をあげることができるか	
総合評価 できない	
最適な手段を選択し実施している。	
【効率性評価】成果を低下させずに、コストを削減できるか	
総合評価 コスト削減の余地はない	
削減の余地はない。	
【効率性評価】受益者負担を求めることができる事業か	
総合評価 負担を求めるべき事業ではない	
対象の事業ではない。	

【今後の対応・方向性】

今後の課題	消防団員を効果的に募集して入団促進を行い、条例定数を目指して団員数を増加させ、地域防災力の強化を図る。	今後の取組・方向性	消防団員の入団に際し、公式XやP.R動画を利用したSNSを利用した広報活動を展開した結果、若い年齢層を中心に学生の入団者が増加した。今後は若手団員に向けて、技術や経験の伝承を渋りなく実施することが必要となる。
-------	---	-----------	--

【総合評価】

令和5年度は新型コロナウイルス感染症の分類変更もあり、様々な場で消防団員の加入促進活動を実施した。また、コロナ禍で制限していた訓練回数を従来の必要な回数に戻すことで、加入が増加している若手団員への必要な技術取得等を今後も図る。	妥当性 あり
	達成度 概ね達成した
	改善余地 ある程度改善の余地がある
	今後の方向 現状維持

令和 6 年度 事務事業評価票（令和 5 年度決算評価）

事務事業名	消防本部運営管理事業	事務事業番号	040702030028
担当所属	消防本部消防室総務課	担当課長名	村江 宏太

【事務事業基本情報】

芦屋の将来像	人がつながり 誰もが輝く 笑顔あふれる住宅都市		
総合計画	施策分野	04 安全安心	
	施策目標	07 7 災害に強いまちづくりが進んでいる	
	基本施策	02 2 自助、共助、公助の連携により、災害に備えます	
	主な施策	03 3 災害発生時の体制や防災対策の充実	
	課題別計画		
事業期間	昭和23年度～永年	会計種別	一般会計
根拠法令等	消防組織法		
実施区分	直営	財源	市、使用料など
施設種別			

【事業概要】

事業概要	
【対象】	
市民	□消防職員研修事務：兵庫県消防学校及び消防大学校への派遣。
【意図】	□消防職員公務災害補償事務：公務災害発生時に基金への請求事務を行う。
	□消防長会事務：全国消防長会等の関係行事を通じて、消防情報の収集・情報交換を行う。
	□消防職員表彰事務：消防業務に功績があった者を表彰する。
	□消防職員免任式等事務：採用及び昇任（昇格）資格試験を行う。
	□組織及び職制：諸制度の調査研究、消防職員委員会の開催。
	□消防に関するその他庶務事務：関連事務の執行。

【事務事業の経費】

年度	単位	令和 4 年度 決算		令和 5 年度 決算		令和 6 年度 予算		令和 5 年度決算について	
		千円		千円		千円		住民1人当たり(円)	470.33
合計	事業費	42,757		43,914		21,630	住民1人当たり(円)	470.33	
	特 国費	42,757		43,914		21,630	1世帯当たり(円)	1,024.26	
	定 県費	千円	0	481	0	0	人口	93,368	
	財 市債	千円	0	0	0	0	世帯数	42,874	
	源 その他の	千円	762	31	212	0	住民基本台帳法に基づく令和 5 年 4 月 1 日現在の推計人口より		
	一般財源	千円	41,995	43,402	21,418	特記事項・備考			
うち人件費合計	千円	22,508	22,932				若手職員の増加に伴い、技術継承及び運転等を含む資格者の養成が重要となる。		
活動配分	人	3,200	3,200						
正職員	人	2,950	2,950						
会計年度任用職員等	人	0.250	0.250						
うち経費	千円	0	0						
減価償却費	千円	0	0						
他部門経費	千円	0	0						
事業費の増減理由（令和 4 年度から令和 5 年度の変化について）									
事業費：能登半島地震の発災に伴い、職員派遣等に係る費用が発生したことによる増額。									
人件費：概ね増減なし									

【令和 5 年度の実施内容】

令和 5 年度目標	消防業務を円滑に運営管理する。		
令和 5 年度の実施内容			
消防大学校	・総合教育幹部科 1人		
兵庫県消防学校	・初任教育 4人 ・指導救命士養成研修 1人 ・専科教育火災調査科 1人 ・専科教育教急科 1人 ・救急救命士養成課程 1人 ・専科教育予防査察科 1人 ・特別教育災害現場指揮科 1人 ・特別教育初級幹部科 1人		
令和 5 年度の改善内容	次年度に向けた組織の見直しを図る。		
【事業の評価】			
【目的妥当性評価】事業実施に妥当性があるか	総合評価 法令等により市が実施しなければならない妥当性はある。		
【目的妥当性評価】前期基本計画との整合性はあるか	総合評価 整合性はある 計画的に実施している。		
【目的妥当性評価】総合戦略の推進に貢献しているか	総合評価 貢献度が中程度 貢献している。		
【有効性評価】評価結果や計画立案された改革案を着実に遂行しているか	総合評価 概ね実行している 計画通り実施している。		
【有効性評価】同じ目的を持つ他の事業事業はあるか、その事業と統合／代替できないか	総合評価 類似事業はない／統合はできない 類似事業ではない。		
【効率性評価】手段変更によって費用対効果をあげることができるか	総合評価 できない 最善の手段で実施している。		
【効率性評価】成果を低下させずに、コストを削減できるか	総合評価 ある程度のコスト削減余地あり 常に効率性を考慮し実施している。		
【効率性評価】受益者負担を求めるができる事業か	総合評価 負担を求めるべき事業ではない 対象となる事業ではない。		
【今後の対応・方向性】			
今後の課題	・消防体制の充実 ・働きやすい職場の整備		
今後の取組・方向性	・消防力を低下させないよう、要員の確保を円滑に行いつつ、消防学校への入校や各種研修により職員の育成を行い、消防体制の充実を図る。 ・定年延長や、男性職員の育休取得促進等の制度改正に対応できる、働きやすい職場環境の整備を行う。		
【総合評価】			
消防体制の充実を図るとともに、新たな制度改正等に対応できる働きやすい職場環境を整備する必要がある。	妥当性	あり	
	達成度	概ね達成した	
	改善余地	ある程度改善の余地がある	
	今後の方向	現状維持	

施策目標	7 災害に強いまちづくりが進んでいる
基本施策	2 自助、共助、公助の連携により、災害に備えます

【主な施策】1 災害発生時に地域住民間で協力し合える体制を構築するための支援

事務事業番号	事務事業名	担当所属	事業概要			事務事業の経費〔千円〕	令和5年度の実施内容	
			対象	意図	大きな目的		令和4年度決算	令和5年度決算
040702010009	1. 17あしやフェニックス基金事業	企画都市長公室 政策推進課	自然災害に対する復旧・復興活動を支援するボランティア活動及びボランティアの育成、震災の教訓を語り継ぐ活動など、防災に関する活動を行うグループ	被災市として復旧・復興過程で得た尊い教訓とノウハウを次世代へ継承していくとともに広めていく	住民による安全と防災の確保のための地域活動を活性化させ、災害に強いまちづくりを進めていく	4,085	4,745	<p>□市内グループ及び大学生等によるグループの防災活動等への助成金の交付</p> <p>□震災30年に向けてさらなる基金事業活用の検討</p>
040702010021	防火指導と防火意識の普及啓発	消防本部消防室 予防課	防火対象物の関係者・市民	災害の防止及び火災予防についての知識、技能を研究習得させる。	地域社会の安全と福祉の増進及び民主的社会人の育成	20,316	20,573	<p>防火対象物の関係者及び市民の防火意識の向上</p> <p>1 需用費（消耗品費） 113,668円 2 役務費（手数料） 11,550円 （保険料） 22,637円 3 負担金 34,600円 4 費借料（車両借上料） 100,280円 5 備品購入費 （施設整備液晶ディスプレイ事業用器具費） 88,880円 6 防火対象物立入検査 282件（消防署と同数計上） 7 各種届出受理 2,864件 8 芦屋市少年消防クラブ行事参加 2回 37人 9 防火対象物への啓発ポスター配布 延べ32日 1,802人 10 訓練指導 24件 656人</p>

施策目標	7 災害に強いまちづくりが進んでいる
基本施策	2 自助、共助、公助の連携により、災害に備えます

【主な施策】2 防災に関わる情報の効果的な発信

事務事業番号	事務事業名	担当所属	事業概要			事務事業の経費〔千円〕	令和5年度の実施内容			
			対象	意図	大きな目的		令和4年度決算	令和5年度決算	令和5年度目標	実施内容
040702020042	阪神・淡路大震災芦屋市犠牲者追悼式	こども福祉部福祉室生活援護課	阪神・淡路大震災の犠牲者の遺族及び市民（関係者）	犠牲者への哀悼の意を捧げるとともに市民に対して日々の生活の中で防災意識を持つことの重要性を訴える。	阪神・淡路大震災の犠牲者に哀悼の意を捧げる。	1,843	1,950	「1.17芦屋市祈りと誓い」を事故なく安全に執り行う。	「1.17芦屋市祈りと誓い」の実施	■日時 令和6年1月17日（水）午前7時～午後5時 ■場所 芦屋市浜芦屋町芦屋公園内 「阪神・淡路大震災慰靈と復興のモニュメント」前 ■記帳者・献花者数 1,233人（前年度1,249人）
040702020023	火災予防業務	消防本部消防署	市民	火災危険の排除及び防火対象物等の防火安全の確保	火災発生時の被害軽減を図る	70,534	74,508	火災危険の排除及び防火安全の確保	1 検査（予防課と同数計上） 防火対象物立入検査 282件 危険物施設立入検査 25件 少量危険物立入検査 5件 2 出動件数 特別警戒出動 208件 3 各種調査 地水利調査 124件	
040702020046	防火・防災・応急手当等の普及啓発	消防本部消防署	市民	市民の防火・防災意識の啓発と応急手当の知識・技術の普及を図る	災害に対する市民の対応力の向上と傷病者の救命率の向上を図る	86,724	89,472	防火・防災意識の向上と応急手当普及啓発	1 各種訓練指導 自主防災組織への指導 102回（消防訓練指導を含む） 2 救急関係（救急課と同数計上） 普通救命講習 29回 応急手当講習 58回 上級救命講習 1回	

施策目標	7 災害に強いまちづくりが進んでいる
基本施策	2 自助、共助、公助の連携により、災害に備えます

【主な施策】3 災害発生時の体制や防災対策の充実

事務事業番号	事務事業名	担当所属	事業概要			事務事業の経費〔千円〕		令和5年度の実施内容	
			対象	意図	大きな目的	令和4年度 決算	令和5年度 決算	令和5年度目標	実施内容
040702030027	消防庁舎維持管理業務	消防本部消防室 総務課	市民	消防業務を迅速に行うため、適正に管理する。	消防業務が効率よく遂行される。	64,995	68,603	消防庁舎の維持管理	・公共施設管理センターと協力し、消防庁舎維持管理 ・消防庁舎の施設や設備の修繕
040702030029	消防団施設・設備維持管理事務	消防本部消防室 総務課	市民	消防業務を迅速に行うため、適正に管理する。	消防業務が迅速に遂行できる。	6,035	6,162	消防団詰所の維持管理	・公共施設管理センターと協力し、消防団詰所維持管理 ・消防団詰所の施設や設備の修繕
040702030032	消防活動に関する業務	消防本部消防室 警防課	市民	火災等から施設及び人員を活用して市民の生命・身体・財産を保護する。	消防体制を強化し、充実を図ることにより、市民の被害の防止・軽減を目的とする。	38,841	64,627	火災等から市民の生命・身体・財産を守る。 経年防火水槽の更新・補修補強事業	□経年防火水槽の更新・補修補強 打出公園防火水槽更新1基(28,346,456円) 西山町防火水槽補修強1基(13,701,600円) 岩ヶ平公園・南宮公園防火水槽更新設計2基(7,702,200円) □資器材整備 熱中症対策用冷凍庫、小型動力ポンプ □消防水利補修工事 消火栓リードライン補修34箇所
040702030033	救助・水防活動に関する業務	消防本部消防室 警防課	市民	災害により市民の生命、身体に危険が及んでおり、かつ、自らその危険を排除することができない者について、その危険を排除し、又は安全な状態に救出する。自然災害を防除し、施設及び人員を活用して、市民の生命、身体及び財産の被害を軽減する。	救助・水防体制を強化し、充実を図ることにより、市民の被害の防止・軽減を目的とする。	15,096	15,450	救助隊員・潜水隊員の養成 各種災害対応力の強化	□救助資器材整備 ギア関係 □潜水資器材整備 救命ボート(船外機) □資格取得 救助関係: 小型移動式クレーン2名、玉掛け技術者2名、酸素欠乏硫化水素主任者1名、山岳救助技術講習1名 水防関係: 潜水士2名、二級小型船舶2名 □各種訓練 救助指導会強化訓練、特別救助隊員養成訓練、交通救助訓練、山岳救助訓練、震災対応訓練、潜水士育成訓練、三機関合同潜水訓練

施策目標	7 災害に強いまちづくりが進んでいる
基本施策	2 自助、共助、公助の連携により、災害に備えます

【主な施策】3 災害発生時の体制や防災対策の充実

事務事業番号	事務事業名	担当所属	事業概要			事務事業の経費〔千円〕		令和5年度の実施内容	
			対象	意図	大きな目的	令和4年度 決算	令和5年度 決算	令和5年度目標	実施内容
040702030037	消防用自動車購入事業	消防本部消防室警防課	常備消防用車両の更新。	災害に対する機動力を強化する。	災害時における被害を軽減する。	50,774	105,534	・令和5年度に更新される「高規格救急自動車」「災害対応特殊ポンプ自動車」の納車・検査体制の確立及び取扱い訓練の実施 ・令和5年度に更新される「小型動力ポンプ」の納品・検査体制の確立及び取扱い訓練の実施 ・令和6年度に更新予定の「連絡車」についての情報収集	災害対応特殊消防ポンプ自動車 56,650,000円 高規格救急自動車 35,200,000円
040702030039	消防団配備車両購入事業	消防本部消防室警防課	非常備消防団車両の更新。	災害に対する消防機動力を強化する。	災害時における被害を軽減する。	26,761	0	事業なし。	事業なし。
040702030040	各種消防活動業務	消防本部消防署	市民	市民の生命、身体及び財産を火災等の災害から守る	市民の生命と財産を守る	264,473	260,625	各種災害から市民の生命、身体及び財産を守る。	1 火災件数 18件 損害額 36,341千円 2 救急件数 6,033件 3 救助件数 157件 4 警戒件数 494件 5 各種訓練 304回 警防訓練 救助訓練（水難訓練含む）322回 水防訓練 1回

施策目標	7 災害に強いまちづくりが進んでいる
基本施策	その他

【主な施策】その他事務事業（法定受託、経常業務など）

事務事業番号	事務事業名	担当所属	事業概要			事務事業の経費〔千円〕	令和5年度の実施内容	
			対象	意図	大きな目的		令和4年度決算	令和5年度決算
040703030383	地籍調査に関する事務	都市政策部都市基盤室道路・公園課	市民	土地にかかるトラブルの未然防止地籍調査成果を活用した台帳整備地籍情報を活用した各種業務用サーバーとの連携（都市計画、固定資産税、道路、下水、防災など）	官民境界を明確にするため、土地所有者の同意に基づき、公共基準点（世界測地系）の座標から境界線を細部に測量することにより、地籍図、地籍簿を作成し、その成果によって道路台帳図及び官民境界確認の基礎的データとする	10,167	11,652	平田町地内において地籍調査を実施する。 打出町及び若宮町に基準点を設置する
040703030025	災害復旧	都市政策部都市基盤室防災安全課	□市有施設等	□災害による市有施設等の被害の復旧。	□災害による被害施設等について、早期に復旧し市民生活の安定を図り、安全なまちづくりに努める。	2,680	2,245	□災害による市有施設に被害が生じた際の復旧を迅速に行うため、予算を確保する。
040703030045	国民保護計画の策定及び見直し	都市政策部都市基盤室防災安全課	□市民及び通勤・通学・旅行等で市域内に滞在するすべての人	□武力攻撃事態等から市民等の生命、身体及び財産を保護し、市民生活への影響が最小となるよう、市の体制等を構築するもの。	□国民保護計画においては、主に①平素からの備えや予防②武力攻撃事態等への対処③復旧等④緊急対処事態への対処について定めるものとする。	1,840	1,871	□武力攻撃事態等において、速やかに市民の避難等を行えるようにJアラート訓練に合わせて、防災行政無線等を使用した情報伝達訓練を行う。
040703030020	防火対象物の規制・指導	消防本部消防室予防課	防火対象物の関係者・市民	火災の発生を防止させるため法的規制を課せるとともに、防火対象物に一定の条件を具備させる。	火災防止及び火災から市民の生命、財産を守るとともに被害を最小限にする。	20,607	20,950	消防用設備等の設置規制・指導 1 需用費 0円 2 負担金 0円 3 消防同意 53件 4 防火対象物完成検査 173件

施策目標	7 災害に強いまちづくりが進んでいる
基本施策	その他

【主な施策】その他事務事業（法定受託、経常業務など）

事務事業番号	事務事業名	担当所属	事業概要			事務事業の経費〔千円〕		令和5年度の実施内容	
			対象	意図	大きな目的	令和4年度 決算	令和5年度 決算	令和5年度目標	実施内容
040703030022	危険物の規制・指導及び開発行為の指導に関すること	消防本部消防室 予防課	危険物施設の関係者・市民	危険物施設等の安全確保と危険物取扱者の意識高揚を図るとともに、違反事実を調査し、適用法条を的確に把握しておく。	危険物災害を抑制し、製造所等の貯蔵・取扱いの安全を確保する。開発行為を伴う消防施設等の適切な指導を行い、円滑な消防活動を行えるようにする。	24,770	25,046	危険物施設関係と危険物取扱者の防火意識の向上を図るための指導・啓発	1 需用費（消耗品費） 64,164円 2 危険物施設完成検査等 21件 3 少量危険物施設完成等 15件 4 危険物施設立入検査 25件 5 少量危険物施設立入検査 5件 6 各種届出等関係 147件 7 危険物研修会 1回 28人 8 開発行為関係受理簿 17件
040703030038	消防車両及び資機材維持・管理事業	消防本部高浜分署	消防車両及び消防活動用資機材	消防車両及び消防活動用資機材の維持管理並びに資機材の整備と機関員の養成を行って、隊員の安全活動管理を行う	災害時における被害の軽減を図る	27,051	30,879	・大型機関員及び普通機関の確保 ・緊急車両等の法的整備	・大型機関員及び普通機関員の養成訓練 大型機関員3名 普通機関員4名を養成 ・消防活動用資機材の点検保守及び修理 高压ガス保安法、労働安全規則等に基づく法定点検、自主点検及び修理の実施 ・消防車両の点検保守及び修理 道路交通法に基づく法定点検及び修理の実施 ・車両運行管理 燃料、運行等の管理を実施

令和 6 年度 事務事業評価票（令和 5 年度決算評価）

事務事業名	消費者保護事業	事務事業番号	040801040106
担当所属	市民生活部環境・経済室地域経済振興課	担当課長名	平見 康則

【事務事業基本情報】

芦屋の将来像	人がつながり 誰もが輝く 笑顔あふれる住宅都市				
総合計画	施策分野 04 安全安心 施策目標 08 8 日常の安全安心が確保されている 基本施策 01 1 地域などと連携し防犯の向上に取り組みます 主な施策 04 1 関係機関、地域活動団体等との連携を図り、市民の安全を確保するための対策				
課題別計画					
事業期間	～	会計種別	一般会計	事業種別	自治事務
根拠法令等 消費者基本法、消費者安全法、計量法 等					
実施区分	直営、補助	財源	市、国・県等の補助	施設種別	庁舎

【事業概要】

事業概要	
【対象】	市民
【意図】	消費者被害の救済・防止とともに、消費者の活動助成、啓発事業の実施を進める。 芦屋市消費者教育推進計画に基づき、ライフステージに応じた体系的な消費者教育、地域全体の消費者力向上を推進する。
【大きな目的】	消費者の安心・安全で豊かな消費生活を築く。 自ら考え、選択し、行動する消費者力の向上を支援し、豊かで安全な消費者市民社会を実現する。
【全体概要】	□消費生活相談員を設置して、助言・情報提供・苦情解決のための斡旋を行つ。 □消費生活セミナー、広報紙やホームページでの啓発活動の実施。 □消費者団体への支援、育成、連携をし、消費者活動の助成及び啓発事業の実施。 □消費生活センター及び全国消費生活情報ネットワークシステム（PIO-NET）の活用による消費者の保護、相談、啓発、情報発信を行う。 □消費者教育の拠点として教材の作成と提供、講師派遣、研修を実施する。

【事務事業の経費】

年度	単位	令和 4 年度 決算	令和 5 年度 決算	令和 6 年度 予算	令和 5 年度決算について
		千円	千円	千円	住民1人当たり(円)
合計		24,291	21,971	3,652	235.32
事業費	千円	24,291	21,971	3,652	1世帯当たり(円)
特 国費	千円	0	0	0	人口
定 県費	千円	5,293	2,879	3,182	世帯数
財 市債	千円	0	0	0	
源 その他	千円	0	0	0	
一般財源	千円	18,998	19,092	470	住民基本台帳法に基づく令和 5 年 4 月 1 日現在の推計人口より
うち人件費合計	千円	18,813	18,974		特記事項・備考
活動配分	人	3,600	3,600		
正職員	人	1,150	1,150		
会計年度任用職員等	人	2,450	2,450		
うち経費	千円	0	0		
減価償却費	千円	0	0		
他部門経費	千円	0	0		
事業費の増減理由（令和 4 年度から令和 5 年度の変化について）					
計画策定によるもの					

【令和 5 年度の実施内容】

【令和 5 年度目標】

第3次消費者教育推進計画に基づき、消費生活センターの認知度向上に向けた啓発、成年年齢引き下げに伴う若年層への啓発を行う。

【令和 5 年度の実施内容】

- 消費生活センターの運営：消費生活相談 930件
- 啓発パネル、リサイクル作品等展示。消費生活関連図書、DVD、資料等の設置及び貸出
- 消費生活啓発事業
消費生活セミナー2回 81人、出前講座11回 600人、SNSによる情報発信：フォロワー数706人、消費生活センター新聞全戸配布（12月）発行数46,000部
- 消費生活サポート制度
消費生活センター養成講座1回、新規受講者数8人、登録者数8人（全登録者数57人）
フォローアップ研修2回、受講者10人
- 立入検査（商品品質検査2回、家庭用品品質表示法・消費生活用製品安全法1回、電気用品安全法1回、ガス事業法1回）

【令和 5 年度の改善内容】

SNS（X）フォロワー数の増加

消費生活センター登録数の増加

【事業の評価】

【目的妥当性評価】事業実施に妥当性があるか

総合評価 法令等により市が実施しなければならない

【目的妥当性評価】前期基本計画との整合性はあるか

総合評価 整合性はある

【目的妥当性評価】総合戦略の推進に貢献しているか

総合評価 貢献度が大きい

【有効性評価】評価結果や計画立案された改革案を着実に遂行しているか

総合評価 概ね実行している

【有効性評価】同じ目的を持つ他の事業事業はあるか、その事業と統合／代替できないか

総合評価 類似事業はない／統合はできない

【効率性評価】手段変更によって費用対効果をあげることができるか

総合評価 できる

【効率性評価】成果を低下させずに、コストを削減できるか

総合評価 ある程度のコスト削減余地あり

【効率性評価】受益者負担を求めることができる事業か

総合評価 負担を求めるべき事業ではない

【今後の対応・方向性】

今後の課題

消費生活センターの認知度向上。成年年齢引き下げに伴う若年層への啓発。消費者協会及び消費生活センターの活動支援。

今後の取組・方向性

第3次消費者教育推進計画に基づき、関係機関と連携しながら社会情勢の変化に合わせた消費者教育を推進する。

【総合評価】

第3消費者教育推進計画に基づき、消費生活センターの認知度向上、成年年齢引き下げに伴う若年層への啓発、消費者協会及び消費生活センターの活動支援、消費者教育を担う団体間のネットワーク強化を行う。

妥当性	あり
達成度	達成した
改善余地	ある程度改善の余地がある
今後の方向	拡大・充実

令和 6 年度 事務事業評価票（令和 5 年度決算評価）

事務事業名	生活安全条例推進事業	事務事業番号	040801040054
担当所属	都市政策部都市基盤室道路・公園課	担当課長名	吉泉 里志

【事務事業基本情報】

芦屋の将来像	人がつながり 誰もが輝く 笑顔あふれる住宅都市		
総合計画	施策分野 04 安全安心 施策目標 08 8 日常の安全安心が確保されている 基本施策 01 1 地域などと連携し防犯の向上に取り組みます 主な施策 04 1 関係機関、地域活動団体等との連携を図り、市民の安全を確保するための対策		
課題別計画			
事業期間	平成13年度～	会計種別	一般会計
根拠法令等	芦屋市民の生活安全の推進に関する条例、犯罪被害者等基本法、芦屋市犯罪被害者等支援条例		
実施区分	直営、委託	財源	市
施設種別			

【事業概要】

事業概要	【対象】 市民 【意図】 市と市民・事業者等が協働し、安全・安心なまちづくりを推進する。 【大きな目的】 ソフト・ハードの両面からの対策を講じ、犯罪が起きにくい環境を整える。	【全体概要】 □生活安全推進連絡会を開催し、警察などの関係団体との連携を図り、市民への情報発信を充実させる。 □犯罪被害者等に対して、関係機関等と連携し、適切な支援を行うとともに、犯罪被害者等が置かれている状況や支援の重要性について理解を深めるために啓発活動を行う。 □犯罪の予防をするため設置した防犯カメラを管理（更新を含む）・運用し、安全・安心なまちづくりを目指す。 □防犯カメラ設置費用の一部を助成し、犯罪の起きにくい環境をつくる。 □まちづくり防犯グループの活性化を図り、地域を自分たちで守っていく活動の支援を行う。 □子ども見守り巡回パトロールを実施し、小学校下校時の安全の確保に当たる。
------	---	--

【事務事業の経費】

年度	単位	令和 4 年度 決算	令和 5 年度 決算	令和 6 年度 予算	令和 5 年度決算について
合計	千円	14,839	19,449	82,543	住民1人当たり(円) 208.30
事業費	千円	14,839	19,449	82,543	1世帯当たり(円) 453.63
特 国費	千円	80	0	0	人口 93,368
定 県費	千円	229	279	3,240	世帯数 42,874
財 市債	千円	0	0	0	住民基本台帳法に基づく令和 5 年 4 月 1 日現在の推計人口より
源 その他	千円	0	0	0	
一 般財源	千円	14,530	19,170	79,303	特記事項・備考
うち人件費合計	千円	6,957	11,476		
活動配分	人	1,200	2,020		
正職員	人	0,750	1,120		
会計年度任用職員等	人	0,450	0,900		
うち経費	千円	0	0		
減価償却費	千円	0	0		
他部門経費	千円	0	0		
事業費の増減理由 (令和 4 年度から令和 5 年度の変化について)					

【令和 5 年度の実施内容】

令和 5 年度目標	地域防犯活動の支援、子ども見守り巡回パトロールの実施、防犯カメラの維持管理
令和 5 年度の実施内容	
□市内一円防犯カメラ点検業務委託料 968,000円	
□防犯カメラ修繕費 209,000円	
□生活安全推進連絡会 全体会の開催 1回、分科会の開催 2回、幹事会の開催 2回	
□犯罪被害者等支援金 200,000円	
□まちづくり防犯グループ連絡協議会 全体会の開催 2回、役員会の開催 2回	
□まちづくり防犯グループ育成事業補助金 17団体 340,000円	
□防犯カメラ設置補助金 3団体 360,000円	
□子ども見守り巡回パトロールの実施 山手中学校区：教育委員会、精道中学校区：シルバー人材センター、潮見中学校区：市職員	
令和 5 年度の改善内容 まちづくり防犯グループ連絡協議会会长の交代に伴い、新体制の下で全体会を開催した。	

【事業の評価】

【目的妥当性評価】事業実施に妥当性があるか	総合評価 市が実施する必要性が低い（民間で対応可能）
市と市民グループがそれぞれの役割に応じて連携しながら事業を実施している。	
【目的妥当性評価】前期基本計画との整合性はあるか	
総合評価 整合性はある 犯罪が起きにくいまちを目指して関係機関団体と連携している。	
【目的妥当性評価】総合戦略の推進に貢献しているか	
総合評価 対応度が中程度 地域と連携し、子どもの安全確保を図っている。	
【有効性評価】評価結果や計画立案された改革案を着実に遂行しているか	
総合評価 概ね実行している	
【有効性評価】同じ目的を持つ他の事務事業はあるか、その事業と統合／代替できないか	
総合評価 類似事業はない／統合はできない	
【効率性評価】手段変更によって費用対効果をあげることができるか	
総合評価 できない 一定の費用負担は必要である。	
【効率性評価】成果を低下させずに、コストを削減できるか	
総合評価 ある程度のコスト削減余地あり 地域の安全安心を確保するため、一定の費用負担は必要である。	
【効率性評価】委託者負担を求めるができる事業か	
総合評価 適正な負担を求めており、適正な負担を求めている。	
【今後の対応・方向性】	

今後の課題	防犯カメラの有効性についての検証確認 生活安全にかかわる団体の継続的な活動	今後の取組・方向性
-------	--	-----------

通学路合同点検などの機会を捉えて、既設防犯カメラの有効性について意見を聞き、新規で設置するのではなく移設などを検討する。地域の自治会等が防犯カメラを設置する場合は、設置補助金の交付で対応する。生活安全にかかわる団体の連携を図り、継続的な活動ができるように支援を行う。

【総合評価】	特殊詐欺被害の防止に向けて、令和6年度から新たに自動録音電話機等購入補助を導入する とともに、引き続き地域活動団体との連携を図り、活性化に向けた支援を実施し、安全・安心なまちづくりに取り組むことが必要である。	妥当性 あり 達成度 概ね達成した 改善余地 ある程度改善の余地がある 今後の方向 拡大・充実
--------	---	--

令和 6年度 事務事業評価表（令和 5年度 決算評価

事務事業名	交通安全施設等整備事業	事務事業番号	040802020050
担当所属	都市政策部都市基盤室道路・公園課	担当課長名	吉泉 里志

【事務事業基本情報】

芦屋の将来像 人がつながり 誰もが輝く 笑顔あふれる住宅都市

総合計画	施策分野	04	安全安心
	施策目標	08	8 日常の安全安心が確保されている
	基本施策	02	2 交通ルールを守る意識を高め、歩きやすいまちとなるよう取り組みます
	主な施策	02	2 道路の安全な通行につながる対策の実施

課題別計画 范例大都市計画マスター プラン

事業期間	昭和41年度～	会計種別	一般会計	事業種別	自治事務
------	---------	------	------	------	------

交通バリアフリー法（交通安全施設等整備に関する特別措置法）

実施区分	直営、委託	財源	市、国・県等の補助	施設種別	インフラ
------	-------	----	-----------	------	------

〔事業概要〕

事業概要	【全体概要】 □防護柵・区画線・道路反射鏡などの交通安全施設の設置 □視認性の低下した道路反射鏡・標識・区画線などの補修 □芦屋市通学路安全プログラムに基づく交通安全対策工事の実施
【対象】 道路を利用する歩行者、自転車、車両等。市内一円。	
【意図】 交通安全施設の整備により、歩行者及び自動車等の安全を確保する。	
【大きな目的】 歩行者・自転車の安全と自動車交通の円滑化を図り、安全で快適な交通環境を確保する。	

【事務事業の経費】

年 度	単位	令和 4年度 決算	令和 5年度 決算	令和 6年度 予算	令和 5年度決算について
合計	千円	40,769	13,564	8,460	住民1人当たり（円） 145.2
事業費	千円	40,769	13,564	8,460	1世帯当たり（円） 316.3
特 国費	千円	2,649	0	0	人口 93,36
定 県費	千円	0	0	0	世帯数 42,87
財 市債	千円	0	0	0	
源 その他	千円	0	0	0	住民基本台帳法に基づく令和 5年4月1日現在の推計人口よ
一般財源	千円	38,120	13,564	8,460	特記事項・備考
うち人件費合計	千円	6,090	3,816		
活動配分	人	0.920	0.510		
正職員	人	0.820	0.510		
合計年度任用職員等	人	0.100	0.000		
うち経費	千円	0	0		

事業費の増減理由（令和 4年度から令和 5年度の変化について）

市内一円歩道切下げ部バリアフリー化計画に基づく対象箇所減少のため

【令和 5年度の実施内容】

令和 5年度目標
交通安全施設の補修、改良改工事の実施
令和 5年度の実施内容
<input type="checkbox"/> 道路公園包括管理委託の実施
<input type="checkbox"/> 維持補修工事に合わせて歩道切り下げ部バリアフリー化工事を実施
<input type="checkbox"/> 通学路安全プログラムに基づき、令和3年度の山手中学校区の通学路点検で整備要望のあった箇所へ転落防止柵を設置
令和 5年度の改善内容
<input type="checkbox"/> 市民及び関係団体等からの要望に対して、交通安全施設の改良、補修等を実施

【事業の評価】

[目的妥当性評価] 事業実施に妥当性があるか	
総合評価	法令等により市が実施しなければならない 道路管理者として、交通安全の確保・向上を図るためにには、市による事業実施が妥当である。
[目的妥当性評価] 前期基本計画との整合性はあるか	
総合評価	整合性はある 市内を安全・安心に移動できるようにする事業であり、整合性はある。
[目的妥当性評価] 総合戦略の推進に貢献しているか	
総合評価	貢献度が中程度 通学路点検に基づく、危険個所の改善を進めることで、安全・安心なまちづくりの推進に貢献している。
[有効性評価] 評価結果や計画立案された改革案を着実に遂行しているか	
総合評価	概ね実行している 現地の状況を確認しながら実施している。
[有効性評価] 同じ目的を持つ他の事業事業はあるか、その事業と統合／代替できないか	
総合評価	類似事業はない／統廃合はできない
[効率性評価] 手段変更によって費用対効果をあげることができるか	
総合評価	できる 事業の集約を図ることで、ある程度のコスト縮減が可能
[効率性評価] 成果を低下させずに、コストを削減できるか	
総合評価	ある程度のコスト削減余地あり 事業の集約を図ることで、ある程度のコスト縮減が可能
[効率性評価] 受益者負担を求めることができる事業か	
総合評価	負担を求めるべき事業ではない 道路管理者が実施することが妥当な事業

【今後の対応・方向性】

今後の課題	今後の取組・方向性
□ 通学路安全プログラムに伴う対策の対応 □ 歩道切り下げ部のバリアフリー化工事の実施	□ 通学路安全プログラムに伴う対策の実施 □ 交通安全施設等の改修の実施

综合评价

道路を通行する上で安全で快適な交通環境を確保することは有効であり、継続して取り組む必要がある。	妥当性	あり
	達成度	概ね達成した
	改善余地	ある程度改善の余地がある
	今後の方向	現状維持

令和 6 年度 事務事業評価票（令和 5 年度決算評価）

事務事業名	公益灯の新設・改良・維持管理	事務事業番号	040802020053
担当所属	都市政策部都市基盤室道路・公園課	担当課長名	吉泉 里志

【事務事業基本情報】

芦屋の将来像	人がつながり 誰もが輝く 笑顔あふれる住宅都市
総合計画	策策分野 04 安全安心 施策目標 08 8 日常の安全安心が確保されている 基本施策 02 2 交通ルールを守る意識を高め、歩きやすいまちとなるよう取り組みます 主な施策 02 2 道路の安全な通行につながる対策の実施
課題別計画	
事業期間	～
会計種別	一般会計
事業種別	自治事務
根拠法令等	道路法第42条
実施区分	直営、委託
財源	市、使用料など
施設種別	インフラ

【事業概要】

事業概要	
【対象】	道路を利用する歩行者、自転車、車両等。
【意図】	道路照明により夜間の交通安全と防犯を図る。
【大きな目的】	道路を常に良好な状態に保持して一般交通の用に供する、交通安全と防犯に寄与する
【全体概要】	<p>□ LED導入実施計画に基づき施工。 □ 夜間パトロールや市民からの要望や通報を受け、公益灯の増設、改良、補修を行う。 □ 公益灯道路照明の市内現況調査を実施。 □ 通学通園路や交差点等現況調査の上、照度アップを実施。 □ 公益灯管理台帳を整備する。</p>

【事務事業の経費】

年度	単位	令和 4 年度 決算	令和 5 年度 決算	令和 6 年度 予算	令和 5 年度決算について
合計	千円	98,832	155,424	93,932	住民1人当たり(円) 1,664.64
事業費	千円	98,832	155,424	93,932	1世帯当たり(円) 3,625.13
特 国費	千円	0	0	0	人口 93,368
定 県費	千円	0	0	0	世帯数 42,874
財 市債	千円	0	0	0	
源 その他	千円	0	0	1	住民基本台帳法に基づく令和 5 年 4 月 1 日現在の推計人口より
一般財源	千円	98,832	155,424	93,931	特記事項・備考
うち人件費合計	千円	6,859	3,133		
活動配分	人	1,430	0,600		
正職員	人	0,550	0,600		
会計年度任用職員等	人	0,880	0,000		
うち経費	千円	0	0		
減価償却費	千円	0	0		
他部門経費	千円	0	0		
事業費の増減理由（令和 4 年度から令和 5 年度の変化について）					
市内の公益灯のLED化事業進捗のため					

【令和 5 年度の実施内容】

令和 5 年度目標	<ul style="list-style-type: none"> □ LED導入実施計画及び照度アップ工事を進める。 □ 灯具老朽化防止工事（塗装）を実施する。
令和 5 年度の実施内容	<ul style="list-style-type: none"> □ 街路樹包括管理委託の実施 □ 公益灯新設工事 □ 照度アップ等容量変更 □ 灯具取替 □ 夜間パトロール □ 球切れ発見、通報等 □ LED導入計画 令和 5 年度 実施数：水銀灯 11 灯、ナトリウム灯 236 灯、蛍光灯（コンパクト型含む）571 灯等 計 902 灯 LED化率 77.4%
令和 5 年度の改善内容	<ul style="list-style-type: none"> □ 球切れ等の交換時においても LED 機器へ更新

【事業の評価】

【目的妥当性評価】事業実施に妥当性があるか	
総合評価	現段階では市による実施が妥当である 安全・安心なまちづくりを目指すため、市による実施が妥当である。
【目的妥当性評価】前期基本計画との整合性はあるか	
総合評価	整合性はある 犯罪が起きにくいまちづくりを目指す事業であり、整合性はある。
【目的妥当性評価】総合戦略の推進に貢献しているか	
総合評価	貢献度が中程度 犯罪が起きにくいまちづくりを目指す事業であり、安全・安心なまちづくりに貢献している。
【有効性評価】評価結果や計画立案された改革案を着実に遂行しているか	
総合評価	改革終了／計画どおり実行中 計画に基づき実施している。
【有効性評価】同じ目的を持つ他の事業事業はあるか、その事業と統合／代替できないか	
総合評価	類似事業はない／統廃合はできない
【効率性評価】手段変更によって費用対効果をあげることができるか	
総合評価	できない
【効率性評価】成果を低下させずに、コストを削減できるか	
総合評価	ある程度のコスト削減余地あり LED化を実施することで電気使用料も含めトータル的に安価になると見込んでいる。
【効率性評価】受益者負担を求めることができる事業か	
総合評価	負担を求めるべき事業ではない 管理者が実施することが妥当である。

【今後の対応・方向性】

今後の課題	
□ 令和 8 年度までに公益灯の LED 化を計画的に進める。 □ 新設、照度アップが必要な箇所の情報収集に努める。	
今後の取組・方向性	<ul style="list-style-type: none"> □ 令和 8 年度までに公益灯の LED 化を計画的に進める。 □ 市民等から寄せられる情報や照度調査により、必要な箇所への公益灯の新設や照度アップを実施する。

【総合評価】

公益灯を設置することにより、安全・安心を図ることは有効であり、LED導入は節電にもなり費用対効果の観点からも有効である。令和 8 年度末の完了に向け、全公益灯の LED 化に取り組んでいく。	妥当性	あり
	達成度	概ね達成した
	改善余地	ある程度改善の余地がある
	今後の方向	拡大・充実

令和 6 年度 事務事業評価票（令和 5 年度決算評価）

事務事業名	交通安全運動の推進	事務事業番号	040802030051
担当所属	都市政策部都市基盤室道路・公園課	担当課長名	吉泉 里志

【事務事業基本情報】

芦屋の将来像	人がつながり 誰もが輝く 笑顔あふれる住宅都市
総合計画	策策分野 04 安全安心 策策目標 08 8 日常の安全安心が確保されている 基本施策 02 2 交通ルールを守る意識を高め、歩きやすいまちとなるよう取り組みます 主な施策 03 3 交通安全に関する周知・啓発の強化
課題別計画	第10次芦屋市交通安全計画（平成28～令和7年度）
事業期間	昭和43年度～
会計種別	一般会計
事業種別	自治事務
根拠法令等	交通安全対策基本法
実施区分	直営、委託
財源	市
施設種別	

【事業概要】

事業概要	【対象】 市民 【意図】 市民一人一人に交通安全思想の普及徹底を図り、正しい交通ルールと交通マナーの実践を習慣付ける。 【大きな目的】 交通安全意識と交通マナーの向上を図ることにより、交通事故を減少させる。	【全体概要】 【交通安全教育の振興】 □幼児、児童に対する交通安全教室の開催 □高齢者への交通安全教室の開催 □自転車交通安全教室 □交通安全対策委員会の開催 【広報活動の充実】 □全国交通安全運動の推進 □後部座席シートベルト・チャイルドシートの着用啓発 □乗車用ヘルメットの着用義務 □違法駐車排除活動（JR芦屋駅北他） □自転車（賠償責任）保険の加入促進
------	--	---

【事務事業の経費】

年度	単位	令和 4 年度 決算	令和 5 年度 決算	令和 6 年度 予算	令和 5 年度決算について
合計	千円	12,178	7,664	745	住民1人当たり（円） 82.08
事業費	千円	12,178	7,664	745	1世帯当たり（円） 178.76
特 国費	千円	0	0	0	人口 93,368
定 県費	千円	0	0	0	世帯数 42,874
財 市債	千円	0	0	0	住民基本台帳法に基づく令和 5 年 4 月 1 日現在の推計人口より
源 その他	千円	0	0	0	
一般財源	千円	12,178	7,664	745	特記事項・備考
うち人件費合計	千円	11,528	7,064		
活動配分	人	2,450	1,430		
正職員	人	0,350	0,300		
会計年度任用職員等	人	2,100	1,130		
うち経費	千円	0	0		
減価償却費	千円	0	0		
他部門経費	千円	0	0		
事業費の増減理由（令和 4 年度から令和 5 年度の変化について）					

【令和 5 年度の実施内容】

令和 5 年度目標	交通安全弱者・歩行者・自転車利用者の安全確保、交通安全教室及び街頭啓発等
令和 5 年度の実施内容	交通安全教育 交通安全教室 6 1 回 高齢者交通安全教室 3 回 その他交通安全教室（市職員対象） 1 回 その他交通安全教室（出前講座） 1 回 自転車運転免許証等を発行する自転車交通安全教室 1 回 啓発活動 街頭啓発 5 9 回
令和 5 年度の改善内容	交通安全啓発（子ども・自転車）の継続

【事業の評価】

【目的妥当性評価】事業実施に妥当性があるか	総合評価 法令等により市が実施しなければならない
交通安全対策基本法による	
【目的妥当性評価】前期基本計画との整合性はあるか	総合評価 整合性はある
交通に関するルールとマナーの周知、啓発に努めている。	
【目的妥当性評価】総合戦略の推進に貢献しているか	総合評価 対応度が中程度
安全安心なまちづくりの推進に貢献している。	
【有効性評価】評価結果や計画立案された改革案を着実に遂行しているか	総合評価 概ね実行している
第10次芦屋市交通安全計画に沿った啓発活動を行っている。	
【有効性評価】同じ目的を持つ他の事業はあるか、その事業と統合／代替できないか	総合評価 類似事業はない／統合はできない
【効率性評価】手段変更によって費用対効果をあげることができるか	総合評価 できない
【効率性評価】成果を低下させずに、コストを削減できるか	総合評価 コスト削減の余地はない
【効率性評価】受益者負担を求めるができる事業か	
【効率性評価】負担を求めるべき事業ではない	

【今後の対応・方向性】

今後の課題	今後の取組・方向性
交通安全弱者・歩行者・自転車利用者の安全確保 交通安全教室及び街頭啓発の実施	交通安全啓発（高齢者・子ども・自転車） 県道奥山精道線に係る交通安全対策協議会での交通安全対策の実施

【総合評価】

自転車利用者に対する乗車用ヘルメット着用の努力義務化及び電動キックボードに関する新たな交通ルールの適用などの変化にも対応しながら、交通マナー向上のため、継続して交通安全教室・啓発を実施する必要がある。	妥当性 あり
	達成度 概ね達成した
	改善余地 ある程度改善の余地がある
	今後の方向 現状維持

施策目標	8 日常の安全安心が確保されている
基本施策	2 交通ルールを守る意識を高め、歩きやすいまちとなるよう取り組みます

【主な施策】2 道路の安全な通行につながる対策の実施

事務事業番号	事務事業名	担当所属	事業概要			事務事業の経費〔千円〕		令和5年度の実施内容	
			対象	意図	大きな目的	令和4年度 決算	令和5年度 決算	令和5年度目標	実施内容
040802020410	自転車駐輪場管理運営事業	都市政策部都市基盤室道路・公園課	道路を利用する歩行者、自転車等の利用者	自転車等の利用者に対し、自転車駐車場の整備及び適切な管理運営を行うことで、放置自転車をなくすなど、自転車等の適正利用を促進する	駐輪場の利用により放置自転車をなくし歩行者等の安全で円滑な通行と良好な都市環境を確保する	59,273	59,913	自転車駐車場利用者の利便性の向上と利用促進	JR芦屋駅北自転車駐車場管理費 10,544,160円 JR芦屋駅北自転車駐車場借地料 953,470円 次期指定管理者の選定替え 251,480円 JR芦屋駅北自転車駐車場スプロケット交換工事 759,000円
040802020412	駐車場事業特別会計	都市政策部都市基盤室道路・公園課	JR芦屋駅北駐車場	市営駐車場を運営し路上駐車等の防止を図ることで、交通事情の改善を図る。	JR芦屋駅周辺の道路交通の円滑化を図る。	48,392	47,188	駐車場運営 建築設備補修	料金徴収事務業務委託 4,928,000円 維持管理等業務委託 26,121,269円 利用状況 利用台数 156,924台（430台／日） 駐車場収入 44,333,399円
040802021038	放置自転車対策	都市政策部都市基盤室道路・公園課	道路を利用する歩行者、自転車等の利用者	道路から放置自転車をなくす	道路から放置自転車をなくし、歩行者等の安全で円滑な通行と良好な都市環境を確保する	21,240	21,915	放置自転車等の撤去による道路通行空間の確保	□放置自転車等の移送 508台 □放置自転車等の返還 369台 □放置自転車等の処分 174台

令和 6 年度 事務事業評価票（令和 5 年度決算評価）

事務事業名	通信施設及び消防情報機器の運営管理業務	事務事業番号	040803010034
担当所属	消防本部消防室指令課	担当課長名	市川 信

【事務事業基本情報】

芦屋の将来像	人がつながり 誰もが輝く 笑顔あふれる住宅都市		
施策分野	04 安全安心		
施策目標	08 8 日常の安全安心が確保されている		
基本施策	03 3 誰もが安心して適切な医療を受けられる地域を目指します		
主な施策	01 1 救急体制の充実		
課題別計画			
事業期間	～	会計種別	一般会計
事業種別	事業種別	自治事務	
根拠法令等	消防組織法、消防法、電波法		
実施区分	直営	財源	市
施設種別	その他		

【事業概要】

事業概要	【全体概要】 市民及び災害弱者並びに通信施設・機器
	<input type="checkbox"/> 119番等による災害通報受信 <input type="checkbox"/> NET 119による災害通報受信（令和元年10月から） <input type="checkbox"/> 多言語通訳サービスの継続 <input type="checkbox"/> 指令装置による出場指令及び事案情報提供 <input type="checkbox"/> 灾害事案別出場隊編成及び各種情報の一元化 <input type="checkbox"/> デジタル無線設備等保守点検・更新 <input type="checkbox"/> 高機能消防指令センター保守点検・更新 <input type="checkbox"/> 無線局更新・定期検査・無線従事者の選解任等法的義務の励行 <input type="checkbox"/> 無線交信の統制 <input type="checkbox"/> 各種災害事案における現場活動支援
【対象】	119番通報者（被災者）等の災害事案への迅速対応、災害現場における情報の収集伝達の確立、適切なる現場活動支援に因る被害の軽減
【意図】	大きな目的 部隊運用等情報ネットワークの構築により、119番通報受信から各出場部隊へ必須情報を効率的に伝達することによる被害の軽減
【事業の特徴】	

【事務事業の経費】

年度	単位	令和 4 年度 決算	令和 5 年度 決算	令和 6 年度 予算	令和 5 年度決算について
合計	千円	75,570	454,552	196,425	住民1人当たり（円） 4,868.39
事業費	千円	75,570	454,552	196,425	1世帯当たり（円） 10,602.04
特 国費	千円	0	71,642	0	人口 93,368
定 県費	千円	0	0	0	世帯数 42,874
財 市債	千円	0	128,900	182,600	住民基本台帳に基づく令和 5 年 4 月現在の推計人口より
源 その他	千円	0	0	0	
一 般財源	千円	75,570	254,010	13,825	特記事項・備考
うち人件費合計	千円	56,231	64,325		
活動配分	人	8,000	9,000		
正職員	人	8,000	9,000		
会計年度任用職員等	人	0,000	0,000		
うち経費	千円	0	0		
減価償却費	千円	0	0		
他部門経費	千円	0	0		
事業費の増減理由（令和 4 年度から令和 5 年度の変化について）	事業費：高機能消防指令システム更新に係る費用が発生したため増加した。				

【令和 5 年度の実施内容】

【令和 5 年度目標】

- ・消防緊急通信指令施設及び消防救急デジタル無線設備の維持管理
- ・多言語通訳サービス及びNET 119システムの継続
- ・高機能消防指令システムの更新を実施

【令和 5 年度の実施内容】

・高機能消防指令システムの更新	371,800千円
・消防緊急通信指令施設及び消防救急デジタル無線設備保守業務	17,066千円
・NET 119システム業務	792千円
・多言語通訳サービス	132千円
・高機能消防指令システム・消防救急デジタル無線システム更新事業支援業務	

【令和 5 年度の改善内容】

- ・高機能消防指令システム等の更新に伴う情報収集
- ・高機能消防指令システム等の更新に係る経費削減のための事業内容の見直し

【事業の評価】

【目的妥当性評価】事業実施に妥当性があるか

総合評価	法令等により市が実施しなければならない
各種 119番通報の受信、デジタル無線の運用は市が実施するもの	

【目的妥当性評価】前期基本計画との整合性はあるか

総合評価	整合性はある
市民の安心安全につながっている	

【目的妥当性評価】総合戦略の推進に貢献しているか

総合評価	貢献度が大きい
消防隊等への必須情報を効率的に伝達している	

【有効性評価】評価結果や計画立案された改革案を着実に遂行しているか

総合評価	改革終了／計画どおり実行中
消防通信施設及びデジタル無線の保守管理を行なう	

【有効性評価】同じ目的を持つ他の事業はあるか、その事業と統合／代替できないか

総合評価	類似事業はない／統廃合はできない
平成28年度に「通信施設及び消防情報機器の整備」を統廃合し一本化した	

【効率性評価】手段変更によって費用対効果をあげることができるか

総合評価	できない
費用対効果の増減は計れない	

【効率性評価】成果を低下させずに、コストを削減できるか

総合評価	コスト削減の余地はない
消防通信施設及びデジタル無線の保守業務の見直し	

【効率性評価】委託者負担を求める能够性がある事業か

総合評価	負担を求めるべき事業ではない
公正・公平性の下、緊急時業務のため求めることはできない	

【今後の対応・方向性】

今後の課題	・更新された高機能消防指令システムの取扱いを早急に覚え迅速確実に対応
・消防救急デジタル無線の更新	・更新された高機能消防指令システムの取扱いを早急に覚え迅速確実に対応できる人材育成

今後の取組・方向性

今後の取組・方向性	・更新された高機能消防指令システムの取扱いを早急に覚え迅速確実に対応できる人材育成
・消防救急デジタル無線等の更新事業の適切な施工及び進捗管理	

【総合評価】

令和 5 年度に高機能消防指令システムの更新が完了した。様々な機能が追加され、これまでよりも円滑な対応が期待できる。さらに令和 6 年度には消防救急デジタル無線設備の更新新整備を予定しており、さらなる消防力の向上に繋げていく。

妥当性	あり
達成度	達成した
改善余地	ある程度改善の余地がある
今後の方向	現状維持

施策目標	8 日常の安全安心が確保されている
基本施策	3 誰もが安心して適切な医療を受けられる地域を目指します

【主な施策】1 救急体制の充実

事務事業番号	事務事業名	担当所属	事業概要			事務事業の経費〔千円〕		令和5年度の実施内容	
			対象	意図	大きな目的	令和4年度 決算	令和5年度 決算	令和5年度目標	実施内容
040803010126	救急救命士の養成及び応急手当の普及啓発業務	消防本部消防室 救急課	市民	救急救命士の養成及び応急手当の普及啓発に努め、適切で迅速な救急活動を行う。	傷病者の救命率向上を目指す	16,186	14,766	・救急救命士を養成し、現場活動人員を確保する。 ・気管挿管等を実施できる認定救命士を養成し、救急業務の高度化に対応する。 ・応急手当普及啓発に努め、受講者2,000人を目指す。	(入校・病院実習) ・救急救命士養成課程入校 1人 ・救急救命士就業前研修 3人 ・救急救命士生涯研修 15人 (講習会) ・普通救命講習 315人 ・応急手当講習 958人 ・応急手当指導員講習 3人 ・応急手当普及員講習 15人 ・上級救命講習 18人
040803010125	救急活動に関する業務	消防本部消防室 救急課	市民	救急車の適正利用を促進し、真に必要とする傷病者に対応する。救急活動上の感染防止に努め、感染の拡大を防止する。各種研修を受講し、救急医療の進歩に対応する。	安全で確実な救急活動を行い、市民の安全と安心を確保する。	19,949	18,062	・救急活動における感染防止の徹底 ・救急業務の高度化に伴い、救急隊員が参加し知識・技量の向上に努めた。 ・救急車の適正利用の啓発	備品購入費 556,457円 近畿救急医学会隊員部会 12人 旅費 37,180円 インフルエンザ予防接種 24人 消耗品費 5,002,188円 B型肝炎に係わる検査 10人 印刷製本費 110,500円 B型肝炎ワクチン接種 6人 物品補修費 178,087円 役務費 265,680円 委託料 50,600円 使用及び賃貸料 631,488円 負担金補助及び交付金 17,000円 合計 6,849,180円

施策目標	8 日常の安全安心が確保されている
基本施策	3 誰もが安心して適切な医療を受けられる地域を目指します

【主な施策】2 医療の地域連携の推進

事務事業番号	事務事業名	担当所属	事業概要			事務事業の経費〔千円〕		令和5年度の実施内容	
			対象	意図	大きな目的	令和4年度 決算	令和5年度 決算	令和5年度目標	実施内容
040803020124	救急医療事業	こども福祉部こども家庭室こども家庭・保健センター(保健)	市民	市民の生命と健康を守る。	地域救急医療の充実	106,943	82,097	救急安心センター（#7119）事業について周知と円滑な運用を行う。	<input type="checkbox"/> 市立休日応急診療所の管理運営（日曜・祝日・年末年始の午前9時から午後5時） <input type="checkbox"/> 一次救急医療対策（夜間在宅当番制） <input type="checkbox"/> 二次救急医療対策（芦屋・西宮・尼崎の3市の病院群輪番制） <input type="checkbox"/> 小児救急医療対策（芦屋・西宮・尼崎の3市の二次病院群輪番制） <input type="checkbox"/> こども初期急病センターとの連携 <input type="checkbox"/> 歯科休日診療対策 <input type="checkbox"/> 眼科・耳鼻咽喉科広域一次救急医療対策（阪神6市1町で運営） <input type="checkbox"/> 県下の救急医療情報システム・むこねっと二次救急システム他 <input type="checkbox"/> 救急安心センター（#7119）事業

施策目標	8 日常の安全安心が確保されている
基本施策	その他

【主な施策】その他事務事業（法定受託、経常業務など）

事務事業番号	事務事業名	担当所属	事業概要			事務事業の経費〔千円〕		令和5年度の実施内容	
			対象	意図	大きな目的	令和4年度 決算	令和5年度 決算	令和5年度目標	実施内容
040804020113	福祉医療費助成事業	こども福祉部福祉室地域福祉課	①6歳以上70歳未満の高齢期移行者で所得制限未満のもの（要介護2以上であることが要件となる場合もあり）②1歳未満の乳児③1歳以上小学校3年生までの乳幼児等で所得制限未満のもの④小学校4年生から中学校3年生までのこどもで所得制限未満のもの⑤一定の障がいがあり所得制限未満のもの⑥母子家庭等で所得制限未満のもの	高齢期移行者、乳幼児等、こども、心身障がい者、精神障がい者及び母子家庭等に対し医療費の一部を助成することにより、乳幼児等及びこどもの健やかな育成、並びに高齢期移行者、心身障がい者、精神障がい者及び母子家庭等の保健の向上に寄与し、もって生活の向上と福祉の増進を図る。	高齢期移行者、乳幼児等、こども、一定の障がい者及び母子家庭等に対して、医療を受ける際の医療費を助成することで、受給者が必要な時に医療機関等に受診することができるようになり心身ともに良好な生活を過ごせるまちづくり。	551,822	587,413	無料化していることの医療費を中心、医療機関への適正な受診を促すため、受給者に対する周知・啓発を継続して実施する。	各医療費助成制度別決算額等（制度名／令和6年3月末受給者数／助成額） ・乳幼児等医療費助成 3,964人／167,503,122円 ・高齢期移行助成 89人／ 3,176,370円 ・障害者医療費助成 1,017人／118,411,311円 ・高齢障がい者医療費助成 1,038人／119,356,376円 ・母子家庭等医療費助成 685人／ 28,070,279円 ・こども医療費助成 2,575人／ 99,171,983円