

芦屋市住生活基本計画(素案)

令和6年9月

芦 屋 市

目 次

はじめに	1
第1章 計画の概要	2
1. 計画策定の趣旨	2
2. 計画の構成	4
第2章 住まい・住環境の現況と課題.....	5
1. 本市の成り立ち	5
2. 人口・世帯の状況	6
3. 住まい・住環境の特徴と課題.....	7
第3章 基本理念と目標	14
1. 基本理念	14
2. 基本目標	15
第4章 施策展開	16
【基本目標1】 芦屋らしくゆとりのある上質な住まいづくり【住まい】	16
【基本目標2】 快適かつ豊かで魅力的な住環境づくり【住環境】	20
【基本目標3】 こどもから高齢者まで安全で安心な暮らしづくり【暮らし】	26
第5章 重点施策	30
第6章 マンション管理適正化推進計画	31
1. 計画の概要	31
2. 現状と課題	32
3. 基本方針及び目標	32
第7章 空家等対策計画	34
1. 計画の概要	34
2. 空き家等の現状と課題	35
3. 空家等対策の推進方策	39
4. 推進体制	42

第8章 市営住宅等ストック総合活用計画	43
1. 計画の概要	43
2. 公営住宅等の状況	44
3. 長寿命化に関する基本方針	48
4. 計画の対象と事業手法の選定	48
5. 点検・計画修繕の実施方針	50
6. 改善事業の実施方針	51

はじめに

第1章 計画の概要

1. 計画策定の趣旨

(1) 背景と目的

[住生活基本法の制定を契機とした住宅政策の推進]

平成 18（2006）年 6 月に「住生活基本法」が制定され、同年 9 月に住生活基本計画〔全国計画〕が策定され、住宅の「量から質」への住宅施策の転換が図られたのを契機に、兵庫県では平成 19（2007）年に「兵庫県住生活基本計画」が策定されました。本市においても平成 20（2008）年 3 月に「芦屋市住宅マスタープラン」を 10 年計画として策定し、豊かな自然環境と住みよい住環境に恵まれた住宅都市を目指し取り組みを進めてきました。

その後、平成 30（2018）年 3 月に計画を見直し、新たな「芦屋市住宅マスタープラン」を 10 年計画として策定し、「住むことに誇りを持てる上質なまち」「ライフステージやライフスタイルに合った魅力と活力あるまち」「心豊かに安全で安心して暮らせるまち」の実現を目指して取り組みを進めてきました。

[社会情勢の変化と各種法律の制定等]

この間、全国的に少子高齢化・人口減少の急速な進展、ライフスタイルの多様化など社会情勢の変化が大きくなっており、住宅を取り巻く環境においても、住宅の老朽化や空家問題への対策、分譲マンションの適切な管理の促進、良好な景観の維持、あらゆる人が安心して生活することができる住宅セーフティネットの構築、災害への備えや防犯性の向上など安全安心な住まいや住環境づくりなどがより一層求められるようになってきました。

このことから、平成 19（2007）年には「住宅確保要配慮者に対する賃貸住宅の供給の促進に関する法律」、平成 21（2009）年には「長期優良住宅の普及の促進に関する法律」が施行されるなど、住宅確保要配慮者に対する賃貸住宅を確保するための取り組みや長期優良住宅の普及の促進などに向けた法整備が進められました。

これらの社会情勢等の変化を踏まえ、国や兵庫県は概ね 5 年ごとに住生活基本計画を改定しており、直近では、国が令和 3（2021）年 3 月に、兵庫県が令和 4（2022）年 3 月に計画を改定しています。

[計画策定の目的]

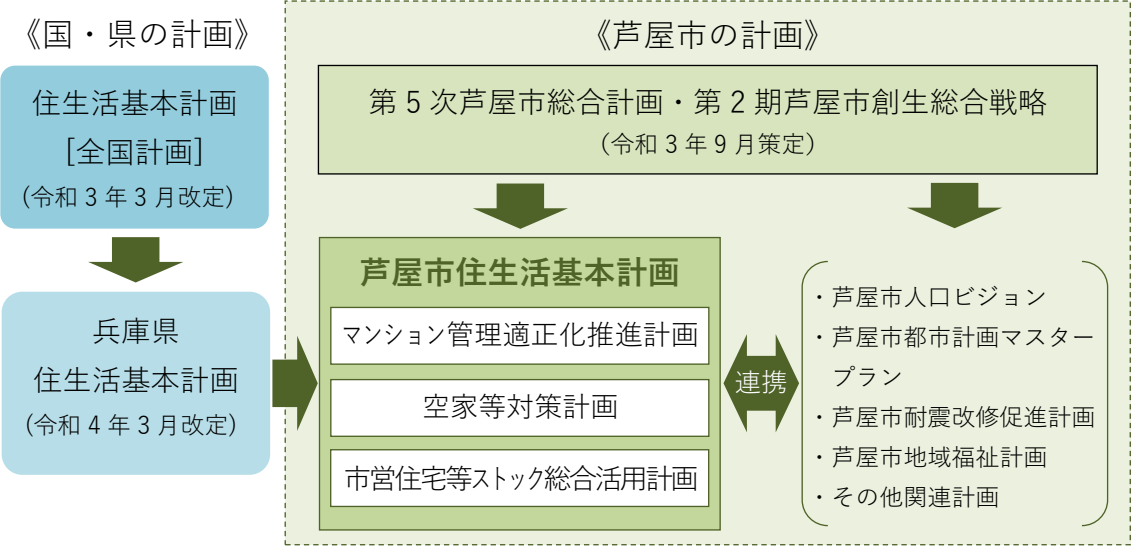
本市においても社会情勢の変化等に伴う新たな課題に対応するために、関連部署との総合的な連携を図りながら地域の実情に即した見直しが必要となっています。

国や県の動向を踏まえつつ、「世界で一番住みたい街、芦屋」を強固に実現するための礎とすべく、本市の特性に応じた総合的かつ計画的な住宅施策を推進するため、基本的な方向性を定める計画として本計画を策定します。

（２）位置付け

本計画は、住生活基本法 第一条（目的）に則り策定するものであり、国の「住生活基本計画（全国計画）」、兵庫県の「兵庫県住生活基本計画」、本市の「第 5 次芦屋市総合計画・第 2 期芦屋市創生総合戦略」を上位計画とする住宅政策全般を対象とするマスタープランです。また、住生活に関連する本市の各種計画と連携し、整合を図っています。

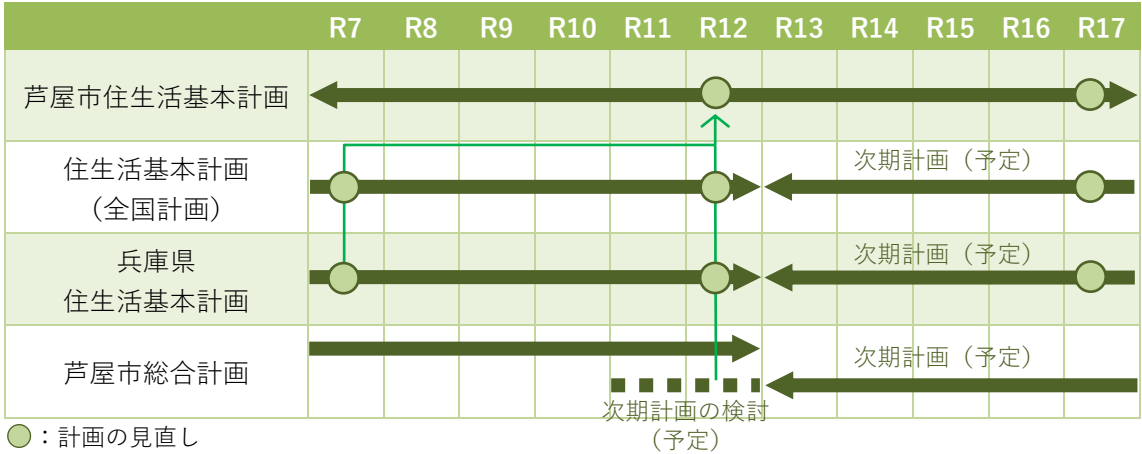
図 - 計画の位置付け



（３）計画期間

令和 7（2025）年度から令和 17（2035）年度までの 11 年間を本計画の計画期間とします。なお、社会情勢の変化等に的確に対応するために、概ね 6 年後に計画の進捗を確認するとともに検証・評価し、必要に応じて計画を見直します。

図 - 計画期間と見直し時期



2. 計画の構成

本計画は、「住生活基本計画」と「マンション管理適正化推計計画」「空家等対策計画」「市営住宅等ストック総合活用計画」が一体となった計画であり、計画期間や現況と課題などの共通する内容については、一本化して記載する構成となっています。

図 - 計画の構成



第2章 住まい・住環境の現況と課題

1. 本市の成り立ち

[精道村から始まった住宅地]

本市が魅力的な住宅都市として発展してきた経緯を遡ると、明治時代半ばに誕生した「精道村」が発端であると考えられます。

明治 22 (1889) 年、芦屋村、打出村、三条村、津知村の 4 村が合併し、精道村が誕生しました。この頃、芦屋はすでに自然豊かな環境が魅力で、大阪や神戸へのアクセスも良好なことから、別荘地として注目を集め始めていました。

芦屋が本格的に発展の道を歩み始めるきっかけとなったのは、大正 9 (1920) 年の阪神急行電鉄（現阪急電鉄）開通です。これにより、大阪や神戸に住む富裕層が、週末の別荘や保養地として芦屋を訪れることが容易になりました。

昭和 4 (1929) 年には、六麓荘の住宅地開発が始まり、昭和 15 (1940) 年に市制施行し、精道村が芦屋市となりました。

[戦後の住宅地開発]

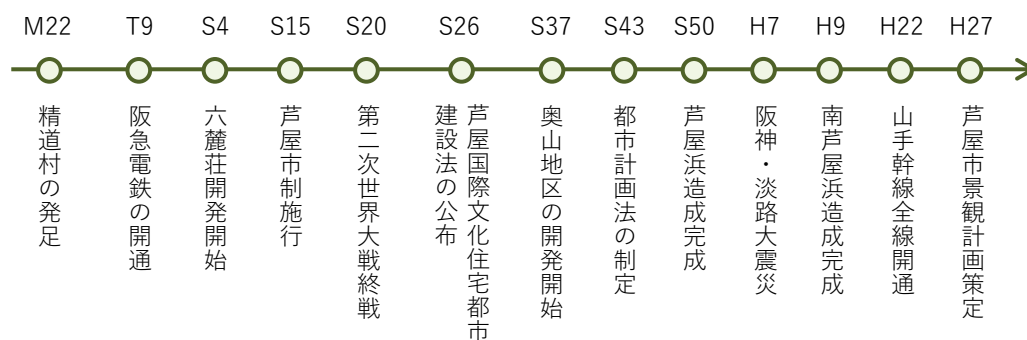
第二次世界大戦を経て、日本は高度経済成長期を迎えます。芦屋も例外ではなく、多くの文化人や実業家など、社会的に地位の高い人々が集まる街として発展しました。これらの人々は、芦屋の自然と文化を愛し、独自のコミュニティを形成しました。

昭和 26 (1951) 年には、「芦屋国際文化住宅都市建設法」が公布され、芦屋は国際的な文化都市としての地位を確立することを目指すことになります。この法律に基づき、芦屋は芸術や文化の発展を積極的に推進し、多くの文化施設が建設されました。

昭和 37 (1962) 年に、奥山地区の開発が始まり、昭和 43 (1968) 年には、都市計画法が制定され、本市においても計画的な都市開発を進めることになります。特に、芦屋浜の開発は、芦屋の住宅地のイメージを大きく変えました。かつては漁村であった芦屋浜は、埋め立てによって新たな土地が生まれ、近未来的なデザインの高層マンション群を含む緑豊かで閑静な住宅地が開発されました。

このように本市は、精道村時代からの長い歴史の中で、自然と文化が調和した良好な住宅都市として発展してきました。阪急電鉄の開通、国際文化住宅都市建設法の公布、都市計画法の制定など、様々な要因により、現在の芦屋市が形成されました。

図 - 主な市街地の変遷



2. 人口・世帯の状況

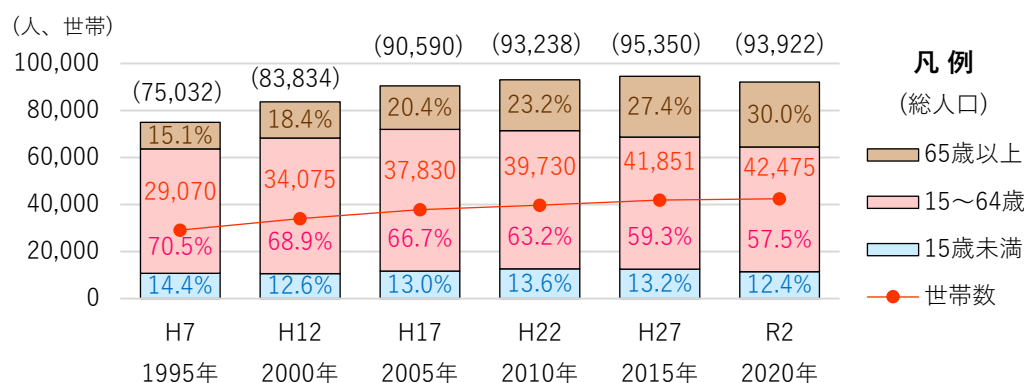
[人口・世帯の現況]

本市の人口は、平成 7（1995）年（阪神・淡路大震災）以降増加傾向が続き、平成 17（2005）年には 9 万人を超え、その後も増加していました。しかし、平成 27（2015）年の 9.5 万人をピークに、令和 2（2020）年には微減に転じています。

年齢 3 区分の人口を見ると、15 歳未満の年少人口の割合は概ね横ばいで推移していますが、65 歳以上の高齢者人口は、平成 7（1995）年の 1.1 万人から令和 2（2020）年の 2.8 万人と 2.5 倍に増え、人口に占める割合は 15.1% から 30.0% に増えています。

本市の世帯数は、平成 7（1995）年以降増加傾向が続いており、平成 7（1995）年に 2.9 万世帯であった世帯数は、令和 2（2020）年には 4.2 万世帯まで増加しています。

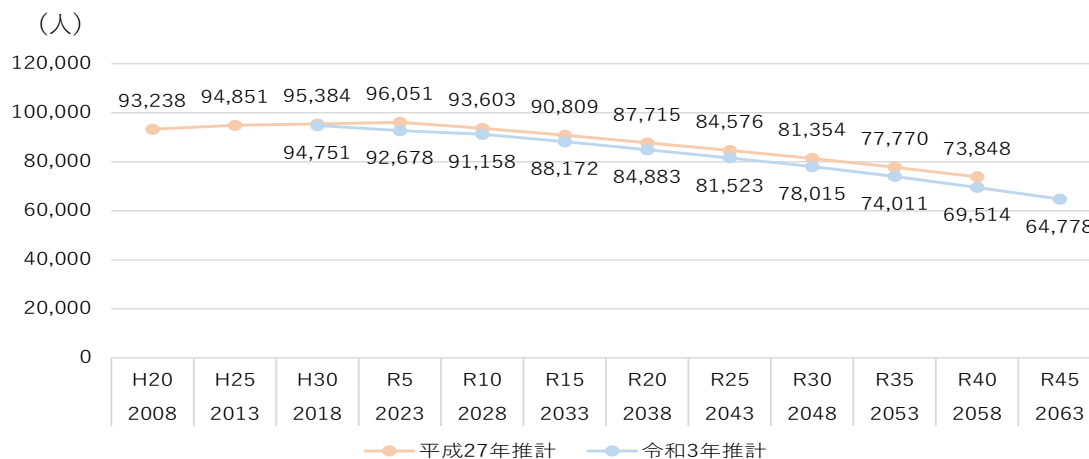
図 - 人口・世帯の推移



出典：各年 国勢調査

[将来人口]

令和 3（2021）年 9 月芦屋市人口ビジョンによる人口及び世帯数の推計をみると、今後も減少傾向が続き、令和 15（2033）年時点で 88,172 人、令和 45（2063）年時点では 64,778 人まで減少する見込みです。



出典：令和 3 年芦屋市人口ビジョン、芦屋市統計書

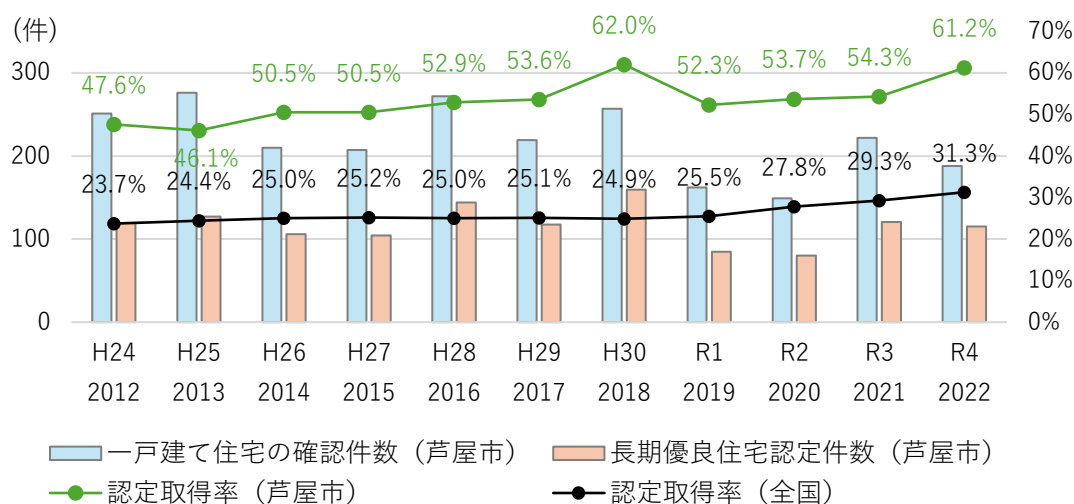
3. 住まい・住環境の特徴と課題

(1) 住まいに関する特徴と課題

[良質な住宅の供給]

新設住宅着工件数に対する長期優良住宅の認定取得件数が毎年 100 件前後で推移し、一戸建てに占める割合が 5 割から 6 割と、全国の取得率と比較して高くなっています。また、居住面積水準から見ても、誘導居住面積水準以上の世帯割合が約 7 割と近隣市の中で高く、良質な住宅が供給されていることが分かります。

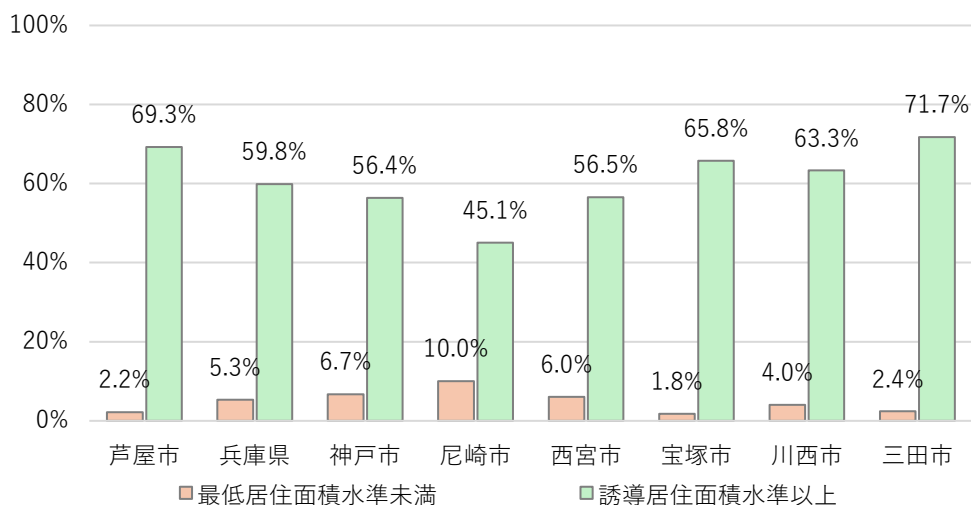
図 - 長期優良住宅の認定取得件数の推移



※新設住宅着工統計市区町別集計表のうち、建て方別「一戸建て」の値を抜粋

出典：芦屋市独自データ

図 - 居住面積水準の比較

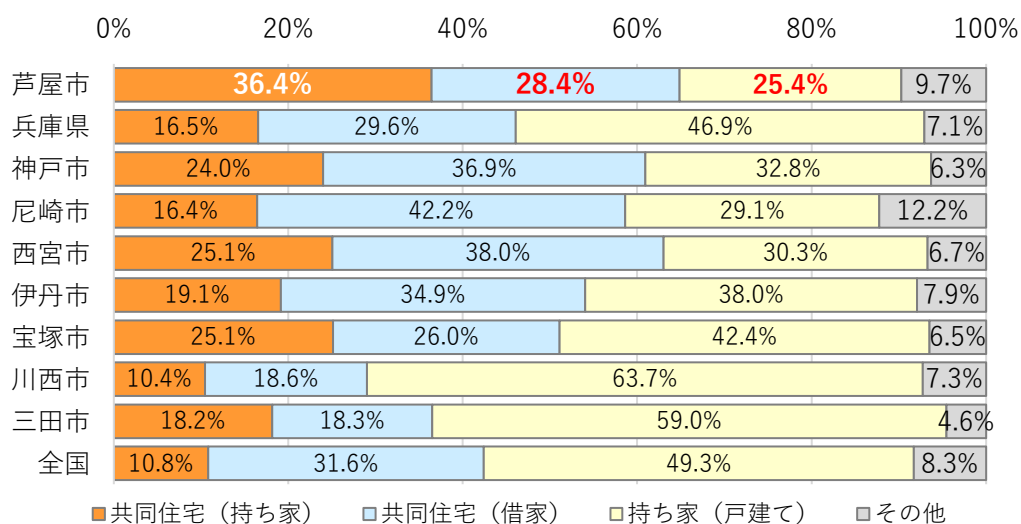


出典：平成 30 年 住宅・土地統計調査

[住まい方の特徴]

共同住宅（持ち家）の割合が 36.4%、共同住宅（借家）が 28.4%と、これらを合わせるとマンション居住者の割合が約 65%となっています。一方で戸建ての割合は 25.4%にとどまっています。このような傾向は、全国や兵庫県、近隣市にはあまり見られず、本市の特徴となっています。

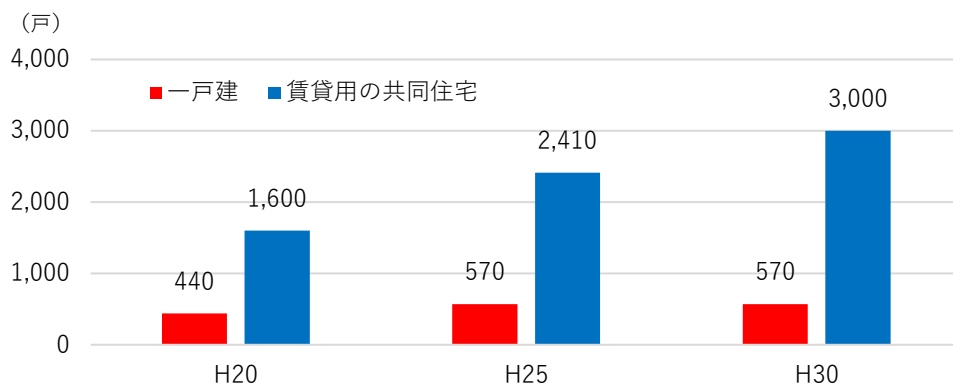
図 - 住宅の建て方別 所有関係の近隣市との比較



出典：平成 30 年 住宅・土地統計調査

[空き家の現状]

空き家の内、賃貸・売却用などではないその他の一戸建住宅や賃貸用の共同住宅は、平成 20（2008）年以降増加傾向にあり、平成 30（2018）年には一戸建て住宅が 570 戸、賃貸用の共同住宅（賃貸マンション）が 3,000 戸となっています。



出典：各年 住宅・土地統計調査

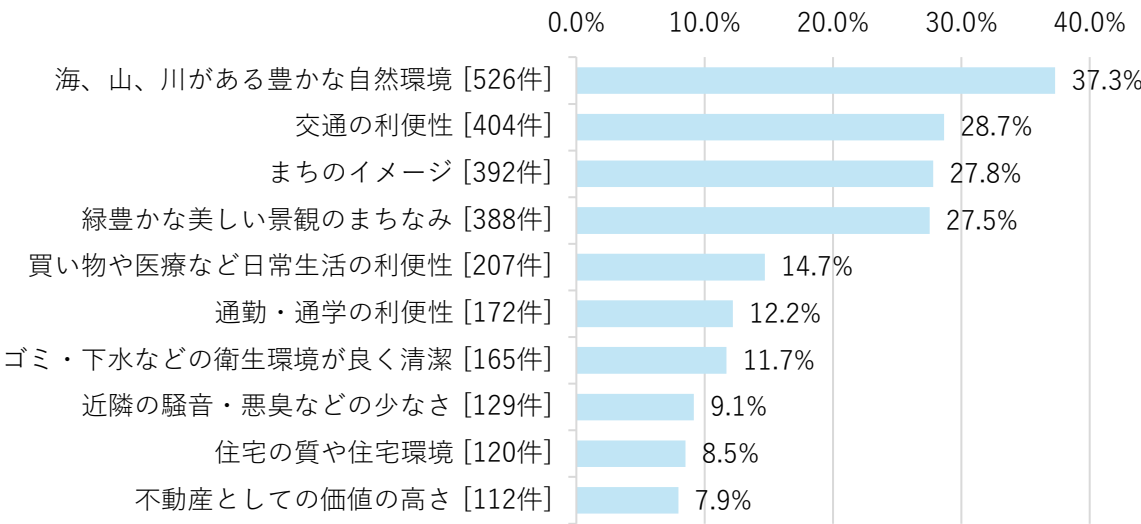
(2) 住環境に関する特徴と課題

[住環境の魅力：住みよい住環境]

芦屋市すまいのアンケート調査で市民に本市の良さについてたずねたところ、「海、山、川がある豊かな自然環境」・「交通の利便性」・「まちのイメージ」・「緑豊かな美しい景観のまちなみ」との回答が多くなっていました。

また、すまいの周辺環境の満足度では、「まちなみ等の景観の美しさ」や「豊かな自然環境」に加えて「治安の良さ、犯罪の少なさ」に関しても満足度が高くなっていました。

図 - アンケート結果 [芦屋市の良さは、どのようなところだと思いますか。(複数回答)]



出典：令和 6 年 芦屋市すまいのアンケート調査
※上位 10 項目までの値を抜粋

図 - アンケート結果 [現在の住まいの周辺環境について、どのように思いますか。]

	評点
まちなみ等の景観の美しさ	1.12
豊かな自然環境	1.06
治安の良さ、犯罪の少なさ	1.04
周辺環境の総合的な評価	1.01
公園・広場・緑地の充実	0.93
河川・海辺等の水辺環境	0.91
住宅敷地の広さ等の空間のゆとり	0.88
土砂災害からの安全性	0.87
外出のしやすさ、通勤・通学の利便性	0.81
騒音・大気汚染等の少なさ	0.79

[評点算出の考え方]

- ・ 満足：2 点、ほぼ満足：1 点、やや不満：-1 点、不満：-2 点として、平均値を算出
- ・ 基準点は 0 点であり、値が正の場合、満足のほうが多いといえる。

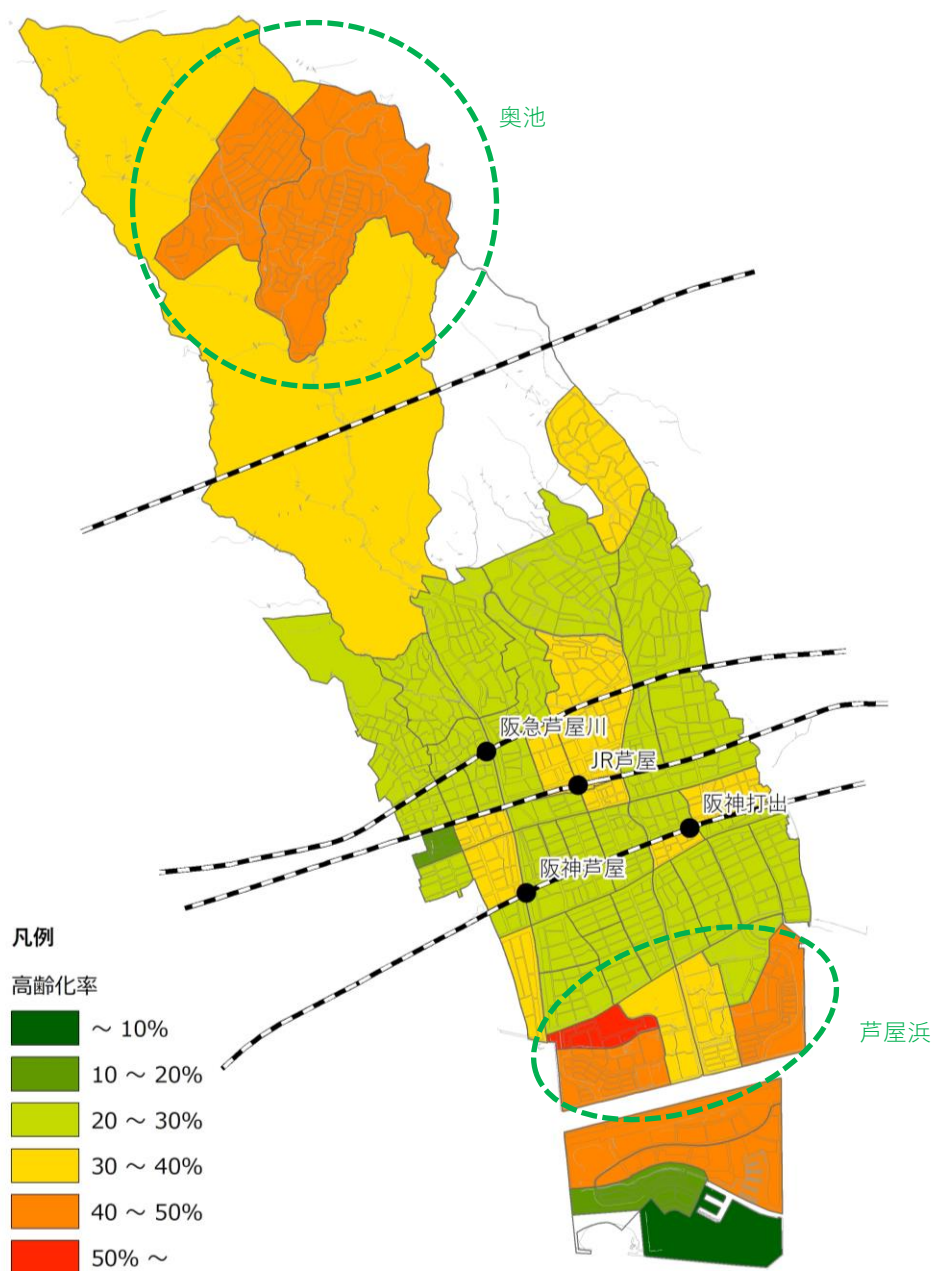
出典：令和 6 年 芦屋市すまいのアンケート調査
※上位 10 項目までの値を抜粋

[住環境の課題：分譲マンション・ニュータウンの高齢化]

築後 40 年以上経過する分譲マンション（高経年分譲マンション）の世帯主の平均年齢は 65.5 歳、居住者の高齢化率は 42.3%となっています。

また、奥池や芦屋浜などのニュータウンは、高齢化率が 40%を超える町丁目が多くみられ、本市の高齢化率 29.4%に比べ非常に高くなっています。

図 - 町丁目別の高齢化率



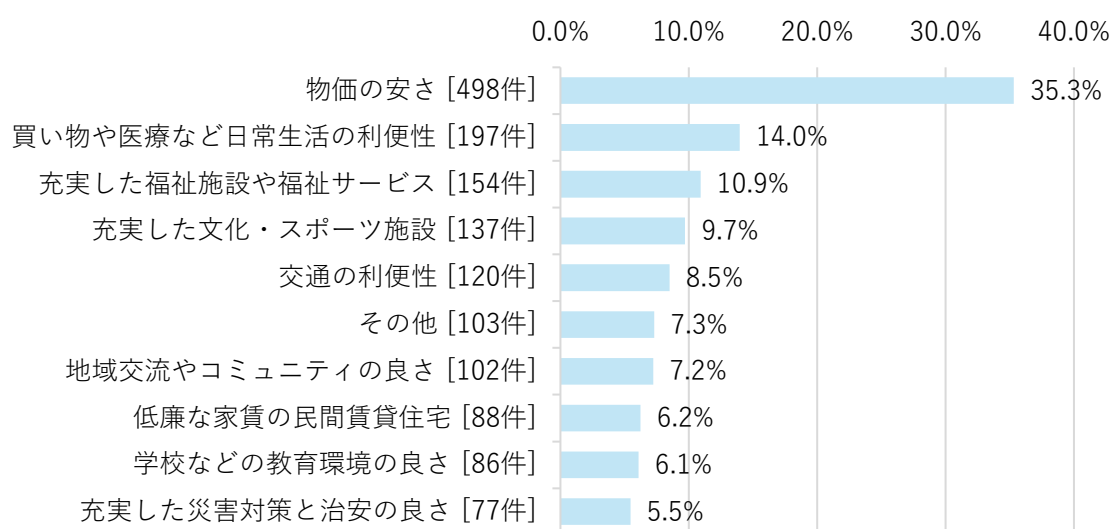
出典：令和 2 年 国勢調査

[住環境の課題：物価の高さ]

芦屋市すまいのアンケート調査で、市民に本市の不足している部分について尋ねたところ、「物価の安さ」が他の項目に比べて著しく高くなっていました。

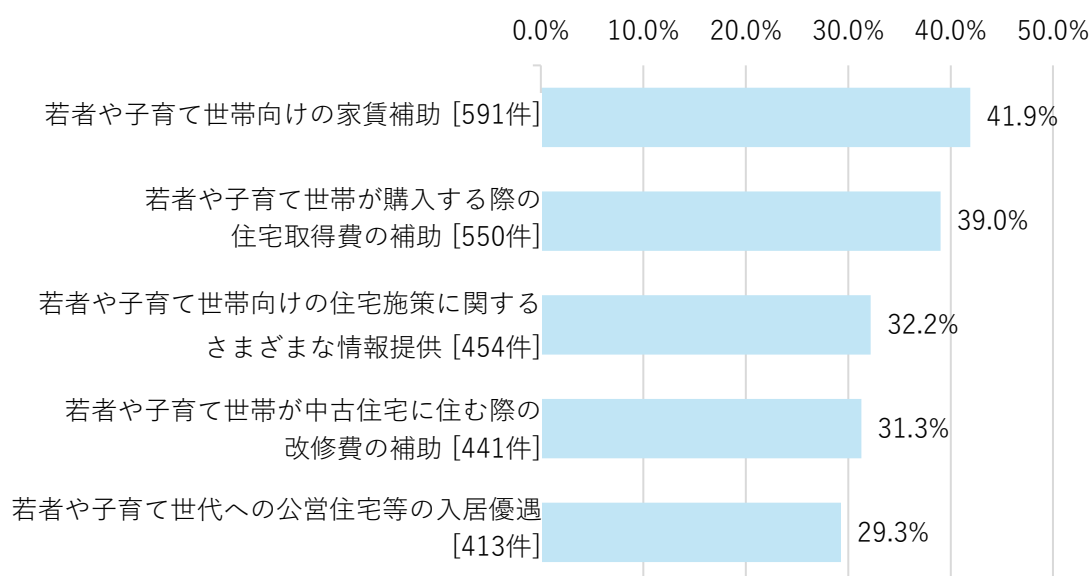
また、若者や子育て世帯向けの住宅施策に必要なと思う取組は、「家賃補助」や「住宅取得費の補助」が多い傾向にありました。

図 - アンケート結果 [芦屋市で不足している部分は、どのようなところだと思いますか。(複数回答)]



出典：令和 6 年 芦屋市すまいのアンケート調査
※上位 10 項目までの値を抜粋

図 - アンケート結果 [若者や子育て世帯向けの住宅施策に必要なと思う取組 (複数回答)]

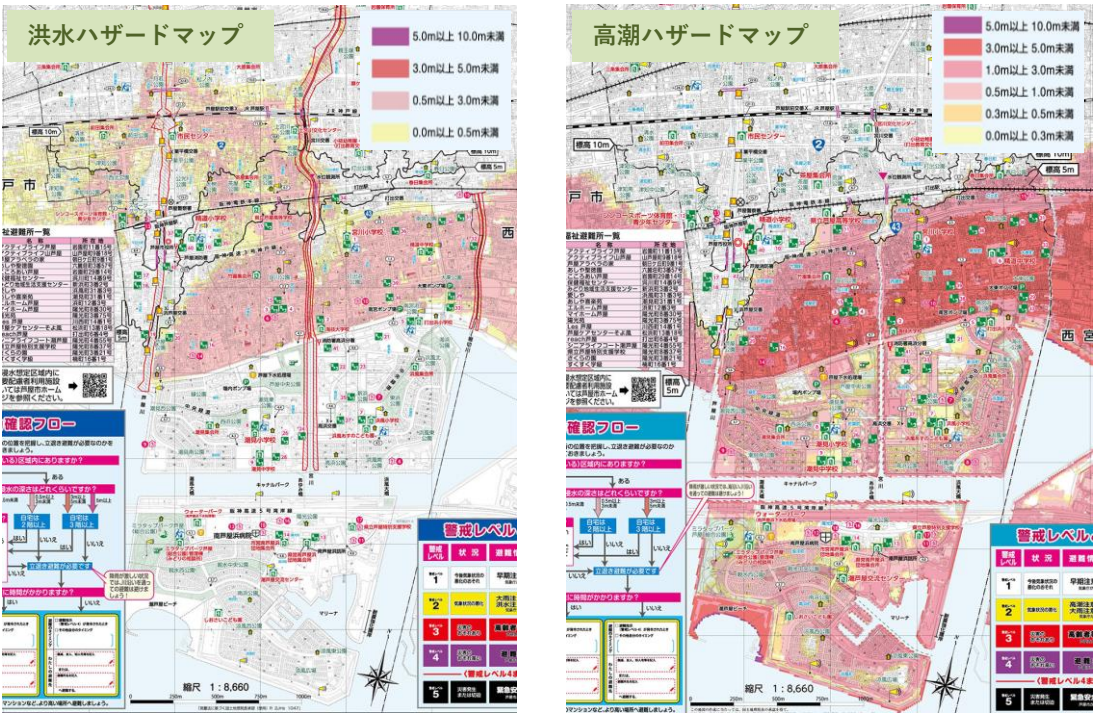


出典：令和 6 年 芦屋市すまいのアンケート調査

(3) 暮らしに関する特徴と課題

[自然災害のリスク]

地球温暖化など気候変動に伴い、近年、我が国においては、集中豪雨による河川氾濫や台風による高潮など、従来危惧されていた地震災害に加えて様々な災害リスクが高まっています。



[耐震化の状況]

平成 25 (2013) 年に 93.3%であった住宅の耐震化率は、平成 30 (2015) 年の住宅・土地統計調査に基づく推計値によると 96.7%まで向上していますが、芦屋市耐震改修促進計画の目標値（令和 7 (2025) 年度：98.0%）には達していません。また、耐震診断や改修工事の補助実績は少なく楽観視できない状況となっています。

表 - 住宅の耐震化

総戸数 (A)		新耐震 (B)	旧耐震 (C)	旧耐震の内		耐震性があるもの (B)(D)(E)の合計 (F)	耐震化率 (F)/(A)
				耐震性のあるもの			
				診断で適合 (D)	改修済み (E)		
戸建て住宅	12,585	10,578	2,007	718	607	11,903	94.6%
共同住宅	28,304	22,110	6,194	5,317	201	27,628	97.6%
住宅全体	40,889	32,688	8,201	6,035	808	39,531	96.7%

出典：平成 30 年 住宅・土地統計調査

[市営住宅等の状況]

市営住宅等の管理戸数は、阪神・淡路大震災以前は、1,066 戸だったものの、災害復興公営住宅の建設を進めたため、1,765 戸にまで増加しました。

平成 30（2018）年度に大規模集約事業を実施するなど、1,616 戸まで削減されましたが、依然として震災前の戸数を上回っている状況です。

全世帯数に占める公営住宅入居世帯の割合は 6.3%であり、近隣市と比較して、やや高い傾向にあります。

図 - 市営住宅等の管理戸数の推移

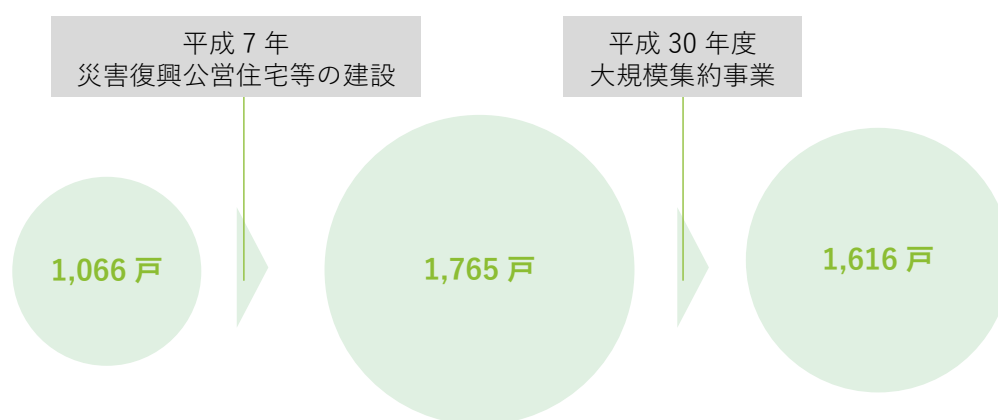


表 - 管理戸数の近隣市との比較

地域	県・市町	世帯数	市営住宅		県営住宅		合計	
			戸数	世帯数に占める割合	戸数	世帯数に占める割合	戸数	世帯数に占める割合
神戸	神戸市	746,543	41,334	5.5%	13,793	1.85%	55,127	7.4%
阪神南	尼崎市	226,702	10,273	4.5%	3,713	1.64%	13,986	6.2%
	西宮市	220,789	8,848	4.0%	3,663	1.66%	12,511	5.7%
	芦屋市	42,910	1,616	3.8%	1,070	2.49%	2,686	6.3%
	小計	490,401	20,737	4.2%	8,446	1.72%	29,183	6.0%
阪神北	伊丹市	83,875	1,937	2.3%	2,400	2.86%	4,337	5.2%
	宝塚市	96,836	1,330	1.4%	1,890	1.95%	3,220	3.3%
	川西市	64,610	768	1.2%	1,058	1.64%	1,826	2.8%
	三田市	42,820	329	0.8%	941	2.20%	1,270	3.0%
	猪名川町	10,948	32	0.3%	85	0.78%	117	1.1%
	小計	299,089	4,396	1.5%	6,374	2.13%	10,770	3.6%
全体	兵庫県	2,448,088	87,452	3.6%	49,382	2.02%	136,834	5.6%

注 1：世帯数は令和 6 年 4 月 1 日時点の兵庫県推計人口による

注 2：芦屋市以外の市営住宅・県営住宅の戸数は兵庫県資料（令和 4 年 5 月）による

出典：芦屋市資料（令和 6 年 6 月）及び兵庫県資料

第3章 基本理念と目標

国際文化住宅都市として、全国屈指の住宅地に成長した本市は、最大の財産である住環境を守るため、都市計画法や独自条例等を用いた取組を重ねることで、芦屋らしさを維持してきました。

本市は、阪神・淡路大震災（平成7（1995）年）により、甚大な被害を受け、美しい住宅地景観が市内各所で消失しましたが、平成8（1996）年に芦屋市都市景観条例の制定、平成21（2009）年には市内全域を景観法に基づく景観地区に指定するなど、残された景観の保全に加え、より魅力ある景観を目指した取組をその後も進めてきました。

幾度の困難を乗り越え、住宅都市として発展を続けてきた本市ですが、平成27（2015）年をピークに人口減少局面に入っており、高度経済成長期に伴う人口増にあわせて建設されたニュータウンや本市の住まい方で最も多い割合である分譲マンションは、適正な維持管理や老朽化対策で、今後、多くの課題を抱えていくことが想定されます。そうした中で、令和6（2024）年に芦屋市マンション管理の適正化の推進に関する条例（以下「マンション管理条例」という。）を制定し、管理組合等によるマンションの適正管理を促す取組を開始し、市民生活の安定と本市の魅力の向上に寄与するよう努めているところです。

また、震災前と比較して市営住宅等の管理戸数が急増したことは前章でも触れましたが、人口減少に伴う市内の空き家・空き室の増加による問題を防止するためには、空き家・空き室の動向を注視し、住宅セーフティネットに係る官民の役割のあり方を見定める必要があります。

人口減少局面においては、住宅建設に重視した政策から良質なストックを将来世代に継承していくことを主眼とした政策への転換が重視されるようになっており、マンション管理条例の制定のほか、旧宮塚町住宅のリノベーションや「うちぶん（打出の小道プロジェクト）」等のエリアマネジメントの取組は、そうした考え方も含めて進めたものですが、既存ストックの適正な総量を念頭に置きつつ、時代の変化に対応した都市づくりを進めることで、「住み続けたいまち、住んでみたいまち芦屋」として将来に渡って選び続けられるまちを今後も目指していく必要があります。

前章の本市のまちの成り立ちや人口・世帯動態、住まい・住環境の特徴や以上のことを踏まえ、本計画の基本理念と基本目標を次のとおり定めます。



写真 - 旧宮塚町住宅のリノベーション

1. 基本理念

住宅都市の魅力を高め、良質な住宅ストックを次世代へ継承する

2. 基本目標

本計画では、前項で掲げた基本理念を実現するため、住まい・住環境・暮らしの3つの視点ごとに、次のとおり基本目標を定めます。

基本目標1 芦屋らしくゆとりのある上質な住まいづくり

- ・ 芦屋には、良質な住宅ストックが数多く存在する一方で、空き家が増加しているという課題を抱えています。
- ・ 住宅ストックの有効活用により、芦屋のまちの魅力を高め、多くの人々に選ばれるまちづくりを進めることが重要です。

これまで培ってきた上質な住まいを維持し、引き続き、上質な住まいとして活用していくことを目指します。

基本目標2 快適かつ豊かで魅力的な住環境づくり

- ・ 歴史と文化が育んだ良好な住環境が芦屋の魅力ですが、マンションやニュータウンの高齢化、物価の高さなどの課題を抱えています。
- ・ 芦屋が持つ魅力を保ちつつ、若年層にも魅力的な街へと発展させていくことが重要です。

芦屋の歴史・文化的価値や良好な住環境を保全・育成し、若年・子育て世帯にも魅力的で快適な住環境を目指します。

基本目標3 こどもから高齢者まで安全で安心な暮らしづくり

- ・ 自然災害の頻発・激甚化に伴い、住宅耐震化の更なる推進が必要です。また、住宅セーフティネットとして、市営住宅等の計画的な維持管理が求められます。
- ・ 市民の生命や財産を保護、都市の持続可能な発展のためには、住民が安心して暮らせる環境を整備することが重要です。

災害や犯罪に備え、誰もが住み慣れたまちで生活できる、安全で安心な暮らしを目指します。

第4章 施策展開

【基本目標1】 芦屋らしくゆとりのある上質な住まいづくり【住まい】

これまで培ってきた上質な住まいを維持し、引き続き、上質な住まいとして活用していくことを目指します。

基本方針1 上質な住宅供給と環境にやさしい住まいづくりの推進

取組の方向性

「芦屋市住みよいまちづくり条例」の適切な運用や長期優良住宅等の普及により、市民がこれまで築いてきた上質な住宅の集積と良好な住環境を維持、保全及び育成します。また、今後さらに、上質な住宅供給と環境にやさしい住まいづくりが進められるように、市民と行政が一体となった取組みを促します。

取組内容

○：すでに実施している施策、●：拡充施策、◎：新規施策

具体的な取組	取組概要
○ 健全で快適な生活を営む上で基盤となる住環境の維持、保全及び育成	・住宅等の建設・開発にあたっては、本市の条例等に基づき、事業者との事前協議を行い、無秩序な開発を防ぎます。 ・引き続き長期優良住宅の普及促進を図ります。

基本方針2 上質な住宅ストックの有効活用に向けた流通システムの構築による環境整備

取組の方向性

本市には良好な住環境や景観を有する上質な住宅ストックがあります。一方で、少子高齢化等に伴い将来的に空家の発生が予想されることから、上質な住宅ストックが有効活用されるよう、住宅市場の流通システムの構築を検討します。

消費者に安全安心で良質な住宅が提供されるよう推進します。

取組内容

○：すでに実施している施策、●：拡充施策、◎：新規施策

具体的な取組	取組概要
○ ひょうごインスペクション実施支援事業の活用の促進	・ひょうごインスペクション実施支援事業の普及及び活用促進を図ります。

基本方針３ 多様な選択が可能な住まいづくりの推進

取組の方向性

若者・子育て世帯が自らのライフステージ・ライフスタイルに応じて、住まいに関する多様な選択ができるような環境を実現するために、情報提供に努めます。

取組内容

○：すでに実施している施策、●：拡充施策、◎：新規施策

具体的な取組	取組概要
● 若者・子育て世帯への支援策の検討	・若者や子育て世帯の定住を促進するための施策について、住宅ストックを活用するなど、様々な視点から検討します。
○ 若者・子育て世帯への住宅の紹介	・若者・子育て世帯への住まいの支援として UR や兵庫県住宅供給公社などが市内の一部の住宅において家賃軽減措置等を実施しているため、その紹介や情報提供を行います。
○ 関係機関との連携による市営住宅以外の公的住宅の活用	・兵庫県住宅供給公社と連携し、県営及び県公社住宅についての入居募集案内書を市庁舎内に設置し周知に努め、引き続き市営住宅以外の公的住宅の活用を促進します。
● セーフティネット住宅の登録制度の推進	・今後の住宅確保要配慮者の賃貸住宅への居住ニーズを踏まえ、セーフティーネット住宅の制度や登録物件等について、周知啓発を行います。

基本方針４ 総合的な住宅相談窓口の利活用の促進

取組の方向性

住宅に関する現行の相談窓口として、「住宅相談窓口」を設置しています。
今後も適切な住宅相談窓口の利活用を促進します。

取組内容

○：すでに実施している施策、●：拡充施策、◎：新規施策

具体的な取組	取組概要
○ 総合的な住宅相談窓口の実施	・「戸建て住宅」、「マンション」及び「空家」に関する総合的な住宅相談窓口を実施します。

基本方針５ 空家等の適切な維持管理の支援及び中古住宅の流通促進

取組の方向性

市内の空家の状況について適宜把握に努めるとともに、兵庫県及び建築や不動産に係る公的団体及び NPO などと連携し、その適切な維持・管理の啓発や中古住宅としての流通を促進します。

また、中古住宅の流通の促進にあたっては、宅地建物取引業法においてインスペクション(建物状況調査)の活用促進が図られていることから、本市でも兵庫県のひょうごインスペクション実施支援事業の周知に努めます。

取組内容

○：すでに実施している施策、●：拡充施策、◎：新規施策

具体的な取組	取組概要
○ ひょうごインスペクション実施支援事業の活用の促進【再掲】	・ ひょうごインスペクション実施支援事業の普及及び活用促進を図ります。
● 空家への対応推進	・ 市内全域を対象とした空家調査及び意向調査の結果を踏まえて作成した「空家等対策計画」に基づき、空家に対する適切な維持管理に関する啓発や利活用につなげるよう取り組みます。 ・ 芦屋市空き家活用支援事業を積極的に活用することにより空家の市場化の促進を図るなど、様々な視点から空家への対応を進めます。

基本方針6 マンションの管理状況の把握と管理組合の自律的な適正管理への支援

取組の方向性

マンションの居住者の割合が高いことから、マンションの管理の適正化に取り組みます。

取組内容

○：すでに実施している施策、●：拡充施策、◎：新規施策

具体的な取組	取組概要
● マンション管理組合の支援	・「マンション管理適正化推進計画」に基づき、管理組合による自主的な取組みとともに、その適正管理を推進します。 ・管理組合のネットワークづくりを引き続き支援します。 ・良好な住宅ストックを維持するために、長期修繕計画の見直し等を支援するための取組みについて、検討します。
◎ マンション管理状況届出制度とマンション管理計画認定制度の推進	・マンション管理状況届出制度によりマンションの管理状況を把握し、管理組合によるマンション管理計画認定の取得の推進に取り組みます。

【基本目標 2】快適かつ豊かで魅力的な住環境づくり【住環境】

芦屋の歴史・文化的価値や良好な住環境を保全・育成し、若年・子育て世帯にも魅力的で快適な住環境を目指します。

基本方針 1 芦屋らしい景観形成等のまちづくりのルールによる 良好な住環境の保全・育成

取組の方向性

芦屋らしい緑豊かで良好な景観を有する住環境の保全・育成を図るため、「景観法」や「芦屋市都市景観条例」等に基づいた以下のような「まちなみルール」づくりを推進します。

また、美しい景観形成等のために無電柱化を推進します。

取組内容

○：すでに実施している施策、●：拡充施策、◎：新規施策

具体的な取組	取組概要
○「景観法」や「芦屋市都市景観条例」に基づく「まちなみルール」づくり	・平成 26（2014）年 4 月「景観行政団体」に移行、その後、平成 27（2015）年 1 月「芦屋市景観形成基本計画」を改訂し、「芦屋市景観計画」を策定したことで、建築物だけではなく緑化に関する基準を定め、緑豊かな景観形成の維持・保全に取り組みます。 ・平成 28（2016）年 7 月には「芦屋市屋外広告物条例」を施行しており、魅力ある都市景観の形成に関する取組みをより一層進めます。
○庭園都市としての景観形成、住宅敷地と道路との際などにおける計画的な空間創出	・芦屋川周辺を特別景観地区に指定したことにより、地区における河川沿道からの外壁後退規制を保持することで、主に建て替え時において景観上有効な空間の確保の取組みが進んでいます。今後さらに、庭園都市としての景観形成、住宅敷地と道路との際などへの計画的な空間創出を進めます。 ・令和 3（2021）年 3 月には「芦屋市緑の基本計画」を改定し、緑の質を高めて幸せを育むまちを目指した取組みを進めます。

基本方針２ 地域主体によるまちづくりルール作りの取組みやルールの運用に関する支援

取組の方向性

これまで市民が長い年月をかけて形成してきた良好な住環境を保全・育成するために、地区計画制度や建築協定など、地域住民主体で取り組むまちづくりのルール作りを支援します。制定されたまちづくりのルールは、地区計画 22 地区、建築協定 1 地区、まちづくり協定 8 地区あります。

取組内容

○：すでに実施している施策、●：拡充施策、◎：新規施策

具体的な取組	取組概要
○ 地区計画等を活用したマンションとの共存等に関するルールづくり	・市内 8 地区では「まちづくり協定」を締結するなど、地域住民と行政との協働による取組みを進めています。良好な住環境の保全・育成に向けて、さらに地域住民が主体的に取り組むまちづくりのルールづくりを協働で推進します。

基本方針3 歴史・文化的資源等を活用したエリアマネジメントの推進

取組の方向性

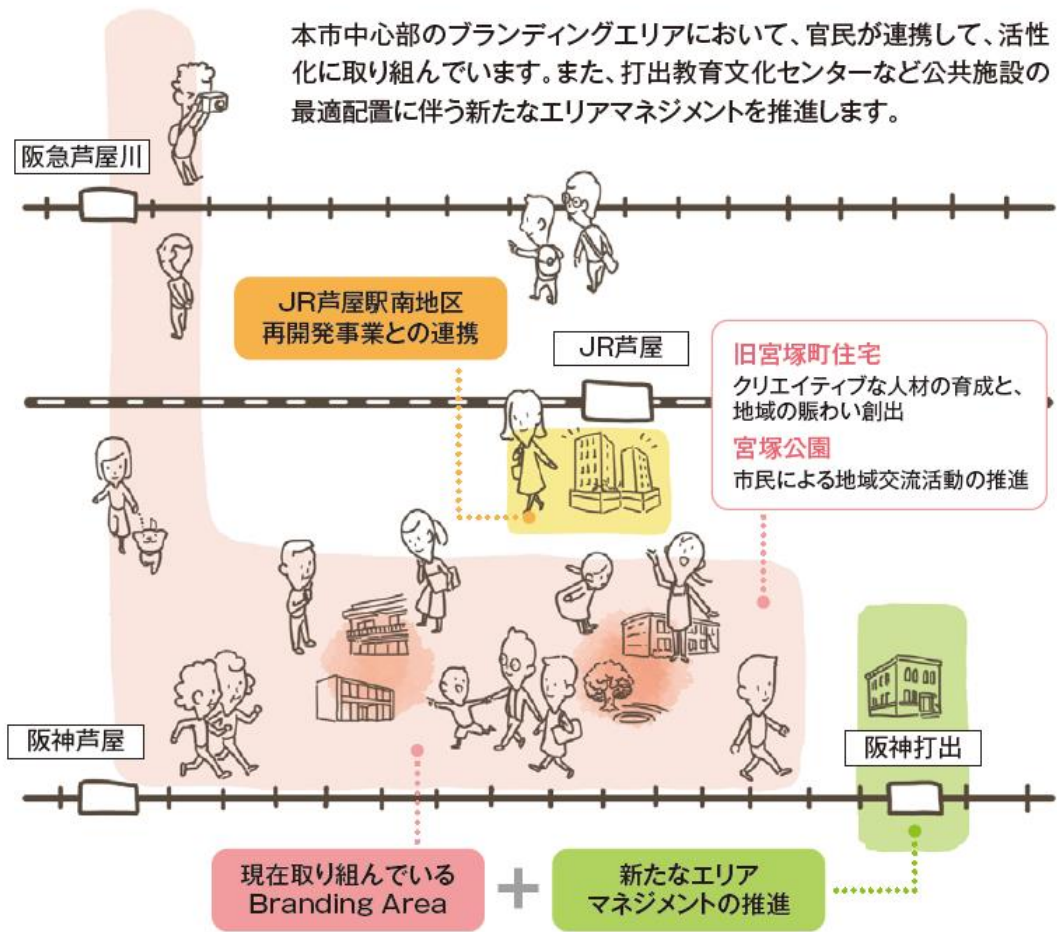
歴史・文化的資源等を活用し、官民連携により地域活性化につながる賑わい創出の取組みを進めます。

取組内容

○：すでに実施している施策、●：拡充施策、◎：新規施策

具体的な取組	取組概要
○ エリアマネジメントによる魅力向上	・女性活躍や情報発信の場としての旧宮塚町住宅の改修、市民活動の拠点としての市民活動センターの改修、旧山邑家住宅（ヨドコウ迎賓館）のリニューアルオープン、うちぶんの一体的整備、ブランディングエリアでの官民連携による「あしやエリアプラットフォーム」の構築など様々な取組みを進めています。

図 - エリアマネジメントの推進イメージ



基本方針4 若者・子育て世帯が暮らしやすい住環境の整備

取組の方向性

若者や子育て世帯など若年世代への施策と連携し、安全で安心して子育てができ、利便性が高く、同世代のコミュニティ等が育みやすい住環境整備に努めます。

取組内容

○：すでに実施している施策、●：拡充施策、◎：新規施策

具体的な取組	取組概要
● 若者・子育て世帯への支援策の検討【再掲】	・若者や子育て世帯の定住を促進するための施策について、住宅ストックを活用するなど、様々な視点から検討します。
○ 若者・子育て世帯への住宅の紹介【再掲】	・若者・子育て世帯への住まいの支援として UR や兵庫県住宅供給公社などが市内の一部の住宅において家賃軽減措置等を実施しているため、その紹介や情報提供を行います。

基本方針5 住環境の充実・まちづくりに関するセミナーや教育等の推進

取組の方向性

マンション管理、防災及び防犯など様々なテーマの講習会・セミナーを開催して、住まい・まちづくりに関する知識の普及や意識の醸成を図ります。

また、小中学生等を対象とした本市の住まい・まちづくりに関する知識の普及や関心を高めるための教育に努めます。

取組内容

○：すでに実施している施策、●：拡充施策、◎：新規施策

具体的な取組	取組概要
○ マンション管理、防災及び防犯などに関するセミナーの実施	・マンション管理、防災及び防犯など様々なテーマの講習会・セミナー等を引き続き開催し、様々な立場の人が参加する場づくりを進めます。 ・今後も継続して、まちづくり防犯グループ、自主防災会等への防犯・防災に関する情報提供や周知啓発を行います。

具体的な取組	取組概要
○ 小中学校における学習を活用した住まいに関する教育の推進	・小中学校の家庭科等の学習において、安全で快適に住まうための住まい・住まい方や地域との共生等について学習します。現代の芦屋での住まいなど身近な住環境と比較することで、本市における住まい・まちづくりに関する知識の普及や「住まい感」の醸成に努めます。

基本方針6 高経年マンションやニュータウン再生への課題認識の共有と支援

取組の方向性

ニュータウン再生に向け、地域住民や土地・建物所有者等関係団体が、主体的に取り組む機運の醸成を図ります。

取組内容

○：すでに実施している施策、●：拡充施策、◎：新規施策

具体的な取組	取組概要
◎ ニュータウン再生に向けた意見交換の場の立ち上げ	・再生に向けた協議体構築への誘導や活動支援を行うため、関係団体との協議や、意見交換の場を立ち上げます。 ・地域の中心的位置を占める高層住宅地区を所有、管理している事業者等で話し合う場（プラットフォーム）を設け、まちの現状や課題など意見交換、情報交換を進めていきます。 ・その深度により、地域住民の代表者、他の事業者などの参加も検討します。

基本方針7 住まいを長く快適に活用し、都市景観形成に寄与する意識や価値観の醸成

取組の方向性

芦屋らしい良質な住宅ストックの維持管理に関する意識の醸成を図ります。

取組内容

○：すでに実施している施策、●：拡充施策、◎：新規施策

具体的な取組	取組概要
◎ 良好な景観の形成に資する既存建築物等の評価制度の検討	・良好な景観の形成に貢献した個人又は団体等について「芦屋市都市景観賞」の表彰を行うことにより、景観に対する意識の高揚を図り、緑豊かで芦屋市にふさわしい景観形成の意識づけを推進します。

基本方針 8 持続可能な未来を見据えた都市づくり

取組の方向性

魅力あるまちを維持し続けるとともに、子育て世代や高齢者などすべての世代が健康で快適に暮らせるまちとして、長期的な人口減少及び少子高齢化等の社会変化を見据えた快適で持続可能な都市づくりの実現を図ります。

取組内容

○：すでに実施している施策、●：拡充施策、◎：新規施策

具体的な取組	取組概要
◎ 持続可能なみらいの都市づくりビジョン（仮称）の策定	・ まちの中心部と居住エリアに都市機能、生活サービス機能が適正に配置され、便利な公共交通ネットワークで結ばれる未来のまちの姿を見据え、あらゆる世代がウェルビーイングに住み続けられるまちを目指し持続可能な都市づくりを進めるため、その指針となる計画を策定します。
◎ 良好な住宅都市としての魅力を高める安全・安心で快適に移動できるまちづくりの推進	・ 既存の公共交通等を補完する施策を検討するなど、交通ネットワークの充実を図り、まちの魅力を高め都市活力を支える交通環境を整備します。

【基本目標 3】 こどもから高齢者まで安全で安心な暮らしづくり【暮らし】

災害や犯罪に備え、誰もが住み慣れたまちで生活できる、安全で安心な暮らしを目指します。

基本方針 1 誰もが住み慣れたまちで生活ができる環境の整備

取組の方向性

福祉施策等との連携を図りながら、高齢者・障がいのある人等に関する取組みやユニバーサルデザインの普及などを推進し、住宅改修や住環境整備に努めます。また、高齢者・障がいのある人等の住宅確保要配慮者など住宅に困窮する市民の居住の安定を図るために、既存の市営住宅等の適切な維持・管理に取り組みます。

取組内容

○：すでに実施している施策、●：拡充施策、◎：新規施策

具体的な取組	取組概要
○ 市営住宅等における高齢者・障がいのある人への支援	・ 高齢者・障がいのある人向けの設備や構造等を備えた住宅等の適正な維持管理を行うとともに、市営住宅の空室や集会所を活用して、地域に必要な福祉・生活支援サービスの整備や誘致を検討します。
○ 住環境整備への支援	・ 住宅のバリアフリー化を目的として取り組んでいる住宅改造費助成事業、分譲共同住宅共用部分のバリアフリー改修助成事業について広報やホームページ等で周知し、利用促進を図ります。
○ 多様な住まいの情報提供・支援	・ 高齢者の健康面での不安や身体機能の低下等に対し、有料老人ホームやシルバーハウジング、ケアハウス、サービス付き高齢者向け住宅などについての情報の提供を行います。
○ 高齢者サービスと連携した住まいの整備	・ 「芦屋すこやか長寿プラン 21」に基づき、高齢者サービスと連携した住まい（施設）のあり方について、シルバーハウジング事業者などと協議を進めており、引き続き高齢者サービスと連携した住まいの整備を推進します。
● セーフティネット住宅の登録制度の推進 【再掲】	・ 今後の住宅確保要配慮者の賃貸住宅への居住ニーズを踏まえ、セーフティネット住宅の制度や登録物件等について、周知啓発を行います。

基本方針２ 市営住宅等の有効活用と管理戸数の最適化の検討

取組の方向性

住宅に困窮する市民に対し適切に住宅を供給できるよう、既存の市営住宅等の適切な維持、管理を推進します。

取組内容

○：すでに実施している施策、●：拡充施策、◎：新規施策

具体的な取組	取組概要
○ 市営住宅等における高齢者・障がいのある人への支援【再掲】	・市営住宅等において、高齢者・障がいのある人向けの設備や構造等を備えた住宅等の整備を行うとともに、空家や集会所を活用して、地域に必要な福祉・生活支援サービスの整備や誘致を検討します。また、高齢者の見守り活動を引き続き実施します。【一部再掲】
○ 市営住宅等の管理・維持保全	・「芦屋市市営住宅等ストック総合活用計画」に基づき、保守点検や計画修繕を行います。

基本方針３ 地震や土砂災害、水害などに備えた安全・安心な住まいづくりの推進

取組の方向性

地震や土砂災害、水害に備えた安全・安心な住まいづくりのために、地域の人たちが主体となって防災活動が行える基盤づくり等を推進します。

また、第５次芦屋市総合計画に掲げている「まちの防災機能を高めます」、「自助、共助、公助の連携により、災害に備えます」など、まちの防災力が向上し、災害に的確に行動できるよう備えることを目的として、住まいの防災・減災機能の向上を促し、情報提供の充実に努めます。

取組内容

○：すでに実施している施策、●：拡充施策、◎：新規施策

具体的な取組	取組概要
◎ 地域防災活動の支援	・自主防災会が行う拠点避難所開設訓練への支援を行います。
○ 建築物土砂災害対策やがけ地近接等の危険住宅の移転	・住宅・建築物の土砂災害や、がけ地崩壊等により住民の生命に危険を及ぼすおそれのある区域において安全性の向上を図ります。

基本方針4 住宅の耐震化等の支援

取組の方向性

既存住宅やマンションの耐震化を促進するために、簡易耐震診断推進事業や住宅耐震化促進事業を継続します。

また、戸建て住宅やマンションの耐震化の普及等を図るために、所有者や管理組合への情報提供などに取り組み、より一層の啓発に努めます。

取組内容

○：すでに実施している施策、●：拡充施策、◎：新規施策

具体的な取組	取組概要
○ 耐震化の促進	・平成 28 (2016) 年 3 月「芦屋市耐震改修促進計画」の見直しで簡易耐震診断の無料化など住宅耐震化促進事業の拡充を図っており、引き続き耐震化を促進します。
○ マンションの建替や大規模改修における既存不適格となる物件への対応	・高経年マンションについては、改修と建替えを一体的な施策として取り組む中で、マンション管理組合等を対象としたセミナーを定期的に開催し、関係者との関わりを深め、良質な住宅ストックの維持を促進します。

基本方針5 地域で安心して暮らせる環境の整備

取組の方向性

まちの防犯力を向上するために、市民が主体となった安全安心なまちづくりへの支援を行うとともに、警察などの関係機関と情報共有し市民への情報発信を充実させ、犯罪の起きにくい環境を整えます。

取組内容

○：すでに実施している施策、●：拡充施策、◎：新規施策

具体的な取組	取組概要
○ 犯罪の起きにくいまちづくりの推進	・まちの防犯力の向上については、まちづくり防犯グループなどの活動の活性化を図り、見守り・見回り活動が充実できるよう支援します。 ・また、生活安全推進連絡会を通じ警察などの関係機関との情報を共有し、市民への情報発信も充実させます。 

基本方針 6 多様な世代が支え合い、安心して暮らせるコミュニティの形成とまちづくり

取組の方向性

地域住民や事業者をはじめとした多様な主体の参加と協働による、地域福祉とまちづくりのネットワークづくりを推進します。

取組内容

○：すでに実施している施策、●：拡充施策、◎：新規施策

具体的な取組	取組概要
○ 地域福祉とまちづくりのネットワークづくり	・地域福祉の活動者とまちづくりの活動を行う人との連携・協働や多様な世代の支え合いなど、地域福祉計画に基づき、孤立することのない地域づくりを進めます。

第5章 重点施策

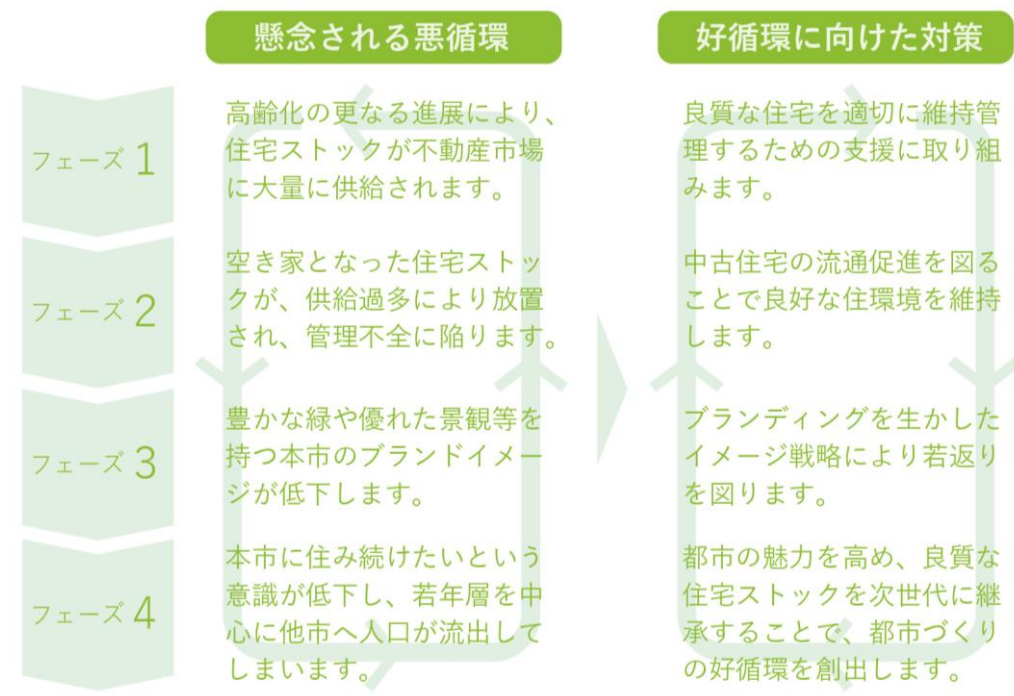
本市では、長期的に人口減少・少子高齢化が進展するものと予測されており、更なる高齢化の進行により、他市への人口流出が進むなど、悪循環に陥ることが懸念されます。懸念される悪循環を好循環に転換させるために、フェーズに応じた対策が必要です。

このことを踏まえた、あらゆる世代・世帯から「選ばれる芦屋」の住宅施策に重点的に取り組むことで、住宅・世代の2つの循環を促進します。

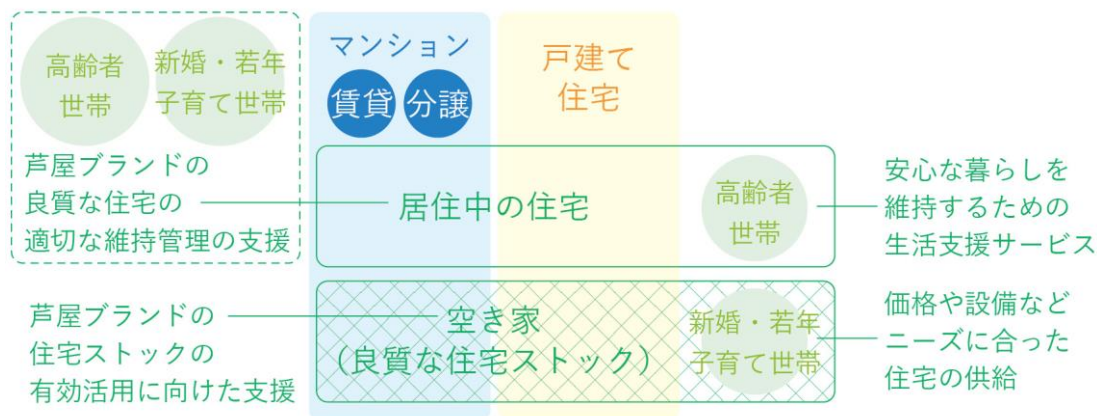
図－住宅・世代2つの循環



図－懸念される悪循環と好循環に向けた対策のイメージ



図－あらゆる世代・世帯から「選ばれる芦屋」の住宅施策のイメージ



第6章 マンション管理適正化推進計画

1. 計画の概要

(1) 計画の目的

芦屋市内におけるマンションは、住宅総数に占める割合が非常に高く、市民の主要な居住形態の1つとして定着しています。しかしながら、区分所有者の様々な生活スタイル等の違いから分譲マンション全体の合意形成や意思決定が難しく、多くの問題を有しています。

特に、今後、建設から相当の期間（概ね40年以上）が経過する分譲マンション（以下「高経年マンション」という。）が急増していくと予想されます。

分譲マンションの管理は、本来区分所有者からなる団体である管理組合が自ら行うべきものですが、管理不全に陥ると、当該マンションにおける居住環境の低下のみならず、周辺住環境の悪化を引き起こすおそれがあります。

このことから、本市では、マンションにおける計画的、かつ、適正な維持管理への取り組みの更なる強化を図ることを目的として、「芦屋市マンションの管理の適正化の推進に関する条例（以下、マンション管理条例という。）」を制定し、令和6年7月から施行しています。

本計画は、管理組合による自主的な取り組みを促すことで、分譲マンションの管理適正化を推進することを目的とします。

(2) 計画の位置付け

本計画は、「マンションの管理の適正化の推進に関する法律」（平成12（2000）年法律第149号、以下「マンション管理適正化法」という。）第3条の2第1項に規定された「マンション管理適正化推進計画」として策定するもので、同法及び「マンションの管理の適正化の推進を図るための基本的な方針」（令和3（2021）年国土交通省告示第1286号。以下「マンション管理適正化基本方針」という。）に基づき、分譲マンションの管理適正化を総合的かつ計画的に推進するため策定するものです。

(3) 計画期間

令和7（2025）年度から令和17（2035）年度までの11年間を本計画の計画期間とします。なお、社会情勢の変化等に的確に対応するために、概ね6年後に計画の進捗を確認するとともに検証・評価し、必要に応じて計画を見直します。

2. 現状と課題

本市に立地する分譲マンションは約 450 件あり、その内約 4 分の 1 [105 件 (24.1%)、5,121 戸 (26.9%)] が築後 40 年以上経過する高経年分譲マンションとなっています。

築後 40 年以上の分譲マンションの居住者の高齢化率（分譲マンションに居住する 65 歳以上の人口割合）は 42.3%であり、本市全体や分譲マンション全体の高齢化率に比べて 10%以上高く、マンションの高齢化・居住者の高齢化の二重の高齢化が進行しています。今後さらに二重の高齢が進行すると、大規模修繕や建替えの決議などが得られにくくなることが懸念されます。

図表 - 築後年数別 分譲マンションの件数・戸数

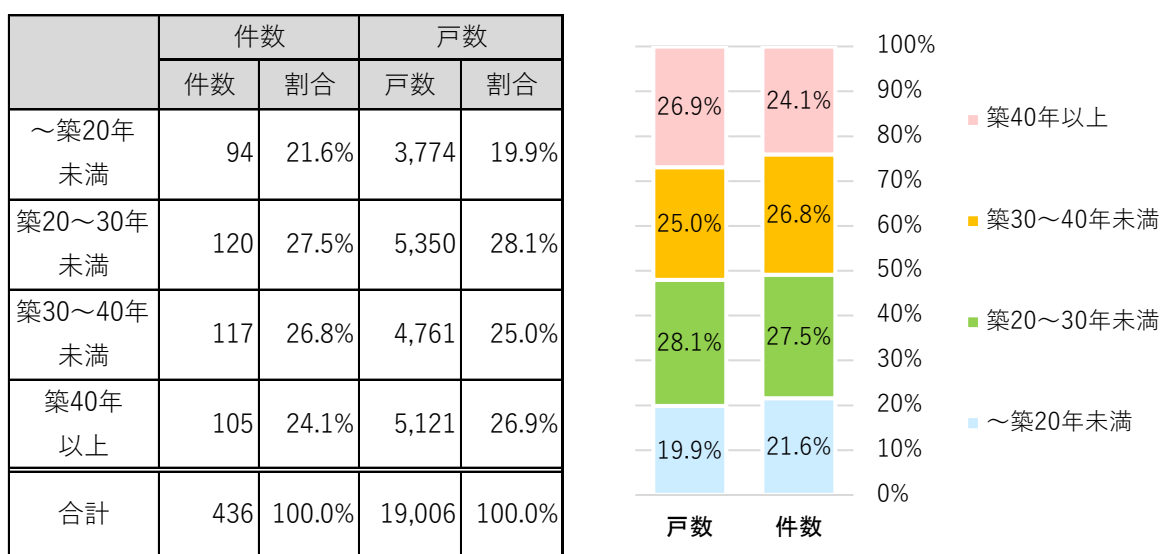
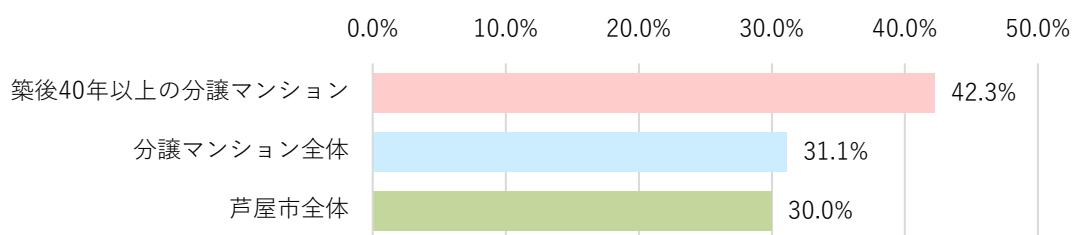


図 - 分譲マンションの高齢化率



資料：芦屋市資料（令和 6 年 6 月時点）

3. 基本方針及び目標

分譲マンションの管理状況の継続的な把握、及び管理組合や区分所有者の自律的な維持管理の促進実施を基本方針及び目標とし、次頁に示す取組みを推進します。

1**マンション管理の状況を把握するために講ずる措置**

- ・ 現在把握しているマンションリストを基に本計画を推進していきます。
- ・ マンション管理条例に基づく「管理状況の届出制度」により、管理者等から本市への5年ごとの管理状況の報告を義務化しており、さらなる把握に努めます。

2**マンションの管理の適正化の推進を図るための施策**

- ・ マンション管理情報をデータベース化し、現状の管理状況の把握に努めます。
- ・ マンション管理適正化法に基づくマンション管理計画認定の取得の推進に取り組みます。また、必要に応じてマンション管理適正化法に即して助言・指導等を行います。
- ・ 計画的なマンション管理の推進に向けて、長期修繕計画の作成を支援します。
- ・ 高経年マンションへの対策として、耐震診断や耐震改修の相談、既存不適格に関する相談、マンション共用部のバリアフリーへの補助、空き家活用支援の受付を一元的に対応できる窓口を設置します。また、ニュータウンに集積するマンションを対象とした再生に向けた意見交換の場（プラットフォーム）を設け、まちの現状や課題などの意見交換、情報交換を進めていきます。

3**マンションの管理の適正化に関する啓発及び知識の普及**

- ・ 住宅相談窓口（面談・電話・メール）において、これまで培ってきた経験や専門団体等とのネットワークを活かしながら、マンションの管理適正化に向けた様々な相談への対応、情報提供、普及啓発等を行います。
- ・ マンション管理組合の円滑な運営や区分所有者の当事者意識の醸成を行うため、年2回のマンションセミナーを実施します。
- ・ 管理組合が抱える悩みやトラブルを話し合うプラットフォームとして、マンション管理組合相互の交流会等を支援します。
- ・ 一級建築士やマンション管理士等が、出張講座としてマンションを訪問し、管理組合等を対象に、ご希望のテーマでミニセミナーを行います。

4**管理組合によるマンションの管理の適正化に関する指針**

- ・ 国のマンション管理適正化指針の基準に加え、「マンション管理条例に基づく管理状況の届出書を提出していること」を追加で定めます。

5**その他マンションの管理の適正化の推進に関し必要な事項**

- ・ 本計画によりマンション管理の適正化を推進していく中で把握した管理状況・法改正等を踏まえて必要な施策を検討します。

第7章 空家等対策計画

1. 計画の概要

(1) 背景と目的

近年、空家等の増加が著しく、高齢化が進む本市ではさらに空家等が増加するものと考えられます。現状、ほとんどの空家等が適切に管理されているものの、所有者の高齢化や相続で遠方に住んでいるなどで、今後、管理不全となる空家等が増加することが懸念されます。

今後の空家等の発生を予防するとともに、今後も適切な維持管理を継続し、ストックの有効活用を促進することを目的として本計画を策定します。

(2) 対象とする地区及び建物

対象区域：本市全域

対策の対象：空家等対策の対象とする空家等は、空家等対策の推進に関する特別措置法（以下「空家法」という。）第2条第1項に規定する「空家等」を対象とします。なお、空家等の発生を予防する観点から、居住中の住宅についても計画の対象とします。

【空家法第2章第1項に規定する空き家とは…】

第二条 この法律において「空家等」とは、建築物又はこれに附属する工作物であって居住その他の使用がなされていないことが状態であるもの（立木その他の土地に定着する物を含む。）及びその敷地をいう。ただし、国又は地方公共団体が所有し、又は管理するものを除く。

立木なども含む



(3) 計画期間

令和7（2025）年度から令和17（2035）年度までの11年間を本計画の計画期間とします。なお、社会情勢の変化等に的確に対応するために、概ね6年後に計画の進捗を確認するとともに検証・評価し、必要に応じて計画を見直します。

2. 空き家等の現状と課題

(1) 住宅・土地統計調査から見た空き家の状況

■ 空き家の内訳

平成 30 (2018) 年住宅・土地統計調査における本市の空き家 5,370 戸の内訳をみると、「賃貸用の住宅」が 3,080 戸 (57.4%) で最も多く、空き家全体の半数以上を占めており、次いで、「その他の住宅※」が 1,220 戸 (22.7%) で多くなっています。

※ 主に空家法第 2 条第 1 項に規定する「空家等」に該当する住宅 (p33 参照)

■ 空き家数の推移等

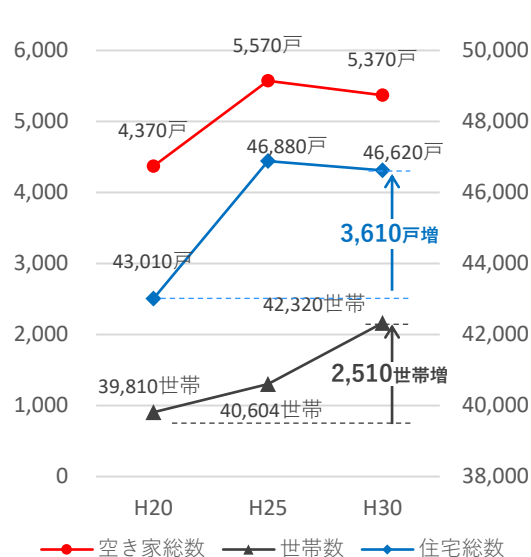
本市における空き家は、平成 20 (2008) 年には 4,370 戸と推計されていましたが、平成 30 (2018) 年には 5,370 戸と推計されており、近年 10 年間で約 1,000 戸増加しています。

近年 10 年間の住宅総数と世帯数の推移を比較すると、世帯数の増加 (2,510 世帯) 以上に、住宅総数の増加 (3,610 戸) の方が大きく、今後もますます空き家は増加していくものと考えられます。

■ 近隣市との空き家率の比較

平成 30 (2018) 年の本市の空き家数は、近隣市の中では三田市に次いで少なく、空き家率は 11.5% であり、兵庫県の平均値 (13.4%) に比べて低くなっています。

図 - 空き家数・世帯数・住宅数の推移



出典：各年 住宅・土地統計調査

図 - 空き家数 (近隣市との比較)

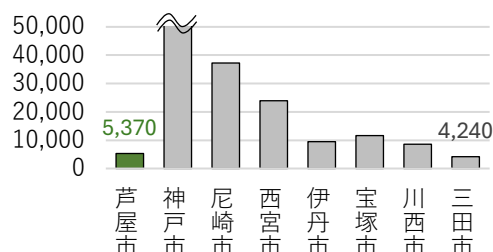
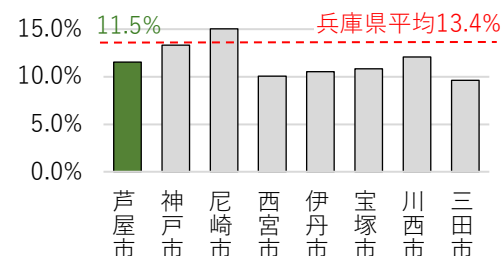


図 - 空き家率 (近隣市との比較)



出典：平成 30 年 住宅・土地統計調査

(2) 芦屋市空家等実態調査に基づく分析の結果

芦屋市内の空家等に対して実態調査を行い、空家等に関する今後の適正管理や利活用のための各種施策を検討、実施するためのデータベースを整備するための基礎資料とすることを目的として、令和3(2021)年度に調査を実施しました。

表 - 建物の老朽度・危険度判定の結果

危険度	件数	割合
A ランク	752	96.4%
B ランク	16	2.1%
C ランク	3	0.4%
D ランク	4	0.5%
E ランク	0	0.0%
その他	5	0.6%
合計	780	100.0%

A ランク(小規模の修繕により再利用が可能なもの)が96.4%を占めています。また、C ランクよりも危険なもの(管理が行き届いていないもの)は、わずか7件(0.9%)でした。

ランク	判定内容
A	小規模の修繕により再利用が可能
B	管理が行き届いていないが、当面の危険性は少ない
C	管理が行き届いておらず、損傷が激しい
D	倒壊の危険性があり、修繕や解体などの緊急度が高い
E	倒壊の危険性があり、解体などの緊急度が極めて高い
その他	空き家であると判断できるが、評価項目が全て確認不可のもの。

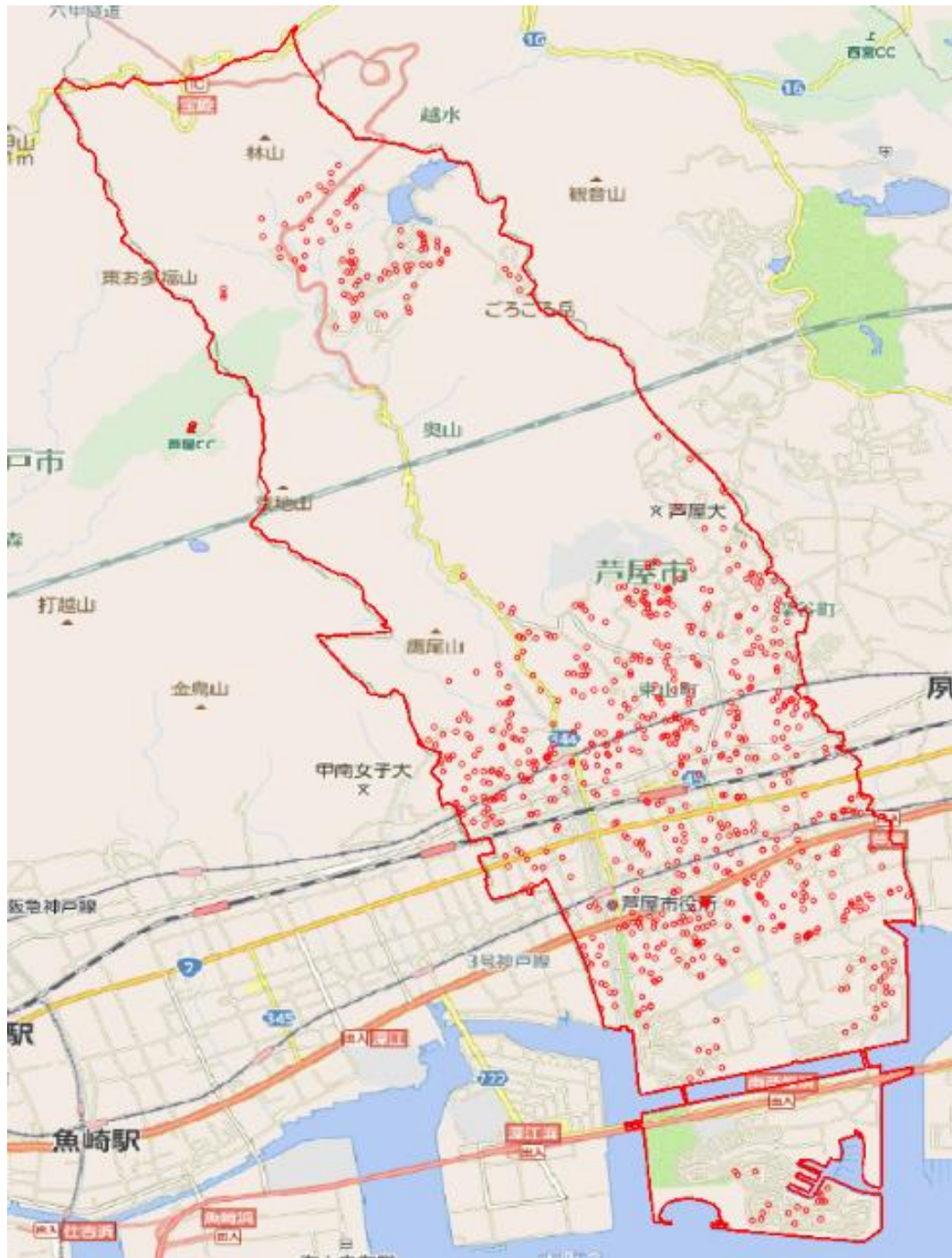
表 - 周囲に対する危険度判定の結果

危険度	件数	割合
I ランク	476	61.0%
II ランク	304	39.0%
合計	780	100.0%

I ランク(倒壊した場合でも、危険を及ぼす可能性がないもの)が61.0%を占めています。

ランク	判定内容
I	倒壊した場合でも、隣家及び公道を通行する人・車輛に危険を及ぼす可能性がない
II	倒壊した場合に、隣家又は公道を通行する人・車輛に危険を及ぼす可能性がある

図 - 空家等の分布状況（780 件）



(3) 本市の地域特性を踏まえた空家等の課題

本市は、近隣市と比べ空家総数は三田市に次いで少なく、空き家率についても兵庫県平均を下回り、低い割合となっています。また、市の空家等実態調査でも、修繕等により再び住むことが可能な空家がほとんどで、倒壊の危険性がある空家はわずかでした。

今後も継続して適正な管理が行われるよう情報発信や支援体制を構築し、利活用の促進、さらには空家等の発生予防、老朽危険空家等への対応の検討など、空家問題への取り組みが喫緊の課題となっています。

[高齢者世帯への対応（空家等発生抑制）]

本市には、主として高齢者が家計を支える世帯の中で、昭和 55（1980）年以前に建築された一戸建や長屋建住宅に居住する世帯が約 1 千世帯、共同住宅に居住する世帯が約 3 千世帯あります。また、高齢単身世帯、高齢夫婦世帯とも増加しており、令和 2（2020）年には高齢者のみの世帯が全体の約 3 割を占めるようになりました。高齢者が所有する住宅は、相続時に所有権が複雑になるなど、利活用できずに空家等に至る可能性があります。

そのため、居住者・利用者がいる段階から、相続など建物の引き継ぎ方法を決めておくことや、将来的な利活用等を検討しておくことが重要であることを周知・啓発するなど、空家等発生抑制が課題となっています。

[家等所有者の管理意識の向上（空家等の適正な管理の促進）]

空家等は、生活する人がいないため建物が劣化しても修繕が行われず、普段から換気が行われないために湿気がたまりカビやシロアリの原因となるなど、様々な要因により居住者がいる建物よりも老朽化が早く進む傾向にあります。

本市の空家等は管理が行き届いているものがほとんどですが、今後は建物のさらなる老朽化、所有者の高齢化が考えられることから、周辺環境へ悪影響を与えないためにも、空家等の適正な管理の促進が課題となっています。

[現状のままでは利活用出来ない空家等ストックへの対応（空家等を減らす取組み）]

本市の空き家率は近隣市に比べて低い傾向にはありますが、空家等の所有者の中には、賃貸や売却など利活用の意志がある割合も一定程度いると思われます。しかし、借り手・買い手を見つけれないことや修繕費用の都合等の理由で、空家等のまま放置されている建物が多く存在します。

そのため、空家等の活用方法や修繕についての情報提供や相談窓口を整備するなどにより、空家等の活用や流通が進むよう支援をする必要があります。

[老朽危険空家等への対応の検討（危険な空家を減らす取組み）]

現状、本市には老朽危険空家等はありませんが、今後の空家等の増加や、所有者の高齢化・遠方に居住する所有者の増加に伴う空家等の管理不全により、老朽危険空家等が将来的に発生する可能性があります。

そのため、老朽危険空家等が発生した場合の体制や対応を検討する必要があります。

3. 空家等対策の推進方策

(1) 基本的な方針

[空家等の管理は所有者の責務]

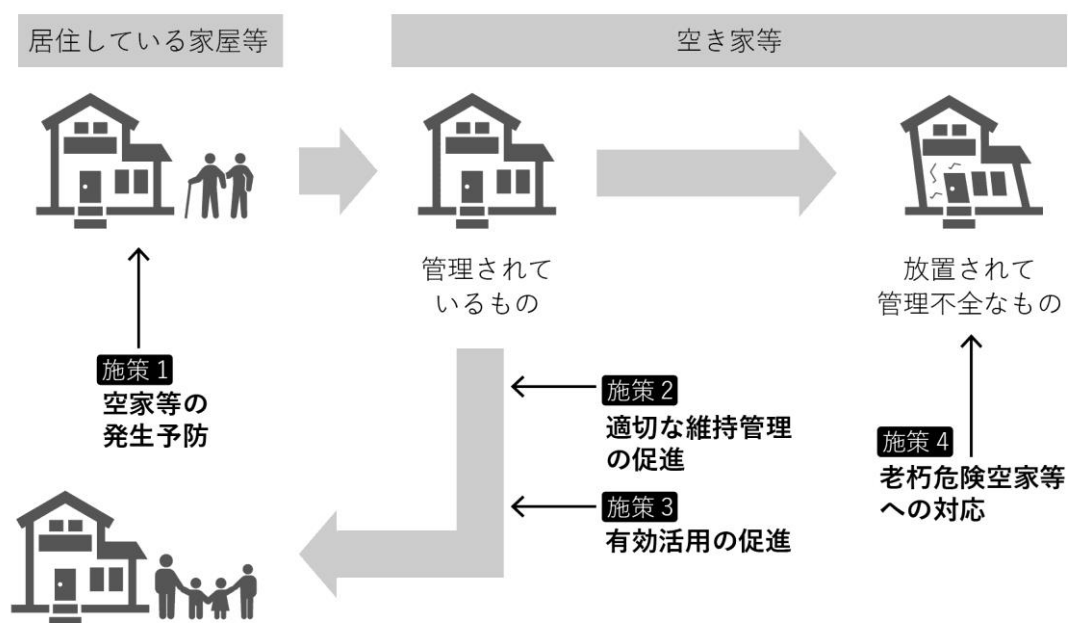
空家等は、個人の資産であり、所有者等が自らの責任により適切に管理することが原則となります。空家等の管理不全により老朽化が進行し、地域住民に危険を及ぼす可能性が高まったため、行政による緊急安全措置がとられた場合には、最終的に所有者等がその費用を負担する必要があります。

この原則を踏まえたうえで、所有者等へ空家等の適正な管理や有効活用の積極的な意識啓発を行っていくことや行政として可能な支援等を実施することにより、市民の生命及び財産の保護、並びに安全で安心な生活環境の保全を図り、もって公共の福祉の増進と地域の振興に寄与するまちづくりを推進します。

[空家等の状況に応じた取り組みの推進]

空家等対策は、空家等の「発生予防」、「有効活用」、「適切な維持管理」、「老朽化などの危険な状態となった空家等の除却」に至るまで、それぞれの状況に応じて、施策を実施していくことで、総合的かつ計画的に空家等対策を推進します。

図 - 段階に応じた取り組みイメージ



(2) 空家等対策の施策

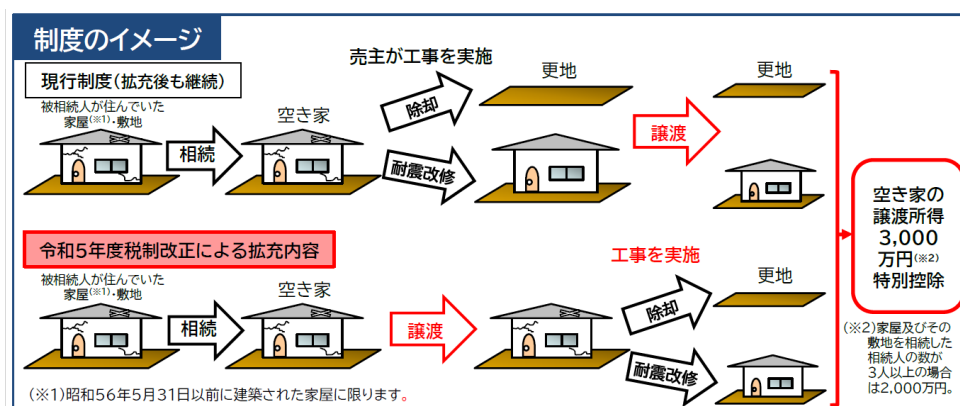
[空家等の発生予防]

上質な住宅ストックが有効活用されるよう、住宅市場の流通システムの構築を検討するとともに、譲渡所得の特別控除を周知・啓発することにより、空家等発生の予防に取り組めます。また、空家等が発生しやすい相続時等の機会にあわせた啓発等の取り組みについて検討します。

空家の譲渡所得の 3,000 万円特別控除

相続した空家等の有効活用を促進するために、相続日から起算して3年を経過する日の属する年の12月31日までに、被相続人の居住の用に供していた一定の要件を満たす家屋を相続した相続人が、当該家屋とその敷地（耐震性のない場合は耐震リフォームをしたものに限る。）又は取壊し後の土地を譲渡した場合には、当該家屋又は土地の譲渡所得から3,000万円を特別控除する制度です。

図 - 特別控除の制度イメージ



[空家等の適正な管理の支援]

市内の空家の状況について引き続き適宜把握に努め、総合的な住宅相談窓口を実施するとともに、兵庫県及び建築や不動産に関係する公的団体及びNPOなどと連携することにより、空家等の適切な管理を促進します。

ひょうご空家対策フォーラムとの連携

ひょうご空家対策フォーラムは、不動産流通団体や専門士業団体で構成された団体であり、兵庫県・県下各市町と連携し、空家等の売買・賃貸・リフォーム・管理代行サービス・解体・活用などの無料相談を行っています。

空家等の諸問題で悩む所有者等に対して、解決に至るまでの手順を検討し、法的サポートの紹介から専門業者の紹介に至るまで、行政では十分な対応ができない分野をサポートすることで、所有者等が抱える問題の解決を図ります。

[空家等の流通・利活用の促進]

空家等の有効活用に向けたリフォームや住宅取得等の支援を推進するとともに、兵庫県及び建築や不動産に関係する公的団体及び NPO などと連携し、中古住宅としての流通を促進します。また、中古住宅の流通の促進にあたっては、宅地建物取引業法においてインスペクション(建物状況調査)の活用促進が図られていることから、本市でも兵庫県のひょうごインスペクション実施支援事業の周知に努めます。

空家の市場化の促進、全世代にわたる施策との連携などを行い、様々な視点からの空家への対応を進めます。

芦屋市空き家活用支援事業

一戸建て住宅の空き家や共同住宅の空き住戸を対象に、住宅や事業所、地域交流拠点として活用する場合の改修工事費の一部を補助します。

セーフティネット住宅の登録制度

子育て世帯や高齢者世帯などの住宅確保要配慮者向けの賃貸住宅を登録する制度です。登録された住宅の改修にあたっては、国から支援措置があります。住宅確保要配慮者向けの空家活用にも資する制度となっています。

図 - 登録制度の仕組みイメージ



ひょうごインスペクション実施支援事業・ひょうごあんしん既存住宅表示制度

売買時に抱える既存住宅の品質などに対する不安を払拭し、安全・安心な既存住宅の流通を目指すため、既存住宅に対するインスペクション（建物状況調査）の実施支援や、ひょうごインスペクションの基準を満たすことを右図のマーク等で表示する事業です。



[老朽危険空家等の管理不全対策]

空家等の適正な管理を支援するとともに流通・利活用促進を図ることで、空家等の老朽危険家屋等の発生予防に努めます。老朽危険空家等の発生に備え、特定空家等の認定及び措置（指導・助言、命令等の実施）や取組み体制について、検討を進めます。

4. 推進体制

(1) 実施体制

空家等対策に関する事務の主管部局は、都市政策部 都市戦略室 建築住宅課とし、庁内関係部局と連携し、空家等対策の推進に努めます。

(2) 庁内関係部局との連携

空家等に関する具体的な対策の実施にあたっては、下表に示す関係部局の役割分担（相談体制）を明確にしながら緊密な連携を図り、総合的に空家等対策を進めていきます。

表 - 関係部局と役割分担（相談体制）

名称	相談内容	担当課
建物に関する相談	建築物・建築設備・塀等、工作物に関するもの	建築住宅課
宅地開発等に関する相談	阪急電鉄の線路以北における擁壁に関するもの、大規模造成中の敷地に関するもの	兵庫県 宝塚土木事務所 まちづくり建築課
防犯に関する相談	防犯・安全などに関するもの	道路・公園課
衛生に関する相談	樹木・雑草の繁茂などに関するもの	環境課
動物に関する相談	鳥獣等に関するもの	地域経済振興課
道路の通行に関する相談	道路の通行の妨げになるもの	道路・公園課
防火に関する相談	火災の危険や安全性に関するもの	消防本部予防課
空き家の利活用に関する相談	空き家活用・補助金に関するもの 空き家相続の所得控除に関するもの	建築住宅課
法律相談	弁護士・司法書士による法律相談に関するもの	市民参画 ・協働推進課
その他	お問合せ先がわからないもの	市民参画 ・協働推進課

第 8 章 市営住宅等ストック総合活用計画

1. 計画の概要

(1) 計画の背景・目的

[国や法における方針]

平成 18（2006）年 6 月に住生活基本法が公布され、国民が真に豊かさを実感できる社会を実現するためには、居住環境を含む住生活全般の「質」の向上を図るとともに、住宅建設を重視した政策から良質なストックを将来世代へ継承していくことを主眼とした政策への転換が重視されるようになりました。

地方公共団体においては、厳しい財政状況のもと、更新期を迎えつつある老朽化した大量の公営住宅等の効率的かつ円滑な更新を行い、入居の需要に的確に対応することが課題となっており、ストック重視の社会的背景のもと、公営住宅等においても、既設住宅の活用や更新等を重視する施策を推進する必要があります。

公営住宅等の維持管理においては、ライフサイクルコストの縮減が重要であり、ストックの点検強化及び早期の修繕、長寿命化に資する改善を推進することが求められており、平成 21（2009）年 3 月に公営住宅等長寿命化計画策定指針が策定され、その後、政府全体の取組の動向等と整合を図るため、平成 28（2016）年 12 月に同指針は改定されました。

[市営住宅等ストック活用の取組みの経緯]

本市では、市営住宅等のストックの維持管理について、平成 22（2010）年度から令和 11（2029）年度までの 20 年間の計画として「芦屋市営住宅等ストック総合活用計画」を策定し、5 年ごとに計画の見直しを行いながら、同計画に基づき、早期に建替を必要とする住宅の大規模集約事業など、市営住宅等の維持管理に関する取組みを進めてきました。

[計画の目的]

本市においても、市民ニーズや少子高齢化といった社会動向を踏まえ、引き続き市営住宅等の最適な活用をめざし、長期的な視点に立ったストックマネジメントを行う必要があります。既設住宅の長寿命化とストックの有効活用など、市営住宅等の効率的かつ円滑な更新と予防保全的管理、長寿命化に資する改善を総合的な住宅政策として推進するために、この度「芦屋市住生活基本計画」の一部として「市営住宅等ストック総合活用計画」を改定します。

(2) 計画期間

令和 7（2025）年度から令和 17（2035）年度までの 11 年間を本計画の計画期間とします。なお、社会情勢の変化等に的確に対応するために、概ね 6 年後に計画の進捗を確認するとともに検証・評価し、必要に応じて計画を見直します。

2. 公営住宅等の状況

(1) 公営住宅等の現状

令和 6（2024）年 3 月末現在における本市の公営住宅等の戸数は、市営住宅等 1,616 戸（改良住宅 309 戸、従前居住者住宅 91 戸を含む）、県営住宅 1,070 戸、合計 2,686 戸です。

その内、653 戸は震災復興公営住宅であり、阪神・淡路大震災から概ね 30 年が経過しており、その役割を果たしつつあると言えます。

図 - 本市における公営住宅等のストック数と公営住宅等種別区分

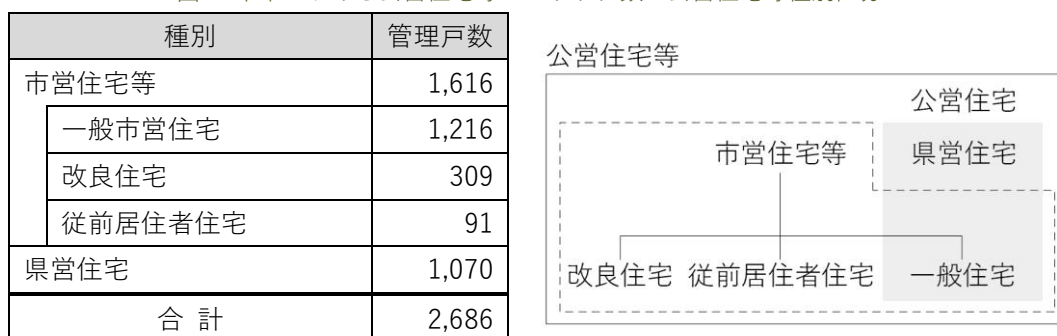


表 - 市営住宅等一覧

No	住宅の名称	分類	棟数	戸数	竣工時期	階数	備考
1	楠町	一般	1	42	平成 9 年	5 階	震災復興
2	大東町 4 番	一般	1	20	平成 9 年	5 階	震災復興
3	大東町 5 番	一般	1	31	平成 9 年	5 階	震災復興
4	大東町 11 番	一般	1	30	平成 9 年	5 階	震災復興
5	大東町 14 番	一般	1	90	平成 9 年	5 階	震災復興
6	大東町 15 番	一般	9	27	平成 3～6 年	3 階	
7	大東町 16 番	一般	5	82	平成 1～3 年	3～4 階	
8	大東町 17 番	一般	3	69	平成 4～5 年	3～5 階	
9	翠ヶ丘町 5 番	一般	1	35	平成 27 年	4 階	
10	翠ヶ丘町 23 番	一般	1	20	平成 8 年	5 階	震災復興
11	南芦屋浜団地	一般	6	400	平成 10 年	9～12 階	震災復興
12	宮塚町 2 番	一般	1	20	平成 8 年	4 階	震災復興
13	高浜町 1 番	一般	4	350	平成 30 年	5 階	
14	上宮川町	改良	6	217	昭和 61～平成 5 年	4～9 階	
15	若宮町	改良	6	92	平成 10～13 年	2～5 階	
16	大原町	従前	1	30	平成 5 年	12 階	
17	精道町	従前	1	16	平成 9 年	5 階	
18	津知町	従前	1	25	平成 12 年	4 階	
19	清水町	従前	1	20	平成 12 年	3 階	

市営住宅等の入居率は93.9%であり、全体的に高い入居率となっています。

住宅別にみると、大東町15番住宅や大東町16番住宅は概ね80%の入居率であり、他の住宅に比べて入居率が低い傾向がみられます。この2住宅の空き家は長期的に空き家のままとなっており、その原因は、エレベーターが設置されておらず、他の住宅に比べてやや建築年が古いことなどが一因であると推察され、需要と供給のミスマッチが起きているものと考えられます。なお、大原町住宅は、区分所有ビルの一部であり、中堅所得者向けの住戸としていることから、その賃料が高いため、他の住宅に比べ入居率が低いものと考えられます。

市営住宅等の高齢化率は54.2%であり、本市の高齢化率30.0%を大きく上回っています。中には高齢化率が60%を超えるような住宅もみられ、入居者の高齢化が著しく進行しています。

表 - 市営住宅等の入居状況

No	住宅の名称	分類	棟数	戸数	入居率	高齢化率	階数	EV	備考
1	楠町	一般	1	42	95.2%	54.2%	5 階	有	震災復興
2	大東町 4 番	一般	1	20	100.0%	68.0%	5 階	有	震災復興
3	大東町 5 番	一般	1	31	90.3%	56.5%	5 階	有	震災復興
4	大東町 11 番	一般	1	30	90.0%	75.8%	5 階	有	震災復興
5	大東町 14 番	一般	1	90	85.6%	55.1%	5 階	有	震災復興
6	大東町 15 番	一般	9	27	81.5%	29.6%	3 階	無	
7	大東町 16 番	一般	5	82	79.3%	47.3%	3～4 階	無	
8	大東町 17 番	一般	3	69	89.9%	49.1%	3～5 階	一部有	
9	翠ヶ丘町 5 番	一般	1	35	94.3%	73.9%	4 階	有	
10	翠ヶ丘町 23 番	一般	1	20	95.0%	54.8%	5 階	有	震災復興
11	南芦屋浜団地	一般	6	400	90.5%	52.9%	9～12 階	有	震災復興
12	宮塚町 2 番	一般	1	20	100.0%	50.0%	4 階	有	震災復興
13	高浜町 1 番	一般	4	350	97.4%	60.7%	5 階	有	
14	上宮川町	改良	6	217	95.4%	39.3%	4～9 階	有	
15	若宮町	改良	6	92	91.3%	46.8%	2～5 階	有	
16	大原町	従前	1	30	80.0%	48.8%	12 階	有	
17	精道町	従前	1	16	93.8%	63.6%	5 階	有	
18	津知町	従前	1	25	100.0%	58.1%	4 階	有	
19	清水町	従前	1	20	100.0%	42.1%	3 階	有	

資料：芦屋市資料（令和6年8月末時点）

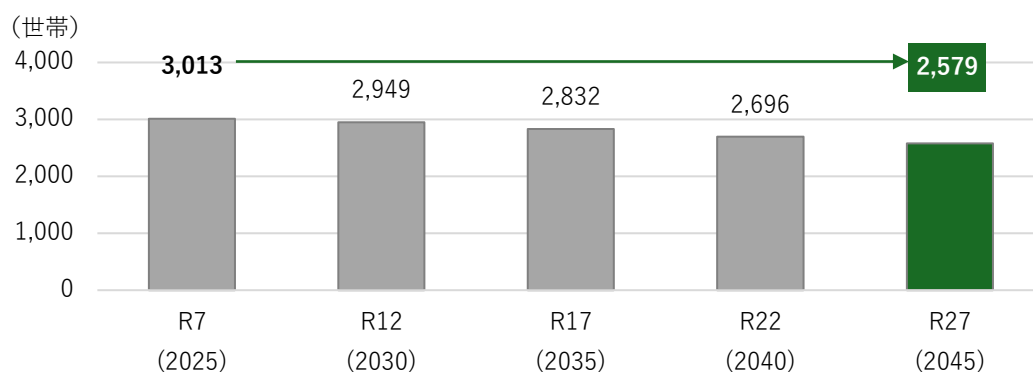
(2) 公営住宅等の需要の見通しに基づく将来推計と供給計画

ア 著しい困窮年収未満の世帯数の推計結果

著しい困窮年収未満の世帯[※]数は、令和 7 (2025) 年時点で、3,013 世帯と推計され、令和 17 (2035) 年には約 2,800 世帯、令和 27 (2045) 年には約 2,600 世帯まで減少する見通しとなっています。

※ 公営住宅の入居要件（収入等）を満たす世帯のうち、適正家賃負担限度率の範囲で国が定める最低居住面積水準を満たす面積の住宅に居住するために必要な年収に達していない世帯

表 - 著しい困窮年収水準未満の世帯数の推計



イ 公営住宅等の供給見込み

令和 7 年 (2025) 時点の低廉な家賃の公営住宅等の供給戸数は、2,656 戸です。

令和 17 (2035) 年以降、低廉な家賃の公営賃貸住宅の将来供給可能な最大戸数は、2,596 戸と想定されます。

ウ 低廉な民間賃貸住宅の供給見込み

平成 25 (2013) 年及び平成 30 (2018) 年の住宅・土地統計調査の結果に基づく、低廉な家賃の民間賃貸住宅の供給戸数の推計結果は、令和 7 (2025) 年時点で、243 戸、令和 17 (2035) 年時点で 299 戸、令和 27 年時点で 340 戸です。

エ 市営住宅等の供給計画

令和 17 (2035) 年時点の著しい困窮年収未満の世帯数約 2,800 世帯に対し、低家賃の住宅のストック量は約 2,900 戸であり、需要に対して供給量が上回っています。しかし、低家賃な住宅のストック量には、民間賃貸住宅約 300 戸が含まれており、供給が確約されたものではないため、引き続き令和 17 (2035) 年まで低廉な家賃の市営住宅等 1,586 戸を維持していくことを目標とします。

表 - 著しい困窮年収水準未満の世帯数と低家賃の住宅の供給見込み

時期			推計値				
			2025	2030	2035	2040	2045
			R7	R12	R17	R22	R27
1.総世帯数			43,005	43,435	42,736	41,521	40,374
2.要支援世帯数（ストック推計結果）							
(1)公営住宅の入居資格世帯数			4,868	4,844	4,710	4,532	4,373
(2)著しい困窮年収未満の世帯数			3,013	2,949	2,832	2,696	2,579
（上記対総世帯数割合）			7.0%	6.8%	6.6%	6.5%	6.4%
(3)特定のニーズを有する要支援世帯数			490	462	429	395	368
3.ストック量	公営住宅等	市営住宅等 ^{*2}	1,586	1,586	1,586	1,586	1,586
		上記対総世帯数	3.7%	3.7%	3.7%	3.8%	3.9%
		県営住宅 ^{*3}	1,070	1,010	1,010	1,010	1,010
		小計	2,656	2,596	2,596	2,596	2,596
		低家賃かつ一定の質が確保されたUR・公社住宅等 ^{*4}	0	0	0	0	0
		低家賃かつ一定の質が確保された民間賃貸住宅等 ^{*5}	243	274	299	321	340
	合計		2,899	2,870	2,895	2,917	2,936
	需給差		-114	-79	63	221	357

*1： 1 及び 2 はストック推計プログラムによる推計値

*2： 低廉な家賃ではない大原住宅（30 戸）を除く

*3： ひょうご県住宅整備・管理計画に基づき、一定数が廃止されると仮定

*4： 低家賃でない住宅（2DK：59,800 円以上）のみが供給されている

*5： H20～H30 年住宅・土地統計調査による推計値

民営借家(専用住宅)の延べ面積別、住宅の 1 ヶ月当たり家賃について、家賃 3 万円未満（0 円含まない）かつ面積 30～100 m²未満の住宅数に、当該年度の芦屋市の民営借家の耐震化率を乗じた推計値

3. 長寿命化に関する基本方針

(1) ストックの状況把握・修繕の実施・データ管理

外壁などの建物の状況や設備の状況などについて、日々の点検や見回りなどにより、不具合等を確認します。不具合等を確認した場合、小規模及び大規模改修を待たず早期に改善等を行います。

小規模及び大規模改修を実施した工事内容については、履歴、データ(図面等)を保存します。

(2) 長寿命化及びライフサイクルコスト(LCC)縮減

公営住宅法施行令第13条による耐火建築物の耐用年限70年まで残り30年に満たない市営住宅等ストックは無い状況です。

よって、当面、建替を前提とせず、既存のストックを有効活用していくこととします。なお、維持管理については、指定管理者制度等、民間事業者を活用し、管理水準の向上やコストの削減を図ります。

4. 計画の対象と事業手法の選定

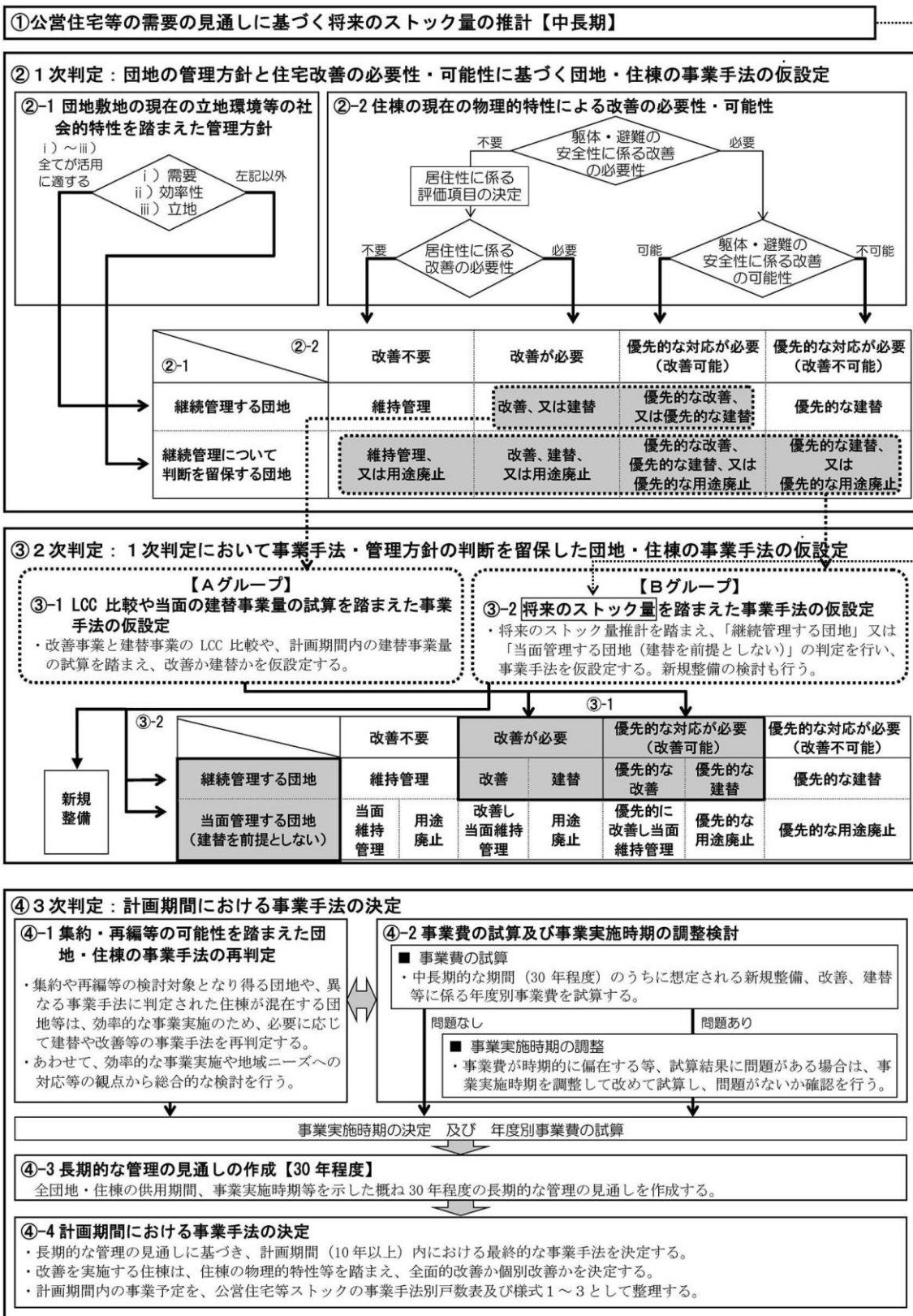
(1) 対象

事業手法の選定は、市営住宅等18団地1,586戸を対象とします。大原町住宅(従前居住者住宅)30戸は、区分所有ビルの一部であり、低廉な家賃の住宅ではないことから、事業手法の選定の対象外とします。

(2) 事業手法

市営住宅等の事業手法の選定は、公営住宅等長寿命化計画策定指針(改定)(国土交通省平成28(2016)年8月)に示された「事業手法の選定フロー」に沿って行った結果、全ての住棟を維持管理(当面、建替を前提としない)することとします。

図 - 事業手法の選定フロー



5. 点検・計画修繕の実施方針

(1) 点検の実施方針

建築基準法に基づく定期点検は、適正に実施します。また、指定管理者による目視の点検は、月に一度程度実施します。

(2) 計画修繕の実施方針

① 計画修繕項目

修繕項目と修繕周期については、公営住宅等長寿命化計画策定指針(平成 28 年(2016 年)8 月改定)を参考に、「修繕計画・修繕周期計画」のとおり定めます。

大規模改修工事を建物の劣化状況を勘案して 20～30 年ごとに行います。制御電子機器・共用部の塗装など、使用状況や耐用年数、メーカーの在庫確保年数によって対応が必要となるものは、小規模改修事業として、劣化が認められ、更新が必要なものを大規模改修よりも短いサイクルで補修・取替等を行います。

本計画後期期間における大規模改修工事等については、ポンプ改修を除き、すべて長寿命化型の改善事業として実施します。

表 - 主な修繕計画・修繕周期計画

項目	修繕周期	備考
屋上防水	20～30 年	保護防水、露出防水、保護塗装等
外壁改修	20～30 年	コンクリート補修、外壁塗装、軒天塗装、タイル張り補修、シーリング
給水ポンプ	20～30 年	取替
昇降機設備	30 年	取替、安全改修は随時実施

※ 全項目は資料編参照

② 空き室改修

住戸専用部分の「住設機器：浴室ユニット・キッチン、トイレ等」、「設備機器：分電盤・給湯・暖房器、バランス釜」については、原則空き室になった時点で改修し、概ね住設機器は 25～35 年ごと、設備機器は 10～20 年ごとに取替えます。

6. 改善事業の実施方針

(1) 安全性の確保(二方向避難、耐震性の確保)について

共用の廊下・階段以外に、各住戸バルコニーからの避難経路が確保されており、二方向避難に対応しています。新耐震基準であり、安全性は確保されています。

今後は、二方向避難の避難経路について、躯体の定期的な小規模及び大規模改修工事で維持管理及び耐久性の向上を図ります。

(2) 維持管理のための改善の方針

長期的に良好なストックを維持するため、以下の項目について改善・改良等の検討を進めます。

項目	方針
バリアフリー化	現在、敷地外から住戸まで1以上のルートでバリアフリーでない住宅やエレベーターが設置されていない住棟については、設置費用や共益費負担の増などを考慮しつつ、引き続き改善・改良方法等について検討します。
高齢者・障がいのある人への対応	既存住棟の改修を行う際は、高齢者・障がいのある人への対応について、可能な範囲での改善を検討します。 既存住棟で、エレベーターの設置が困難な住棟は、高齢者・障がいのある人の低層階への移転や1階住戸のバリアフリー化等の対応を検討するとともに、子育て・若者世帯を中心とした入居が可能か検討します。
エレベーター	修繕周期に合わせてエレベーターの更新を行います。
住戸内水回り	水回り(浴室、トイレ、キッチン)の設備は、20年を超えると劣化が目立ち、機能的にも支障が出てきます。しかし、一度にすべての住戸を改修することは、入居者の負担も多大なものとなります。原則水回りの設備機器については、空き家になった時点での改修とし、概ね築後（または設備機器更新後）25年以上の住戸を対象として検討します。
給水設備等	受水槽や給水ポンプ等の定期的なメンテナンスや更新費が必要な設備については、水道直圧方式への切替え(対象は5階建て以下の建物について計20戸程度まで)を検討する等、ランニングコストの削減を図ります。

※ 長寿命化のための事業実施予定一覧は資料編参照