

第5回芦屋すこやか長寿プラン21策定委員会(H29.10.25)以降の意見・対応一覧

	No.	ページ	意見	対応
第5回 策定 委員 会	1	18	平成29年の認定率の記述が重複している。	本市の平成29年の認定率が18.5%であることについて、重複の記述を削除しました。
	2	89 /201	基本目標1に「我が事・丸ごと」とあるが、わかりやすい説明が必要。	第6章「用語解説」に、「我が事・丸ごと」を掲載しました。
	3	98 /100	共生型サービスを記述しているが、【現状と課題】に記載がない。	【現状と課題】に、共生型サービスに関する現状を追記しました。
	4	99-156	第4章の各施策内容について、「新規」事業、「拡充」する事業がどれなのかわかるようにした方がよい。	各施策内容について、新たに実施していく取組には「新規」、さらに質や規模を高める取組には「充実」と追記しました。
	5	113	居場所づくりについて、「自分の能力を発揮できるところ」というニュアンスを読み取れる表現にする方がよい。	「認知症の人だけでなく誰もが利用しやすく、気兼ねなく集まることができる居場所づくり」に修正しました。
	6	114- 116	「高齢者を介護する家族への支援」だけに特化した記載にする方がよい。	施策の方向を、「高齢者の在宅生活への支援等を目的としたサービス・事業」、「寝たきり高齢者や認知症高齢者への支援等を目的としたサービス・事業等」、「高齢者を介護する家族への支援等を目的としたサービス・事業」に分類し直しました。
	7	—	専門用語はなるべく簡単な言葉に置き換えられないか。	第6章に用語解説を掲載しました。
社会福祉審議会	8	6	「他計画との関係」を示した図について、地域福祉計画の下に、「芦屋すこやか長寿プラン21」を位置づける方が望ましい。	ご指摘のとおり、図の配置を修正しました。
高齢介護課による 加筆・修正	9	157-165		第5章「介護保険サービスの事業費の見込み」を掲載
	10	166-201		第6章「資料」を掲載