

第5回芦屋すこやか長寿プラン21策定委員会(R2.10.21)以降の意見・対応一覧

	No.	ページ	意見	対応
第 5 回 策 定 委 員 会	1	表紙	表紙のサブタイトルが「高齢者がいつまでも、いきいきと安心して暮らせるまち」となっているが、市民への呼びかけとして「実現に向けて」や「取組」などを付け加えたほうがいいのではないか。	サブタイトルを「『高齢者がいつまでも、いきいきと安心して暮らせるまち』の実現に向けて」に修正しました。
	2	全体	「KDBシステム」や「ICT」という言葉は、初めて見る人は分からないと思うので、説明を入れた方がいいのではないか。	「KDBシステム」については、文章内に補足説明を入れ、「ICT」は「ICT(情報通信技術)」に修正しました。
	3	全体	見やすいようにレイアウト・文字サイズ・フォント等を修正してはどうか。	レイアウト・文字サイズ・フォント等修正しました。
	4	15	第2章 (2)の④地域密着型サービス受給者数の推移の表において要支援1・2の人数が分かりにくい。	表を修正しました。
	5	66	第4章 1-2【施策の方向】の「高齢者セーフティネットの整備」について、民生委員・児童委員、福祉推進委員の活動により作成した緊急・災害時要援護者台帳と記載されているが、福祉推進委員は作成しないので、削除してはどうか。	福祉推進委員を削除しました。
	6	74	第4章 2-2【取組について】の文章中、シルバー人材センターの活動について、地域貢献の側面も大きいと地域とのつながりを大切にしたい就労の側面もあるとそれを考慮した文章に修正してはどうか。	地域とのつながりを大切にしたい就労の側面を考慮した文章に修正しました。
	7	87～ 89	第4章 4-1で芦屋市給付適正化計画を定めているが、記載順が目標→施策→目標値の順になっているが、施策→目標→目標値の順に記載してはどうか。	施策→目標→目標値の順に修正しました。
	8	89	第4章 4-2【施策の方向】の「業務の効率化への支援」について、事務だけでなく介護保険事業所全体の業務の効率化の支援と記載することはできないか。	事務だけでなく、介護保険事業所全体の業務の効率化を支援する文章に修正しました。
	9	92	第4章 4-5【取組について】の文書中、施設サービスの安定した供給の推進について、ケアハウス(特定施設入居者生活介護)と記載されているが、特定施設入居者生活介護は居宅サービスであるため、(特定施設入居者生活介護)は削除してはどうか。	(特定施設入居者生活介護)を削除しました。

	No.	ページ	意見	対応
社会福祉審議会	10	65	第4章 1-2【取組について】の文書中、高齢者を介護する家族(家族介護者)に対する支援として市が実施する従来型の事業やサービスの記載があるが、今後の家族介護者に対する支援としては、その世帯だけでなく地域の課題として地域で支え合うことが必要であると考えがどうか。	家族介護者が地域の中で孤立することなく、また介護をしながら働き続けることができる社会を目指し、介護者の身体的・精神的な負担を軽減できるよう支援に取り組むことを追記しました。
	11	83	第4章 3-1【施策の方向】の「幅広い機会を活用した介護予防の推進」について、生活支援型訪問サービス従事者研修は、地域における介護や高齢者福祉の担い手になるだけでなく、生きがいつくりの要素も大きいので、生きがいつくりの推進に記載してはどうか。	「幅広い機会を活用した介護予防の推進」を「幅広い機会を活用した生きがいつくり・介護予防の推進」に修正し、生きがいつくりの要素を含んだ文書に修正しました。
	12	92	第4章 4-5【取組について】の文書中、(看護)小規模多機能型居宅介護の整備についての記載があるが、介護する家族の支援につながるサービスである為、その整備の目的や狙いをメッセージとして記載し、発信してはどうか。	整備の目的を追記しました。
所管事務調査	13	74	第4章 2-1(1)【施策の方向】の「老人クラブ、あしやYO倶楽部への活動支援」について、老人クラブの参加人数について微増の計画を立てているが、具体的な記載がないので、記載してはどうか。	活動支援内容について、具体的に記載しました。
高齢介護課による加筆・修正	14	65		第4章 1-1の最後に地域包括ケアシステムのイメージ図を挿入しました。
	15	86		第4章 4-1【施策の方向】の「不正・不適正なサービス提供の把握」を「不適正なサービス提供の把握」に修正しました。
	16	103		第5章「介護保険サービス事業費の見込み」を掲載しました。
	17	111		第6章「資料」を掲載しました。