## 第37回ゴミパイプライン協議会

会議名:ゴミパイプライン協議会

開催日時:2021年12月18日(土) 10:00~12:00

場所:芦屋市環境処理センター会議室

参加者

利用者の会より:山口委員長,春木委員,三浦委員,大田委員,浅田委員

市より : 森田部長, 尾川主幹, 荒木係長(司会進行), 永宗課員, 林課員

共同企業体より :【TMES株式会社】本岡部長, 田中課長

傍聴者:2名

#### 司会

定刻になりましたので、第37回「ゴミパイプライン協議会」を始めさせていただきたいと思います。本日、司会進行を務めさせていただきます環境施設係の荒木と申します。よろしくお願いいたします。

本日の出席者ですが、森田部長は少し遅れるとのことなので、このまま進めさせていただきたいと思います。

まず、お手元の資料の確認からさせていただきます。協議会次第が1枚と、パイプライン運転報告トラブル対応の資料1、パイプライン運転報告の分析事例の資料2-1、オープンデータの質と量についての資料2-2、A4一枚ペラ。投入口のマナー違反への対応、資料3のA4一枚。資料4が、入札・再入札が不調、不落で成立しなかった場合の対応についての資料4。最後に、資料5として、次回工事のお知らせになっております。過不足ございませんでしょうか。なければ、議題に移らせていただきたいと思います。

議題1、パイプライン運転報告について、TMESさん、報告をお願いします。

#### 共同企業体

TMESの田中です。

まず、パイプラインのシステムの異常発生対応について、2ページ目で。済みません、その前にトラブル記録期間が、10月18日から11月30日の1か月半の記録になります。

まず、システム異常につきましては2ページ、遠隔操作で回復したもので19件。 現場で復帰したものが3件。重大なトラブルについては0件で、合計22件あります。

次、利用者からの連絡、お問い合わせで対応として行った分が、令和元年が6件、令和2年が3件、令和3年が現在11件になっとります。

5ページ、巡回確認等で故障確認して、復帰したものについて、センターで復帰したものはゼロ件、現地で復帰したものが36件、重大なトラブルについてはありませんでした。合計で36件になります。以上が1か月半の結果報告になります。

司会

ここまでで、何か質問事項等ございますか。

| 1            |  |
|--------------|--|
| 利用者の会        | 質問ではないですけど、事前に資料を確認させていただいたのですけども、作業   |
|              | 時間が言われて、従来は、作業時間は、その作業にかかった時間が記入してあっ   |
|              | たのです。ところが、通常の、私たちの考え方、工数という考え方が大体基本なので   |
|              | す。だから、かかった時間かける人数。普通は、それが常識やと思う。工数という考   |
|              | え方。  |
|              | 特に、僕は情報システムにかかわったので、この作業は何人で、何時間で、トー   |
|              | タル工数何ぼという考え方で全部やっていました。今までは、例えば100人で30分か   |
|              | かったという考え方だったら、30分しかないという考え方です。何人であろうと。そうじゃ   |
|              | なくて、何人でやったかというのが物すごく大きな話で、人数かける時間で、今回から  |
|              | そういうふうに変えていただきました。   |
|              | この後、私のほうで、4月からのデータを説明しますけれども、それも全部工数と  |
|              | いう考え方。これは作業時間と書くよりは、工数と今後はしていただいて、データは   |
|              | 工数になっていますから、したらどうですかということです。普通は、全部工数でやって   |
|              | いますので、そこだけ、今回変えていただけますか。   |
| 市            | これ、2段書きにしたほうがよろしいですか。実際、これだけ停止していたとか、そう  |
|              | いう情報としては不要ですか。今、2人で、実際、作業時間30分で、工数としてこ   |
|              | れだけかかったという表記ではなくて、あくまでも2人作業で、割り戻して分ることはで   |
|              |  |
|              | きるのですけど。   |
| 利用者の会        | きるのですけど。<br>工数しか考え方ないです、作業時間という考え方はないです。   |
| 利用者の会市       |  |
| _            | 工数しか考え方ないです、作業時間という考え方はないです。   |
| 市            | 工数しか考え方ないです、作業時間という考え方はないです。<br>分りました。   |
| 市            | 工数しか考え方ないです、作業時間という考え方はないです。<br>分りました。<br>そうしないと1,000人であって、30分かかったとしたら、それ30分で終わるのかじゃな  |
| 市利用者の会       | 工数しか考え方ないです、作業時間という考え方はないです。<br>分りました。<br>そうしないと1,000人であって、30分かかったとしたら、それ30分で終わるのかじゃな<br>くて、1,000掛ける30分が本当の数字です。以上です。  |
| 市利用者の会市      | 工数しか考え方ないです、作業時間という考え方はないです。<br>分りました。<br>そうしないと1,000人であって、30分かかったとしたら、それ30分で終わるのかじゃなくて、1,000掛ける30分が本当の数字です。以上です。<br>ほかに質問、大田さん。   |
| 市利用者の会市      | 工数しか考え方ないです、作業時間という考え方はないです。 分りました。 そうしないと1,000人であって、30分かかったとしたら、それ30分で終わるのかじゃなくて、1,000掛ける30分が本当の数字です。以上です。 ほかに質問、大田さん。 利用者の会の大田です。潮見町に住んでいるので、潮見町のことに限って言い  |
| 市利用者の会市      | 工数しか考え方ないです、作業時間という考え方はないです。 分りました。 そうしないと1,000人であって、30分かかったとしたら、それ30分で終わるのかじゃなくて、1,000掛ける30分が本当の数字です。以上です。 ほかに質問、大田さん。 利用者の会の大田です。潮見町に住んでいるので、潮見町のことに限って言います。6、7と20、21ですか、この日、投入口12031。10月30日と11月29日、1か月  |
| 市利用者の会市      | 工数しか考え方ないです、作業時間という考え方はないです。 分りました。 そうしないと1,000人であって、30分かかったとしたら、それ30分で終わるのかじゃなくて、1,000掛ける30分が本当の数字です。以上です。 ほかに質問、大田さん。 利用者の会の大田です。潮見町に住んでいるので、潮見町のことに限って言います。6、7と20、21ですか、この日、投入口12031。10月30日と11月29日、1か月ぐらいして続いている。これは、10月30日の段階できちっと直されてなかったために、   |
| 市利用者の会市利用者の会 | 工数しか考え方ないです、作業時間という考え方はないです。 分りました。 そうしないと1,000人であって、30分かかったとしたら、それ30分で終わるのかじゃなくて、1,000掛ける30分が本当の数字です。以上です。 ほかに質問、大田さん。 利用者の会の大田です。潮見町に住んでいるので、潮見町のことに限って言います。6、7と20、21ですか、この日、投入口12031。10月30日と11月29日、1か月ぐらいして続いている。これは、10月30日の段階できちっと直されてなかったために、11月29日に再度繰り返したと考えてよろしいですか。   |
| 市利用者の会市利用者の会 | 工数しか考え方ないです、作業時間という考え方はないです。 分りました。 そうしないと1,000人であって、30分かかったとしたら、それ30分で終わるのかじゃなくて、1,000掛ける30分が本当の数字です。以上です。 ほかに質問、大田さん。 利用者の会の大田です。潮見町に住んでいるので、潮見町のことに限って言います。6、7と20、21ですか、この日、投入口12031。10月30日と11月29日、1か月ぐらいして続いている。これは、10月30日の段階できちっと直されてなかったために、11月29日に再度繰り返したと考えてよろしいですか。 TMESの本岡です。今の御指摘のアドレスですが、前回の協議会のときに御報  |
| 市利用者の会市利用者の会 | 工数しか考え方ないです、作業時間という考え方はないです。 分りました。 そうしないと1,000人であって、30分かかったとしたら、それ30分で終わるのかじゃなくて、1,000掛ける30分が本当の数字です。以上です。 ほかに質問、大田さん。 利用者の会の大田です。潮見町に住んでいるので、潮見町のことに限って言います。6、7と20、21ですか、この日、投入口12031。10月30日と11月29日、1か月ぐらいして続いている。これは、10月30日の段階できちっと直されてなかったために、11月29日に再度繰り返したと考えてよろしいですか。  TMESの本岡です。今の御指摘のアドレスですが、前回の協議会のときに御報告しました、非常に発生頻度の高いアドレスです、この12031番。   |
| 市利用者の会市利用者の会 | 工数しか考え方ないです、作業時間という考え方はないです。 分りました。 そうしないと1,000人であって、30分かかったとしたら、それ30分で終わるのかじゃなくて、1,000掛ける30分が本当の数字です。以上です。 ほかに質問、大田さん。 利用者の会の大田です。潮見町に住んでいるので、潮見町のことに限って言います。6、7と20、21ですか、この日、投入口12031。10月30日と11月29日、1か月ぐらいして続いている。これは、10月30日の段階できちっと直されてなかったために、11月29日に再度繰り返したと考えてよろしいですか。 TMESの本岡です。今の御指摘のアドレスですが、前回の協議会のときに御報告しました、非常に発生頻度の高いアドレスです、この12031番。 前回、11月中旬にリミットスイッチを別に改良設置する、交換させていただくこと   |
| 市利用者の会市利用者の会 | 工数しか考え方ないです、作業時間という考え方はないです。 分りました。 そうしないと1,000人であって、30分かかったとしたら、それ30分で終わるのかじゃなくて、1,000掛ける30分が本当の数字です。以上です。 ほかに質問、大田さん。 利用者の会の大田です。潮見町に住んでいるので、潮見町のことに限って言います。6、7と20、21ですか、この日、投入口12031。10月30日と11月29日、1か月ぐらいして続いている。これは、10月30日の段階できちっと直されてなかったために、11月29日に再度繰り返したと考えてよろしいですか。  TMESの本岡です。今の御指摘のアドレスですが、前回の協議会のときに御報告しました、非常に発生頻度の高いアドレスです、この12031番。 前回、11月中旬にリミットスイッチを別に改良設置する、交換させていただくことで、10月30日、御希望の時点で、まだ交換が済んでおりませんでした。11月中旬 |

| 利用者の会 | ということは、原因がそこではなかったという感じだと。                |
|-------|---|
| 共同企業体 | リストではなかったと。当然、次のステップで、機械的な不一致は原因ではなかっ     |
|       | たので、次は制御盤のリレーだとか、こういった接点が、ちょっと具合が悪いのではな   |
|       | いかなと予想して、対策を。                             |
| 利用者の会 | ということは、11月29日の段階で、ここじゃないかなということで、再度、交換する  |
|       | 可能性がある。                                   |
| 共同企業体 | リミットスイッチ自身は新品に交換したのですけど、11月29日にまたトラブルが出   |
|       | ていますので、結果的にはスイッチは原因ではなかったのだろうと思います。よって、ス  |
|       | イッチの上位にあります制御回路といいますか、スイッチの信号を受けている回路の    |
|       | リレーの接点だとか、そういったところが少し原因になっている可能性があると、下流   |
|       | 側から順を追って、復旧していかせていただけたらなと考えているのですけど。      |
| 利用者の会 | まだまだ、はっきりとした原因がつかめてないということで、再度、起こる可能性が    |
|       | ある。                                       |
| 共同企業体 | はい。これは、また起こるであろうと思います。                    |
| 利用者の会 | ということは、12月の段階では、まだ12031か、12月にはまだ発生してない。   |
| 共同企業体 | この表には出てないです。12月に入ってからは、今、記憶の限りで、2回出ている    |
|       | と思います。同じアドレスで。                            |
| 利用者の会 | 私もそれを疑問に思って、資料2一1の14ページ、パイプライン報告書の新しい     |
|       | 分析をしているやつの14ページに、大田さんと同じ問題が発生して、ここに一つの投   |
|       | 入口で何回トラブルがあったか、それぞれ現象と対応を書いています。僕は、これ見    |
|       | たのは、交換しているのですけど、直ってないのが幾つかあったのです。         |
|       | ですから、これは、コインマスターもそうですけど、ずっと追っていくと、交換したけども |
|       | 直ってないのが幾つかあるので、それは基本的なことを考えないと、何度も何度も、    |
|       | これ変えた、次、これ替えた、次、これ替えたとなる可能性も、全部替えるまで。だ    |
|       | から、そういう試算をしたらどうですかと、この間、提案したのです。          |
|       | では、私のほうで質問です。実は、作業確認状況が全部変わっているのです、       |
|       | 以前と。私がもらったデータは、こんな軽故障とか重故障とかありません、一切。何    |
|       | か急に変わって、困るのです。データコンセプトとして、ここを変えられると、また全部  |
|       | やり直しになるので、こんなことは事前に連絡してほしいと、何をもって軽故障として   |
|       | いるか。私の軽故障は、するとしてもレベルで書いている、A、B、Cで。        |
|       | 軽故障やったら、常識でAかな。ところがこの中に、9番で重故障と書いて、レベ     |
|       | ルAなのです。何やと、これは。2つあって、替えるなら来年の4月から替えよう。こ   |
|       | れ、データ全部、僕のほうで分析しているので、そこを変えられると、多分、また一か   |
|       | らやる。物すごい時間がかかるのです、分析するのね。                 |

|       | それと、軽故障とか重故障とか定義が全くない。何を持って、個人が判断してい      |
|-------|---|
|       | るのか、市として、これはこういうことで軽故障にするというのは、どこにもないです。困 |
|       | るのです、こういうことされると。どうですか。                    |
| 市     | データの件ですけども、今回の協議会が始まる前に、いろいろ山口さんと私のほう     |
|       | では、4月以降のデータ、今回の報告文のデータをやり取りしている中で、私がいじ    |
|       | ったわけではないですけど、そのやり取りで問題があったと思いますので、確認をさせ   |
|       | ていただいて、起こらないようにはしていますので。                  |
| 利用者の会 | 大切な話は、事前にこの場とかワーキンググループで、今後はこうしましょうとか。    |
|       | ちょっと定義でおかしいのもあるので。                        |
| 市     | そうですね。私も今、お渡しして。                          |
| 利用者の会 | その次の作業内容もちょっと違うのですよ、書いてある内容と。新しく、恐らくこう    |
|       | いうふうにされたと思いますけど、されたらされたで事前にやらないと、分析するほうか  |
|       | らすると、分析だけで1週間もかかりましたので、それをまた全部やり直すとなると、何  |
|       | 故かと。しかも、4月からのやつを書き直してないので、10月から書き直していますけ  |
|       | ど、4月から10月までは昔の定義で書いてあるので、どこをどう修正するか、整合性   |
|       | 全く取れないでしょう。4月からのやつは、これじゃないですよ、定義は。        |
| 市     | 4月から分は、メールでもお伝えしたように、暫定版という形でお渡しはさせていた    |
|       | だいてないかと。                                  |
| 利用者の会 | 暫定版、暫定版と言うけども、こういうふうに変えられると、暫定版も変えないとい    |
|       | けない。                                      |
| 市     | そうですね。                                    |
| 利用者の会 | そしたら意味がないので。基本的には、これは変えない。変えるなら、ちゃんと事     |
|       | 前に話があって、4月からのデータ全部変えます。いいですかという話ししないと。    |
|       | 僕としては、これは変えない。前のままの定義でいって、来年4月から、これはこう    |
|       | いうふうに変わりますとか、やらないと。期の途中で変えられると、分析のしようがな   |
|       | い。だから、僕のリクエストとしては、全部元に戻してほしい。そうしないと分らないでし |
|       | ょう、これ。例えば、軽故障って何ですか。                      |
| 市     | そうですね。1回、こちらも内容を確認して、お互い同じ紙見てお話しして、こうこ    |
|       | うしようというほうに進めたほうがいいかなと思いますので、またワーキングか、それ以外 |
|       | のお時間で対応させてもらってもよろしいでしょうか。                 |
| 利用者の会 | だから、この後、2-1でやりますけど、この作業が無駄になる。中身を変えられる    |
|       | と。全部ソートしているので、文字で。ソートの定義が違うということで、そうすると、僕 |
|       | のほうでまた全部、物すごい時間かけてやらないかんので。とりあえず、今年は今まで   |
|       | のやつでいって、問題点があるので、僕も問題点、1回書きますので、片仮名の鍵     |

|       | と平仮名の鍵はソートして違うのですよ。                        |
|-------|--|
| 市     | そうですね。                                     |
| 利用者の会 | そういう問題があるので、それはそれで、4月1日からきちんと整理して、これはこう    |
|       | いうふうにすると持っていけばいいだけの話なので。今年は前のままで行くと。そうしな   |
|       | いと、全部また変えないといけない。という要望です。                  |
| 市     | はい、どうぞ。                                    |
| 利用者の会 | 言いたいことがいっぱいある。とりあえず、トラブルの対応記録について。         |
|       | 大田さんも質問されていたけど、12031、これがずっと続いている。しかし、その対   |
|       | 応については、ずっとレベルAです、中央でやっています。中央でやって、ずっと繰り返   |
|       | しているわけです。                                  |
|       | 普通はこういうのが続いたら、現場・現実というか、やっぱり現場確認するのがま      |
|       | ず基本やと思うのですけど、これが続いとったら、Aとなったら、一遍現場へ飛んでい    |
|       | って、実際、どうなっているのかというのを。やっぱり、リミットが効いてないのやから、空 |
|       | いた状態で閉まらんというか、空いた状態になっとるのですね。              |
|       | それ、何でそうなのか。単純に考えたら、中で何か挟まってリミットのとこまで行って    |
|       | ないのやとか、そういうことが考えられるわけですから。                 |
|       | それを確認せんと、中央で電気消えそうやとか、その辺をしていると言われたと思      |
|       | うが、何回も起こっているようであれば、作業員には申しわけないけど、現場に行っ     |
|       | て、チェックしてくれと。現場と中央でやり取りして、現場で確認した後、一遍会議し    |
|       | てくれやと。また、中央で会議、その動きをチェックするとか、そういうこと必要やと思い  |
|       | ますね。場合によったら、その中の弁自体が変形したりして、何かの理由があるかも     |
|       | 分りませんので。                                   |
| 共同企業体 | はい。  |
| 利用者の会 | でないと、その辺を調べた上で、現場のそれは何にも問題ないと。そしたら、やっぱ     |
|       | り制御とか、いろいろほかの評価になるのに、繰り返しているときには、十分その辺確    |
|       | 認してほしいですね。                                 |
| 共同企業体 | はい。  |
| 利用者の会 | 現場ね。それが、こういう設備保全の基本やと思うのです。その辺、作業員の        |
|       | 方、オペレータの方と話し合って、確認してもらえますか。                |
| 共同企業体 | 承知いたしました。                                  |
| 利用者の会 | それと、よう分らんけど、No.9。レベルAで、重故障になっているけど、結局5分で   |
|       | 終わっとる。この重故障は何ですか。                          |
| 共同企業体 | 簡単に言ったらシステムダウンで、運転したシステムを止めて、再起動まで継続で      |
|       | きないというやつです。                                |

| 利用者の会 | これ、作業員一人で、5分で終わっとるわけですね。                   |
|-------|--|
| 共同企業体 | ええ。実際は、弁の開異常になってございまして。                    |
| 利用者の会 | しゃがんで。                                     |
| 共同企業体 | 整備上は、ちょっと時間遅れが生じて、解除は検知した。でも、実際、モニター       |
|       | 上、ランプは少し時間おくれて、きっちり開いているわけです。ただ、制御上は、検知    |
|       | した時点では、遮断弁は、そこが開いてくれてないと、ほかのところ引っ張ったりできな   |
|       | くなるので、プログラム上はシステムダウンということになっています。          |
| 利用者の会 | それが重故障。もし重故障にするのであれば。                      |
| 共同企業体 | こっちの印字といいますか、あれは、表現的にはそれで出てきます。            |
| 利用者の会 | 重故障であれば、それに対する原因を想定というか、位置をつかんだ、あるいは       |
|       | 想定の上で、それなりの調査をして対応するのが重故障やと思うけど、重故障にし      |
|       | といて、ただ単位5分で終わっとる。レベルAやった。全然、ここ合わないので。      |
| 共同企業体 | 実際このパターンやと、作業現場へ走っても、念のために確認に行く。           |
| 利用者の会 | そうですね。                                     |
| 共同企業体 | 遮断弁というので、特に。                               |
| 利用者の会 | そうですね。重故障といったら、今後も何か壊れそうな気がして。             |
| 共同企業体 | 反映の、済みません、申し訳ございません。                       |
| 利用者の会 | この辺が何か合わんなということ。8番、町名、沖地区になっているけど、これまで     |
|       | 初めてのような気がする。これまで南芦屋浜ですか、ドラムと書いているのは。       |
| 共同企業体 | そうですね。                                     |
| 利用者の会 | 沖地区になっているの、これまでと表現が変わっているのと違うかと思うの。これは     |
|       | 陽光町というあれになると思うのですけど、この沖地区がよく分らないです。        |
| 共同企業体 | これ、町名に差し替えさせていただけます。何々町とかが入った。             |
| 利用者の会 | そう。これまで、ずっとそう来ていましたからね。                    |
| 共同企業体 | はい。  |
| 利用者の会 | 13番、高浜町の貯留排出装置。スクリュブリッジで、レベルAになっているので      |
|       | す。これは、異音をチェックされましたか。スクリューの異音。              |
| 共同企業体 | 軸の異音ですか。                                   |
| 利用者の会 | はい。  |
| 共同企業体 | このときは、そちらはしていない。                           |
| 利用者の会 | いや、ベアリングとスクリュウの芯がずれとったわけでしょう、ゆがんで。同じようなこ   |
|       | と、100%と言わんとしても、やっぱり早期発見が原則ですから、こういう事象が起こ   |
|       | ったときには、ひょっとしたら、また芯がゆがんで、どこかつかえたのと違うかとか、その辺 |
|       | が考えられるわけでしょう。                              |

|       | だから、こういう事象が起こったときには、1年に1回と言わんと、ちょっと回っていっ  |
|-------|---|
|       | たときに、ちょっと寄るとか、その辺はチェックしてほしいなと思って、そんな時間かから |
|       | んと思います。手で触って、振動どうだとか、聴音棒で音どうとか、せっかく出てきたん  |
|       | やったら、それをよけいして、ちょっと考えてほしいと思います。ぜひ、作業量、大変や  |
|       | と思いますけど。                                  |
| 共同企業体 | そこも、合わせてさせてもらいます。                         |
| 利用者の会 | ぜひお願いします。14、15、この設備異常は何ですか。陽光町のドラム、設備異    |
|       | 常になっている。                                  |
| 共同企業体 | TMESの田中です。設備異常は、沖地区で、後から作りましたので、いろんなこ     |
|       | と、問題があったものですから、まず、水中ポンプの停電関係を引っかけましょうという  |
|       | ことで、各ブレーカーのトリップ、現実的には、水中ポンプのトリップ、制御電源のトリ  |
|       | ップ、ケイヨウキ(?)の電源のトリップ、あと。                   |
| 利用者の会 | 今言われているのは、作業員1人で5分になっているけど、重症でアクションとった    |
|       | わけですね。それが今言われているような、トリップやとか、水中ポンプ。        |
| 共同企業体 | という項目の代表という形で、設備異常で警報を上げています。             |
| 利用者の会 | いや、これまでやったら、ごみが引っかかって、ずっとなったから、もう一遍、オンオフ  |
|       | を繰り返して、よくなったという表現やったと思うけど。いつも陽光町はドラムで、それ  |
|       | が毎回ここに出てきているのです。                          |
| 利用者の会 | 昔と定義が違っているのです。設備異常って今までなかったのです。今回初めて      |
|       | 出てきているのです。前はちゃんと、陽光町の問題は具体的な形で書いてある。      |
|       | だから、こういうふうに変えられると議論が合わないのです。だから、きちっと一覧表   |
|       | にして、今まではこうやったけど、今度はこう変えるとか、何かきちっとしたものを作っ  |
|       | て、一覧表を作って、それでいいですかとしないと、急にぼんと変えられると、何だ、こ  |
|       | れはというのが。それが多い、今回ものすごく。                    |
| 利用者の会 | 10番もそうです。陽光町のドラム、停止異常、Aランクで、1人で5分、中央でか    |
|       | かっている。戻っとるのです、停止異常。今言っていた設備異常も、1人で5分間だ    |
|       | けで終わっている。                                 |
|       | そやから、もし設備異常と言うのであれば、それなりに、何が異常なんやと。ちゃん    |
|       | と調べて、あれしてほしい。私ら現場の、例えば設備異常が出てきたら、これ何が悪    |
|       | いのやと、調べただけで、こうなるわけですね。                    |
| 共同企業体 | 分りました。                                    |
| 利用者の会 | だから、こういうことは、作業員の方に知らせてもらうのと、それと、尾川さん、やっ   |
|       | ぱりこの辺ちゃんとチェックしてほしいね。                      |
| 市     | はい。                                       |
|       |   |

| 利用者の会       | これまでずっとここやってきて、TMESさんは参加されてなかって、その中でずっとや  |
|-------------|---|
|             | ってきたわけです。今回、TMESさんが総括的なので、今回、TMESさんも出るよ   |
|             | うになったのやけど。これまでの流れがあるから、その辺は、ここで出す前にチェックして   |
|             | もうて、これまでと比べてどうなんやとやってもらってから、ここに協議してもうて、話しし  |
|             | てほしいのや。   |
|             | ただ、これまでにやってきたことが、全て正しいとは言いませんよ。TMESさんが見   |
|             | られて、今度はプロの立場から見て、これはこうですよとか、そういうのがあるのであれ  |
|             | ば言ってもらって、それを回してもうて、やるということでないと、これ見たら、すごい質   |
|             | 問が出てくるわけです。   |
|             | 例えば、次のページの22番、潮見町、遮断弁、開異常。重故障となっている。  |
|             | 重故障やけど、1人5分で、重故障終わっているわけです。5分で。   |
|             | そしたら、重故障って、何や。重とつけた以上は、何らかの原因の調査や何やら  |
|             | あれして。   |
| 市           | ここの項目に関しては、確かに、山口さんがおっしゃるように、前回から急に湧いて  |
|             | きた作業員確認状況なので、ここ、また考えさせて。重故障、軽故障は、いわゆる   |
|             | 中央に上がってくる警報で、軽故障、重故障という分けがしてあって、それのことを  |
|             | 書いているだけなので、ここの項目に関しては、また見直して。   |
| 利用者の会       | そうやね。尾川課長のほうで。  |
|             |   |
| 市           | ソートがしやすいような形で考えたいと思いますので。   |
| 市<br>利用者の会  | ソートがしやすいような形で考えたいと思いますので。<br>やっぱり、その辺のちゃんとチェックをしておいてほしいと思いますわ。  |
| •           | _   |
| 利用者の会       | やっぱり、その辺のちゃんとチェックをしておいてほしいと思いますわ。   |
| 利用者の会市      | やっぱり、その辺のちゃんとチェックをしておいてほしいと思いますわ。<br>はい。  |
| 利用者の会市      | やっぱり、その辺のちゃんとチェックをしておいてほしいと思いますわ。<br>はい。<br>利用者からの連絡対応で、上記、誤投入が2つぐらいあったと思いますけど、そ  |
| 利用者の会市      | やっぱり、その辺のちゃんとチェックをしておいてほしいと思いますわ。<br>はい。<br>利用者からの連絡対応で、上記、誤投入が2つぐらいあったと思いますけど、それと段ボールごみの詰まり、これはそれなりに対応してもらいましたか。例えば、横に   |
| 利用者の会市      | やっぱり、その辺のちゃんとチェックをしておいてほしいと思いますわ。<br>はい。<br>利用者からの連絡対応で、上記、誤投入が2つぐらいあったと思いますけど、それと段ボールごみの詰まり、これはそれなりに対応してもらいましたか。例えば、横に置いて、こんなんなってあれやないと住民に、それなりの何らかの告知をしてもろたか  |
| 利用者の会市      | やっぱり、その辺のちゃんとチェックをしておいてほしいと思いますわ。<br>はい。<br>利用者からの連絡対応で、上記、誤投入が2つぐらいあったと思いますけど、それと段ボールごみの詰まり、これはそれなりに対応してもらいましたか。例えば、横に置いて、こんなんなってあれやないと住民に、それなりの何らかの告知をしてもろたかなと思って、それも、住民が悪いとこはアピールしてほしいと思います。それと、9番と  |
| 利用者の会市利用者の会 | やっぱり、その辺のちゃんとチェックをしておいてほしいと思いますわ。はい。 利用者からの連絡対応で、上記、誤投入が2つぐらいあったと思いますけど、それと段ボールごみの詰まり、これはそれなりに対応してもらいましたか。例えば、横に置いて、こんなんなってあれやないと住民に、それなりの何らかの告知をしてもろたかなと思って、それも、住民が悪いとこはアピールしてほしいと思います。それと、9番と10番マンホールの騒音、それは何かな。  |
| 利用者の会市利用者の会 | やっぱり、その辺のちゃんとチェックをしておいてほしいと思いますわ。はい。 利用者からの連絡対応で、上記、誤投入が2つぐらいあったと思いますけど、それと段ボールごみの詰まり、これはそれなりに対応してもらいましたか。例えば、横に置いて、こんなんなってあれやないと住民に、それなりの何らかの告知をしてもろたかなと思って、それも、住民が悪いとこはアピールしてほしいと思います。それと、9番と10番マンホールの騒音、それは何かな。  芦屋市の林です。  |
| 利用者の会市利用者の会 | やっぱり、その辺のちゃんとチェックをしておいてほしいと思いますわ。はい。 利用者からの連絡対応で、上記、誤投入が2つぐらいあったと思いますけど、それと段ボールごみの詰まり、これはそれなりに対応してもらいましたか。例えば、横に置いて、こんなんなってあれやないと住民に、それなりの何らかの告知をしてもろたかなと思って、それも、住民が悪いとこはアピールしてほしいと思います。それと、9番と10番マンホールの騒音、それは何かな。  芦屋市の林です。 現状としては、パイプライン、地下に輸送管が通っておりますので、各点検口、投  |
| 利用者の会市利用者の会 | やっぱり、その辺のちゃんとチェックをしておいてほしいと思いますわ。はい。 利用者からの連絡対応で、上記、誤投入が2つぐらいあったと思いますけど、それと段ボールごみの詰まり、これはそれなりに対応してもらいましたか。例えば、横に置いて、こんなんなってあれやないと住民に、それなりの何らかの告知をしてもろたかなと思って、それも、住民が悪いとこはアピールしてほしいと思います。それと、9番と10番マンホールの騒音、それは何かな。  芦屋市の林です。 現状としては、パイプライン、地下に輸送管が通っておりますので、各点検口、投入口には、それぞれ地下に入るためのマンホールがございます。そのマンホール、歩道   |
| 利用者の会市利用者の会 | やっぱり、その辺のちゃんとチェックをしておいてほしいと思いますわ。はい。 利用者からの連絡対応で、上記、誤投入が2つぐらいあったと思いますけど、それと段ボールごみの詰まり、これはそれなりに対応してもらいましたか。例えば、横に置いて、こんなんなってあれやないと住民に、それなりの何らかの告知をしてもろたかなと思って、それも、住民が悪いとこはアピールしてほしいと思います。それと、9番と10番マンホールの騒音、それは何かな。  芦屋市の林です。 現状としては、パイプライン、地下に輸送管が通っておりますので、各点検口、投入口には、それぞれ地下に入るためのマンホールがございます。そのマンホール、歩道にも車道にも設置はされているのですけども、1回あったのは、下水とかのマンホール  |
| 利用者の会市利用者の会 | やっぱり、その辺のちゃんとチェックをしておいてほしいと思いますわ。はい。 利用者からの連絡対応で、上記、誤投入が2つぐらいあったと思いますけど、それと段ボールごみの詰まり、これはそれなりに対応してもらいましたか。例えば、横に置いて、こんなんなってあれやないと住民に、それなりの何らかの告知をしてもろたかなと思って、それも、住民が悪いとこはアピールしてほしいと思います。それと、9番と10番マンホールの騒音、それは何かな。  声屋市の林です。 現状としては、パイプライン、地下に輸送管が通っておりますので、各点検口、投入口には、それぞれ地下に入るためのマンホールがございます。そのマンホール、歩道にも車道にも設置はされているのですけども、1回あったのは、下水とかのマンホールも一緒ですけども、車が通ったときに音がするというお問い合わせをいただきましたの |

| 1     |  |
|-------|--|
|       | 終的には、一度住民の方と市としても話させてもらって、今、いろいろパッキング等を    |
|       | 入れたりして、対応させていただいておるとこになります。                |
| 利用者の会 | また、申しわけないですけど、巡回で発見したやつ、今回は輸送管の穴あきも点       |
|       | 検というか、いろいろしてもうて、一応、応急処置をしているのですね。          |
| 共同企業体 | はい。  |
| 利用者の会 | 今回、輸送管の穴あき発見し、対応してもらって。ぜひこれも、どうぞ、よろしくお     |
|       | 願いします。そこは早期発見になるので。                        |
|       | 一方では、利用者が起因しているのも、いっぱいあります。書かれているのでも。      |
|       | 段ボール、ごみ詰まりもたくさんあるし、木片も弁下に木材がかみ込んどるとか、木     |
|       | 材がかみ込んだら、弁がひしゃげてしまうと違うかな、またいろんなことがあるのと違うか  |
|       | なという気もします。                                 |
|       | この辺について、輸送管見てもらうのは、今後ともお願いしたいと思いますし、住      |
|       | 民起因のやつは、やっぱりアピールしてほしいなと思います。何をしているのやと、こ    |
|       | れ、もっとちゃんとせんかいという気持ちで、ぜひアピールしてほしいと思います。     |
|       | 電気錠のシリンダーの引っかかり、何が引っかかったかというのもありますし。引っか    |
|       | かりも何件か発生していますね、現状。浜風町ばっかりか、高浜町もある。電気錠      |
|       | の引っかかりは何、バケットの部分。                          |
| 共同企業体 | 鍵を回しますとバケットが開く形になると思いますけど、電気錠を施錠するときに、     |
|       | バケットの横にシリンダーが、「ぽこっ」と入る穴があるのです。それがうまいこと引っかか |
|       | らない類いやと思うのです。それで、回転が悪い、電気錠が利かない形になるかと思     |
|       | うのですけれど。                                   |
| 利用者の会 | それ、動きあるから、給油。                              |
| 共同企業体 | それ、ちょっとレベルを、芯確認して、調整しているという話やと思います。        |
| 利用者の会 | これも定期的な点検で。                                |
| 市     | はい、大田さん。                                   |
| 利用者の会 | 先ほど春木さんがおっしゃられたことと重複するので、12031、10月、11月連続し  |
|       | ている。先ほど12月にも発生したと言われました。そのときも、レベルAで対応されて   |
|       | いるのか、現場に行って、原因をある程度追求するようなことはされているのか、次     |
|       | 回の協議会で、12月の段階で、AなのかBなのか、ちょっと気になる。          |
| 共同企業体 | 今、ここには反映してないですけど、中央側では、実際は時間が遅れて弁は全        |
|       | 開になっているのは確認できていますので、システム異常の御報告の中では、レベル     |
|       | Aでの記録にさせていただくことになると思います。故障の解除だけですので。       |
| 利用者の会 | ということは、レベルAが10月、11月、12月、同じ場所で、レベルAのままが続くと  |
|       | いうことですか。                                   |
|       |  |

| 市     | 中央で、解除をしているのでなくて、実際、現場に行って、リミットスイッチは現場    |
|-------|---|
|       | にありますので、そのリミットスイッチを交換し、その次の段階として、もう一個上位の  |
|       | 受け側をという形を今言うてますので、現場に行ってないわけではないです。       |
| 利用者の会 | ということは、作業時間の1人5分が、合点がぱっと行かなくなる。           |
| 市     | 復旧に関しては、多分中央でやっているという形を取ると、1人5分という形にな     |
|       | っちゃうのです。                                  |
| 共同企業体 | ということで、故障の解除行為だけなので、5分ぐらいで済んでしまうこともございま   |
|       | す。  |
| 利用者の会 | やっぱり5分、恐らく、そのことを思うが、そのときには、作業員と情報を密にして、   |
|       | そこへ走っていって、申しわけないけど、走っていって、現場、現物をチェックしないと  |
|       | 思います。リミットスイッチも、そうです。実際に悪いのかどうか、現場に行かんとチェッ |
|       | クできんわけです。その上で、何やと。場合によったら、弁自体がつぶれているか、異   |
|       | 常になっているのかも分らんね。                           |
|       | その辺は、現場を見届けて。今度起こったときには、申しわけないやけど、ここずっ    |
|       | と起こっているから、行ってもらって、作業員と中央のオペレータと情報密にしてもらっ  |
|       | て、ぜひ、もうちょっと突っ込んだ差配してほしいです。                |
| 共同企業体 | はい。備考欄に現場、対応とか一筆しているのですけど、この12月も。今の事例     |
|       | では。現場に行かせていただいたりしている。                     |
| 利用者の会 | そうやね。行っているのであれば、現場、どういう。                  |
| 共同企業体 | 何かここへ。                                    |
| 利用者の会 | 反映しといたら。                                  |
| 共同企業体 | 現場対応した時間の反映の方法は、二手でやっているので。               |
| 利用者の会 | 参考という形で、現場とオペレータとやり取りして、実際にどういう状況であった     |
|       | か。やっぱり完全に動きが遅い、とろなっとる。弁自体が、動きがトロなっとるとか、リミ |
|       | ットスイッチの点検をしたとか、そういう項目を上げて、こういうことやって、こんな結果 |
|       | でしたというのを、何遍も繰り返すやつ、ちょっと面倒らしいですね。ひょっとしたら、場 |
|       | 合によったら、また皆さんから、いい話等が出るかも分りません。それなりを書いてほし  |
|       | いですね。                                     |
| 利用者の会 | ワーキンググループで一遍、きちっと整理しましょう。定義のことって。そうしないと、  |
|       | これも数限りなく上がってくるので。                         |
| 司会    | ほかの議題もございますので、次の議題に進ませていただきたいと思います。       |
|       | 続きまして、議題2のオープンデータについて、山口様からお願いいたします。      |
| 利用者の会 | 前回の協議会でオープンデータのお話をして、今日はもうちょっと進んで、オープン    |
|       | データの話で、具体的な事例を踏まえて、ちょっとお話をして、皆さんの御意見をい    |

ただきたいと思います。

オープンデータをするときには、市のデータを利用して、2つのやり方がある。一つは、データを分析していく。分析して、その結果を学ぶ。私たちは運良く、こういう協議会という場とかワーキンググループで、それを指摘して、改善に結びつけることができる。

もう一つは、市のデータを使ってプロクラミングをする、この2つが具体的にあります。

まず一つ、今回のパイプライン、4月からの運転報告をいただきましたので、それを 基に私のほうでデータ分析して、約1週間かかりましたけど、それを皆様方に御紹介 していく。

経済学では2つの分析がありまして、マクロ分析とミクロ分析があります。先ほど話したのはミクロ分析です。個々のものを、ずっとどうなのかと分析する。もう一つは、大きな視点で分析するマクロの分析の仕方があります。

協議会を見ていたら、マクロがないのです、ミクロばっかりで。だから、大きな視点で見たらどうなのか、何が問題なのか。今やっていることは正しいのかということが見えてきます。

特に行き着くところは、データ分析の結論は何かと言うと、データを見ることによって、最終的に作業をしている人、または作業をしている組織が、本当にそれでいいのかというとこまで、実は見えるのです。今やっている戦略とか、全部データに現れています。ですから、そういう点までできればいいかなと思って、今回、分析してみました。

もう一つの問題は、今日いただいた「パイプライン運転報告」は、利用者に全部渡しています。私のほうで、ちょこちょこと説明していますけが、みんなは興味がないし、分らん。これを見て、素人の方に、分れというのも無理。

# 利用者の会

これ、文句を言っているのか、何を言っているのか、さっぱり分らない。

#### 利用者の会

私の気持ちが、そこにある。

2つ目は、普通の一般のパイプライン利用者が、何とか理解できるものを作りたいと思って、その基本があると話が進むのです。基本がないと、何の話もできません。その2つに対して、今回、データを使って、パイプラインの見える化をしていこうということで、次のページに、4月から11月までのデータを見た現状把握と、私の提案と質問事項があります。

見ていただきたいのは、4ページからです。月別に全部見ることができます。月別にソートして、私のほうで作っています。全部で317件の障害が発生していますけども、巡回定期点検が145件で、全体の約45%。月平均18回されております。シス

テム異常が109件で、平均14回。問い合わせが63回あって、月で8回ぐらい電話等があるということです。

これで見ると、巡回定期点検が8月からぐっと増えている。4、5、6月は余りなかったけども、8月が増えている。それから11月も増えている。これ何かあるなと。

問い合わせはそこそこで、システム異常は、件数としては少しずつ減っているかなという感じです。このポイントは、なぜ8月に増えたのかということが、1つポイントになっています。

5ページ。その中で、8月、11月に、これはドリルダウンという方式です。大きく見て、どんどん突っ込んでいく。突っ込んでみたら、8月、なぜ増えたのかと私も考えましたけども、管内浸水が24件、ホース劣化が16件、これで全体の6割以上を占めております。11月も増えていて、これは、所見あり、穴あきがあって、所見ありは何だろうと言ったら、こういう詳細はあります。

これも、今日見たら定義が変わっていたので、あらっという感じがするのですけども、所見ありというのは、私が分らなくて、後で質問項目、所見ありとは何ですかということはあります。

ですから、8月は、水が入って大変だったろうなと。11月は、こういう所見ありの中を見たら、問題が発生して、大変だったのかなと思います。

ただし、8月に増えているのですけど、実は水が増えたのは8月ではなくて、後でデータを見せますけど、5月、6月です。5月、6月に、潮見町、緑町、若葉町、新浜もそうですけども、後で出てきますけど、なぜ8月にこれが出たのか、ちょっと分りませんけど、後で少し話をします。

6ページは、工数で見ています。工数で見て、どのくらいの時間がかかったのかということで、これも8月に巡回定期点検があった。ここでごそっと増えています。

気になるのが、9月のシステム異常がちょっと増えたかなと。問い合わせはこんなことかなということで、エクセルで、どのくらい時間かかったのかということで、計算して、全部で大体500時間費やしておられる。内部時間ですけど、内部作業時間がこういう。

エクセルで大変なのは、時間です。エクセルは1900年を「1」として、それからずっと 計算できるのですけど、書式の定義とか関数を使って、数字を時間に直すのは、思 い出すのが時間かかって、分と時間で全部書いたということです。

7ページは労務費で、同じように、8月と11月がちょっと増えている。9月のシステム異常に関してもこれも何回も調べたら、こんなので時間取ったのだな。単なるオペレーションでぽんぽんとするものじゃなくて、実際の故障が起きたというような感じがします。

次に気になったのは、穴あきで、非常に大変だったのは8月だけど、実際に起きたのは5月、6月に、浜風、新浜とか若葉、緑、潮見、48日間、6月は30日間。8月も確かに起こっていますけども、これは新浜だけです。

ということで調べたら、5月、6月に、この時間が増えなかったのはどうしてかという 質問があります。

実際の8月の定期点検を具体的に調べましたら、こういうデータが出てきております。輸送管、排水溝と投入ロトラブル、バケット、鍵で、8月の点検でこういうのが発見された。それに、こういうお金と時間がかかったのが、これです。

ただし、今日みたいに定義を変えてきたとなると、作業内容も全部違いますし、 状況も違って、後で訂正するのが大変になる。ちゃんとショックアブソーバーごみと書 いている。全部ありましたよね、ここに書いています。

9ページは、どの機器が故障しているのか。全体の中で、どの機器かと調べたら、鍵が一番多く、67件です。バケットが45件、排水ポンプが24件。ただ、件数だけでは問題なので、工数、どれだけ時間がかかったか、鍵が12%、バケットが11%、多かったのは輸送管26.6%。

だから、工数から考えると、一番時間がかかったのは輸送管。鍵とバケットでも同じように時間がかかっているということで、今後どうするのかと言ったら、鍵とバケットを何とかせないかん。そうすると全体が非常に減るのが、ここで分ってきました。

次のページは、鍵はどんな問題があるのか、もうちょっと掘り下げていきます。鍵は9月が多かった。平均8.4回、トラブルが起きています。鍵の故障内容と補修方法と書いている。これ、どういうことかと言うと、どんな補修をして、どんな原因があったのか、故障状態が、回らない、引っかかり、固い、所見あり、開閉異常、鍵穴のずれに対して、どんな対応を取っているのかというのが下です。

これをよく見ると、点検・清掃・給脂・補修が一番多いです。だから、これをきちんとやっていけば、かなり機械以外のトラブルは解消できるかな。ただし、定義で、ばらばらなやつが書いてあることが。だから、これは整理しないかんなということで、私のほうで、ある程度、整理しましょう。

合鍵で問題があって、合鍵で指しているのは8件ありました。ですから、回らない、引っかかりは、点検・清掃・給脂がプラス、大切かなと思います。

11ページは、今度は対策を、1回、2回、3回、4回あるのです。複数回起こっているのは問題だと昔から言ってきました、私たちは。複数回を全部チェックしたのです。抜き出したら、ここに書いてあるのが、2回以上のトラブルがあったときの対応を全部抜き出したのね。

そしたら、1回目対応した。2回目対応した。3回目対応した。4回目対応した

と。だから、例えば6012は4回発生している。それで、コインマスター交換を1回目に やっておられるわけです。次に合鍵で復旧だから、途中で抜いたのでしょう。そして、 給脂・清掃、そういうのはあるのですけど、コインマスターを交換しただけでは解決で きてない。僕はショックを受けたのです。コインマスターすれば解決する、実はしてない です。

3139、3回起こっています。3回目にコインマスターを交換して、今のところ起きてない。何で3回目になったかが気になりました。もうちょっと早くできるかな。

あとは、マクリット配線がここあって、これ何回もやっているけども、全然直ってない。ということで、恐らく3回目にコインマスター、違うか。

11061、3回も同じことやっている、本当にこれでいいのかということで、1つの投入口を、複数回起きたとき、ずっとそれを追いかけていったのです。そうすると、単にコインマスター交換だけでは直らない。直った場合もある。

それと同時に、次のページに書いていたと思うのですけれども、単に機械を補修するだけ、やっぱり利用起因が問題あるので、その中で、利用者起因、どうなのかと考えたら、1から11までありました。2番目は無理なのでしょうね、ほかは、私たちが啓蒙活動とか注意とかすれば、これがなくなるのではないか、合鍵に関してはなくなるのじゃないか。また、何か方法があるのではないかということで、ここは利用者の会として責任があるなというのが、これに。

次は、鍵とバケットが問題なので、バケットも同じように分析しました。バケットの場合は、45件あるのですけども、平均、月5.6回あります。10月、11月で増えているのが気になるのでが、対策としては、ごみ除去、清掃、これが非常に利いていることが分ります。

14ページに、同じ投入口で起こっているときに、何が起きて、どう対応しているのかということで、例えば11031、緑町です。詰まって、除去。詰まって、除去です。3回もやっているわけです。本当にこれでええんかと。利用者がすることないだろうか、やり方や補修とか対策、これでええんだろうかというのがあります。

機械のトラブルがありますので、あとで提案をしております。

次のページは、これも利用者の対応が一つは問題かなと。ごみが詰まらないような捨て方をきちっとすべきだということで、これも利用者の会で深い検討して、対策をすると減るのではないかと。

ただし、これに関しては、バケットの詰まりで、機械交換、機械の問題もかなりありますので、カビみたいにはいかないかもしれません。

こういう形で分析をしていって、3ページ目に書いてあります、今後の対応で、私のほうで書いております。

データ分析していって、何が分ったかというと、8月から4回定期点検がある。物すごく増加した。ここはいいことやと思っているのです。巡回を増やすことによって、きちっとする。

例えば、今、1週間に一遍、鍵のとこを給脂してもらいますけど、巡回定期点検をきちっとすることによって、問い合わせとか、システム異常が減ることがあれば、これは大いに進めてほしいなと私自身は思って、TMESさんは意識して、8月から増やされたのかなという想像をしています。

これは、少し減ってきたシステム異常とか、問い合わせが、それ以上伸びていませんので、いいことかな。

ただし、今度は、ワーキンググループで聞いたのは、深い点検、外側ではなくて、中に入っての点検を、今1年に一遍しているとおっしゃっていましたけども、それでいいのだろうかなと。

だから、2週間に一回の定期点検の項目をきちっと、僕らも知恵を合わせて、確認して。例えば、もうちょっと深い点検、1年に一回とか、その辺のレベル分けとか工夫をすると、もっとトラブルが少なくなるかなというので、これはワーキンググループで検討していったらいいと思います。

もう一つは、経年劣化で、かなり傷んでいます。コインマスターとか、いろんなところを交換されていますけど、例えば投入口だったら値段が安い。例えば、1万円以下の方は全部、そこの部分を替える。トラブルがあって一個替え、トラブルがあって一個替え、そんなことするよりも、傷んでいることは分っているはずですから、そこは少量の金額であれば、そういう補修の仕方も考えていただけるかなと思います。

4番目には、鍵・バケットが多くのトラブルを生じていますので、これは私たち利用者の会を利用して、各組織に粘り強く、注意喚起と啓蒙活動、それから合鍵対策。合鍵対策を、その都度現場までいって回してするよりは、各自治会に突起がないやつを一個プラスとか、何かいろいろな方法があるような気もしますので、その辺の細かい話を詰める必要があるかなと、私の提案にします。ここがデータ分析から分かりました。

それから、確認・質問。これはさっきも言ったように、ちょっと定義が分らないとこがありまして、「所見あり」と書いてあったのですけど、「所見あり」ってどこにも説明がないので、何なのか。

さっきから問題になっている言葉の定義とか、その辺。片仮名の「カギ」と平仮名の「かぎ」がありまして、ソートしたら別です。「給脂」、「清掃」、「調整」、「ごみ除去」、「除去・清掃」とか「開閉異常」、「開異常」、「閉異常」とか全部違うので、この辺をどうするのか、やはり利用者の会とか、皆さん方とワーキンググループで一覧表

を作って、定義をきちっとして、定義表を作成しやっていこうと、4月から。今年はこれで行きたい。

最後に、5月の大雨のときに、補修作業が非常に少なかった。私は印象受けました。8月の新浜にもあったのですけど、それは1週間だけなので、5月から7月にかけて、なぜ少なかったのか。時間が経ってないからというのを、私のほうとしては疑問です。

以上です。何か伺うことがあれば。

ざっと作ったので、もう少し、こんな切り口も、いっぱいあるのです、切り口は。今回は、特にかぎとバケット、巡回定期点検、その辺ですけども、ほかにもいっぱいある。

これが決まれば、年に2回ぐらいやろうと思います。年に2回マクロで、大きな形で、こういうことをしていこうと。毎月はしんどい。毎月じゃなくて、年に2回ぐらいでいいかなと。それで、全体でどうなるのか、どんな動きしているのか。全体的に減っているのか、下がっているのか、お金がかかる。増えているのか、その辺も見ながら、もうちょっとマクロの視点から見ていく。

利用者の会の皆さんには、これ全部じゃなくて、幾つか絞り込んで説明をしていく と思います。

#### 利用者の会

山口さん、一つだけいいですか。

# 利用者の会

はい。

### 利用者の会

山口さん、本当に御苦労様です。これだけデータをまとめて、どうかみたいな、できるようにしてもらって、大変ありがたいと思います。

この協議会も、ここでこういうトラブル報告で細かな報告していただいて、せっかくこの報告して、これだけまとめてもらっているのやから、これを有効に活用しないかんと思います。そういう意味でも、山口さん、非常にあれになると思います。

一番基本になるのは、条例化だと私はずっと思っているのです。45年間、85億。 パイプラインが53億から57億やったな。あれをずっと、それに向けてやっていくのは、非 常に必要なことやと思います。

そのためにも、一つは予防保全なり、設備保全なり、改良保全なりをして、設備 稼働期に点検整備とか、ああいうのもそうです。やっぱり設備保全も、予防保全も 大事なことだと思います。

それで、一方使う側も自主保全というか、それなりに対応しないかんと思うので。 そういう意味からしても、毎回、これ説明してもらっているけど、説明というか、この辺 を、もうちょっと作業員の方の意見も反映してほしいなと思うのです。

まとめてこうやっているけど、説明については、先ほど細かな議論とかしたのですが、使用している住民に対して、この結果をアピールすることありませんかということで

す。私は、これ見る限りは、あると思います。それぞれの状況を見て、これについては、設備に起因している部分もあるけど、やっぱり住民の人にも守ってもらうべきことがあります。

だから、こうならんように、これについては十分注意してくださいと、やっぱりアピールをすべきと思う。そうすることによって、設備の利用保全の、一つにつながっているわけですわ。寿命を伸ばしていくということで。

そうすることに意義があるので、これについては、全然表面に出てきていませんけど、恐らく、これを住民の皆さんに利用者の会で説明しても、想定できる人はおられるとは思いますけど、ほとんどの方、おられんのと違うかなという気がしているのです。 やっぱりこれがあって、こうやからこそ、ちゃんとしてくださいねと、言いにくいかも分らんけど、そういうのも、また一方で大事です。だから、その辺も含めて、自主保全というか、住民側も自分らで保全しないかんということです。

そうすることによって、最終的に、決めた、パイプラインやったら、53億か54億やったかな、あれに近づいていくのです。

そら、代替案の結果とか、それらによって変わるかも分らんけど、それまでは、あれの達成に向けて、やっぱり行政と住民が本当に一体化して、それに向けて頑張ることが大事やと思います。

ぜひ、TMESさんも、実際に作業されている方の安全第一やとか、大変やと思いますけど、住民サービスやというのもあるのと思いますけど、その辺も含めて、一体なんやということで、住民にもこの辺ちゃんとしてやと、もっと表面に、この協議会に。せっかくの協議会は、住民と行政との協議やから、その場で言ってほしいと思います。

これについて、重故障やから、この辺も、設備的なものは我々が調査して、ちゃんとしますけど、一方では、住民の人も「こうならんように、こういうことを気つけてくれ」と言い続けてほしいです。一回言っただけでは駄目ですわ。ぜひ、よろしくお願いします。条例化のあれに向けて。

| 司会    | どうぞ。                                     |
|-------|--|
| 利用者の会 | DCSの傾向履歴とか、アドレス方面とか、いろいろ出ますよね。           |
| 共同企業体 | はい。                                      |
| 利用者の会 | ああいったの、何か整理すれば、こういったことが、例えば、一つのところで今日、   |
|       | 起きたねと。そしたら、この1か月間3回もあるやないかというのが出てくるのではない |
|       | かと思うのですけど。                               |
|       | だから、これが起こったときに、前に何が起こっているか簡単に検索できるのであれ   |
|       | ば、そういったことは早く周知していただくと、我々も半年に一回、これするのは大変  |

|           | だから、実は1か月に3回あったでしょうというのがぽんと出てきたら、即そこのとこに何かするとか。そちらから我々に教えてもらえることとか、こうやったらごみが減るのではと         |
|-----------|--|
|           | │ か、ここはちょっと設備おかしいから、自分たちでさっさと直しましょうとか、DCSのデー<br>│ タをうまく利用したら何かできるような気がするので、その辺りを検討されると、我々も |
|           | 」。タをりまく利用したら門かできるよりは気がするので、その辺りを検討されると、我々も<br>・あれなのだけど、TMESさん自身も、実際、点検を行っている方たちが納得できると     |
|           | 思うのですよね。その辺を工夫していただけたらと思います。   |
| 利用者の会     | 一般の民間企業でも、QC活動やとか、改善活動やとか、いろいろやっていて、   |
| 1777.1002 | 半年に一回発表会とか、いろいろやっているのです。現場でもこういうやつをデータ   |
|           | で、これについては何の傾向があって、こうやって実際データを集計して、だからこそ、   |
|           | どうするかとか、こうやって、いろいろやるわけです。  |
|           | だから、一般の工場と違うからあれやけど、その辺も含めて、ぜひやってほしいなと   |
|           | 思いますわ。   |
|           | │<br>│ 私らが出ていって、これを集計するのは大変や。詳細分らへんし。それ、いっぱい   |
|           | やったら設備台帳でやるか、いろんなそういうあれがありますし、チェックリストや何やか  |
|           | や、いっぱいあるけど、ぜひその辺、よろしくお願いします。   |
| 司会        | ちょっと待ってください。今、大田さんが手を挙げて。基本的に、委員さんが優先  |
|           | されます。  |
| 利用者の会     | 今、御指摘があって、山口さんも頻繁に言われているのですけど、こういう障害の  |
|           | データはエクセルで落とし込んでいって、投入口別に履歴みたいなのがぱっと出るとや  |
|           | っていれば、また障害が起こったなと。これ、過去においてどういう障害があったか、エ   |
|           | クセルで検索したら一目瞭然で、そこの部分だけ検索できるようなことをやっていただ  |
|           | いたら、先ほどの話ではないですけど、同じ場所で同じような障害が何回も続くこと   |
|           | がなくなると思うね。   |
|           | 根本的に、やっぱり解決していくことを前提に動いていただくということで、お願いし  |
|           | たいと。僕の素案ですけど。  |
| 共同企業体     | 今、DCSの肝としまして、ログの機能がありませんので、いろいろと手間がかかる   |
|           | 部分もあるのですけど、今後、中央制御の更新があるときまで、記録を取るような  |
|           | 装置を、機能を。   |
| 利用者の会     | 実際に動いている方が楽になるような機能をそこに付加することは、何とぞ提案   |
|           | してやっていただければと。  |
| 利用者の会     | ここは、台帳管理みたいな、今、政府のデータ調査みたいなことで動いているわ   |
|           | けですから、コンピュータを大いに利用して、作業時間ができるだけ少なくなるような  |
|           | ことも考えていただけたら、どうかと思います。   |
| 利用者の会     | DCS、出たので、今後、DCS検討とかやるのであれば、また浅田さんとか、民間   |

| Г     |   |
|-------|---|
|       | で物すごく頑張って、苦労された方、経験された方がおられますので、ぜひDCSにつ   |
|       | いては、また事前に議論がそうでありますから、ぜひお願いします。特にDCSね。    |
| 利用者の会 | ちょっと思いますのは、遮断弁のタイマーがありますよね。あれね、全部データがあ    |
|       | ると、トレンド取ると、こんなやつが去年、時間が何分かかって、どこかで劣化してい   |
|       | るとか、汚れているのとか、そういうのが分るようになるのです。そういう機能とか、皆さ |
|       | ん、現場で見ていて気がつくところをメモして、こういうのを入れたいことを提案すると、 |
|       | それが楽にできることは、どんどん取り入れるべきと。                 |
|       | それだけしっかりと状況を見ていただいて、そういったシステムを取り組むのです。そ   |
|       | れをどこかの時 点でやると思うので、それまで、データの蓄積というか、アイデアをいっ |
|       | ぱいためてもらったらいいと思います。                        |
| 利用者の会 | それまでに、作業員の人と、こういうのを聞いてもらって、山口さんもまとめてもらっ   |
|       | ているけど、この辺についても、今後DCS、いろいろ改善するときに、こんなん、せん  |
|       | といてくれやとか、やっぱりあると思います。また、10分後で、聞いといてください。  |
| 市     | とんでいるかもしれないのですけど、山口さんのこっちの3ページの質問事項に、ま    |
|       | だ答えてない気がするのです。確認の「所見あり」とはという質問に対しての、3番目   |
|       | o.  |
| 市     | それ、また、ワーキンググループで。                         |
| 司会    | ワーキンググループのほうで、よろしいですか。                    |
| 市     | 細かいことになるので。                               |
| 司会    | はい。分りました。                                 |
| 傍聴者   | 私、一番疑問にずっと思って引っかかっているのは、山口さんに質問です。3番      |
|       | 目、教えていただきたい。                              |
| 司会    | 今、その話が、細かいことになるという形で、ワーキンググループで詰めさせていただ   |
|       | くというふうに。                                  |
| 傍聴者   | 細かい。                                      |
| 市     | 「所見あり」の話ですか。                              |
| 傍聴者   | ずれちゃってますでしょう。5月が大雨やったということで、作業が少なかったのが。   |
|       | 逆に質問。3番目のところが、私も大丈夫かなぁって思って、教えてもらいたいなと。   |
| 市     | これ、雨の侵入の、地下水の時間遅れの経緯が書いてなかった。             |
| 共同企業体 | TMESの田中です。芦屋市さんから、このデータを引き継いだのが、フ月以降の     |
|       | 日にち以降で引き継いでいるものですから、うちで7月以前の分にデータを加算して    |
|       | ないですから、その差異があるのだろうと思うのですけど、4月以降、うちで修正かけ   |
|       | たデータではないです。                               |
| 利用者の会 | 大雨が5月にあって、輸送管の中に水が入って、これを排除するのに時間がかか      |

|       | ります。その後、修理というか点検して、保守作業に入った。              |
|-------|---|
| 利用者の会 | そうじゃなくて、恐らく、引き継ぎの段階で、4月は恐らく市がやっていて、TMES   |
|       | さんが、具体的にこのデータに入ってきたのは7月からやから、ぼんと増えたという理   |
|       | 解は、僕はしているのです。                             |
|       | だから、本当は時間が違うのです。本当は4月からやっとかないかんのです。それ     |
|       | を、具体的に入ったのは8月から入っているので、データとしては。           |
| 利用者の会 | TMESさんが入ってきたから、細かく。                       |
| 利用者の会 | そこは抜けているのです。                              |
| 利用者の会 | そうですか。それなら、実際の補修作業は、こうやというのは。             |
| 利用者の会 | されていると思うのです。作業はされていると思う。ただ、データとしては入ってない   |
|       | ということでしょう。                                |
| 共同企業体 | そうだと思うのです。排水作業は行かんと運転できないので、やっていますので。     |
| 利用者の会 | データ的なもの。排水作業、そういう関係で遅なったという、あれではないのです     |
|       | ね。  |
| 共同企業体 | ただ単に、データの引き継ぎのタイミングと思います。                 |
| 利用者の会 | ただ、そういうのが一言書いておられれば、いいなということになって。         |
| 利用者の会 | そうやないと分らんね、確かにね。                          |
| 利用者の会 | 私も一生懸命、何でやろうと考えていたのです。                    |
| 利用者の会 | ほんまに大事な部分ですよ。みんな、これ真剣に見ていますからね。           |
| 市     | すみません、次の議題に移らせていただきたいと思います。               |
| 司会    | オープンデータの質・量について、山口さんからお願いします。             |
| 利用者の会 | 資料2-2で、オープンデータで、今みたいに市のデータがある程度きちっと細かい    |
|       | 部分までオープンにされたら、市民が自主的にいろんなことを分析して、こういう場が   |
|       | あればいいですけど、場があるとこはその場でディスカッションして、さっき春木さんがお |
|       | っしゃった、みんなが楽になることをうたっているのです。               |
|       | もう一つ、市民が市のデータを使って、プログラムを作ることもできるのです。      |
|       | 今、分別に関して、多くの市が、業者さん、そんなに高くないのですけど、10万円ぐら  |
|       | いですけど、分別のプログラムを導入しているのです。携帯で、今日、このごみどうし   |
|       | ようかなとなったときに、横浜みたいにAIまで使ってやっているとこがあるのですけれど |
|       | も、そういうプログラミングを、芦屋市では市民が作ったのですね。実際に市民が作っ   |
|       | た例は、クラーク高校が作ったのですけど、分別のシステムを。             |
|       | ところが、芦屋市のデータを見ました、オープンデータがあるというので。真ん中に    |
|       | 書いてある、3つあるのです。                            |
|       | ごみの収集日・収集地域(収集日カレンダー)、これはホームページにリンクしてい    |

るだけです。データではありません。2番目、家庭ごみ分別例、これはエクセルのデータです。これは使えます。3番目、PDFデータです。使えません。全部利用者が入れなきゃいかん。

2番が、芦屋市のオープンデータの、一つの分別です。実際に今あるやつです。 私のほうでダウンロードした。芦屋市の分別データで、たったの87件。むかっときている のです。これで、システムを作るって、無理です。何の役にも立ちません。市民が使う ときに、どうするのと。そういう具体的なやつで、普通の市でも700とか800とか分類し ています。

私のほうで、これを作り替えました。408件、入力しました、エクセルで。これは、芦屋市が持っている家庭用のごみハンドブックから、全部、一個一個拾ったのです。あるページを全てに。それが408件、倍。

しかも、何が必要かと言ったら、どうしたらいいかが要る。バイクは市で処理できません。販売店や製造元へ相談してくださいと書いています。

パイプラインもやっているので、パイプラインに捨てる、投棄されているのですけど、 これを市民に作らせたら、駄目。

こういうのを、市はきちっと作ってほしい。データはありますから。これだけでは、あとは他市が作っているやつがあるのです。芦屋市ではないけどね。

一番下に、ワインセラーがあります。ワインセラー、520万円ぐらい。芦屋市だから ワインセラーを使いたかった人がいるので一生懸命探して入れたのです。

こういうものを、きちっと市でデータを出す。あとは、どうぞ市民の皆さん、これを利用して、できたら携帯で見られるような、そういう知識がある方があったら作ってほしい。私、作れます、実は作ったのです。

表紙があります。こういうものを作って、実はこういう簡単な表がありまして、あそこに検索で「椅子」と入れたら、さっきのデータベースとリンクして、または「あいうえお順」 で入れたら出てくる。

ただし、多言語ではないです。ほかの市は、すでにこれが多言語になっています。 こういうものを作って、テストデータで作って、ただのサーバーに入れて、ちょこちょこやっ てはいたのです。

お願いは、やはり芦屋市として、誇るべきことは、市民が作るというのはすばらしいじゃないですか。クラークが作ったのです。

あとは、やはり芦屋市としてデータをきちっと整理して、皆さん、こういうふうに芦屋市は頑張っています。じゃあ、市民の皆さん、どうぞ競って作ってくれ。そうすると、ほかの都市はお金をかけていますから、芦屋市は潤沢や、誇れるまちにできるのではないかと思う。ぜひとも、私の要望は、データだけはきちっとそろえてほしい。そこは、私の

|       | 切なる希望するのです。                                |
|-------|--|
| 利用者の会 | そのとき思った。それ、今ここで検索できますか。                    |
| 利用者の会 | できません。サーバーにつないでない。                         |
| 利用者の会 | さっきのやつ、もう一遍見せてください。それのアルバム、もうちょっと上のほうかな。   |
|       | │<br>  グリーン色のラインが見えた。そこの下、他都市より、アルバムとあります。 |
| 利用者の会 | はい。  |
| 利用者の会 | 一辺、一番長い辺が50未満であること、燃やすごみに出せますわ。そのアルバム      |
|       | を、金属というか、こういう金属の板があって、ぴっぴっとある、これがついているやつが  |
|       | ありますわね。                                    |
| 市     | ついてないやつもありますね。                             |
| 利用者の会 | アルバム、写真なんか貼るやつ、金属がついているやつあります。この間のおばちゃ     |
|       | ん、おばちゃんと言うと失礼かも。来ていただいて、何遍も、山口さんが入れたらあか    |
|       | ん、入れたらあかんと言うのに、隠れて入れて、トラブルになったやつある。あのほう    |
|       | が、やっぱり金具がついているやつやと思うけど、その辺も燃やすごみでええんかな。そ   |
|       | の他燃やすごみで。                                  |
| 利用者の会 | それは私も、例えばジッパーの金属とかでいろいろ調べたら、今、はやりの人が一      |
|       | 人いるのです。お笑いで、清掃業もやっている人。その人は、本をいっぱい出版して     |
|       | いて、日本全国を講演に回っているのです。その人は、九対一の原則を唱えている      |
|       | んです。芦屋市がどうかは分りません。その人は、9割は、例えば洋服とかアルバム     |
|       | で、残り1割が金属やったら、もうこれでいいですと。                  |
| 利用者の会 | 燃やすごみね。                                    |
| 利用者の会 | 手で金属を分けなくてね。無理ですと、という、その人がずっとおっしゃっているので    |
|       | す。   |
| 利用者の会 | だから、燃やすごみでいいわけですね。                         |
| 利用者の会 | そうです、その人はね。芦屋市はちょっと分りません。                  |
| 利用者の会 | その辺、現実どうなるかと言うと、燃やした後の焼却残渣、後から鉄だけ取ります      |
|       | から、一応資源化ができるのです。こっちは金属類か何かですか。             |
| 市     | 灰からは、金属は取ってないですね。                          |
| 利用者の会 | 取ってない。そのまま埋め立て、金属は分けんと。                    |
| 利用者の会 | 最近のやつは乾式取り出しつけて、磁選機つけて、選別して、鉄とアルミを回収       |
|       | するのです。そういうシステムであれば、これで構わない。要するに金属がついていて    |
|       | <b>も</b> 。                                 |
| 利用者の会 | ほな、全部行っとるのか、金属なんか皆、埋め立てのほうへ。               |
| 市     | 細かいというか、一応、ふるいというか、よく鉄の棒とかが、特に焼けずに古いのが     |

|       | ある。それは除去できるような形にはしていますけども、要するに、そんなアルバムのこ  |
|-------|---|
|       | んな細い鉄とかは行ってしまっていると思う。                     |
| 利用者の会 | それが、実績となって、本当は灰から取れる。大体のそれは灰から取るようにはし     |
|       | ておりますので。                                  |
| 市     | 今のシステムでは、そのシステムがないので。                     |
| 利用者の会 | 新炉は、そういうシステムで。                            |
| 市     | 新炉は、そういうふうにして。                            |
| 利用者の会 | あのまま、その他燃やすごみね。                           |
| 市     | 市民向けには、そういう広報ですね。                         |
| 利用者の会 | そういう広報。だから、その他燃やすごみで出したらええわけか。            |
| 市     | 9対1という具体的な割合はないです。                        |
| 利用者の会 | 割合はないけど。                                  |
| 市     | そのとき。                                     |
| 利用者の会 | そういうことですね。そやから、おばちゃんには、そういうことで、その他燃やすごみ   |
|       | て。  |
| 市     | そういうものをいちいち、ジッパーをはさみで切って、外しますかという話が。      |
| 利用者の会 | そうそう。そんなの切るって。年寄りがなかなかできひん、特に年寄りなんかでは。    |
| 市     | 最近のアルバムなんか、そこだけ外せるように、今、開発して、そうなっている。     |
| 利用者の会 | そうそう。                                     |
| 市     | そうでない限りは、そのままですね。                         |
| 利用者の会 | そのままね。だから、おばちゃんには、ぜひ、それ取ったやつをごみに出してくれと。   |
| 利用者の会 | これ粗大にして、破砕して、磁選かけたら、取れるのですか。              |
| 市     | そうですね。だから、持ち込みで来たものに関しては、一旦、粗大に持ってきて、     |
|       | 外してとか、分けることはやってもらっています。                   |
| 利用者の会 | 粗大は、2軸だけ。                                 |
| 市     | はい。                                       |
| 利用者の会 | 分け方は。                                     |
| 市     | ないです。                                     |
| 利用者の会 | 一応、粗大は、破砕して、磁選はできるのですね。そこの残ったやつは、ごみステ     |
|       | ーションへ。                                    |
| 市     | 残渣はそうです。                                  |
| 市     | 粗大ごみの一部として、そこへ持ってきて、いいと思う。今のシステムを見るとね。    |
| 利用者の会 | そやけど、おばちゃん、無理と違うか。                        |
| 利用者の会 | ということで、ぜひともデータだけは。私たちも、これをサンプルで作りましたので、こう |
|       |   |

|       | いうのは、チェックするのはチェックしますので、ぜひ、作っていただければと思います。 |
|-------|---|
|       | 何とか、有志の方でプログラムをしますので、私も努力しますので。           |
| 市     | ほんまに、ありがとうございます。                          |
| 利用者の会 | すごいな、ここまで入れて。                             |
| 利用者の会 | そういうことで、2番は。                              |
| 司会    | 議題3に移らせていただきます。「投入口へのマナー違反への対応」で、山口       |
|       | 様、よろしくお願いいたします。                           |
| 利用者の会 | たまたま、私の住んでいるとこでトラブルがあって、私もちょっとだけかんでいますの   |
|       | で。なぜ気がついたかと言うと、いいチャンスなので、こういうところ利用して、何とか住 |
|       | 民の方に啓蒙活動、注意活動したいということで、理事長もここまで来られたそうな    |
|       | ので、やる気があるなら、今のうちやと。                       |
|       | そこで、ちょっと気がついたのが、TMESさんと市と私たちが、きちっとした引き継ぎ  |
|       | をやっているのか、ちょっと心配だったのですね。                   |
|       | TMESさんも、実は私たちのマンションに来られて、いろいろ書類を渡していただ    |
|       | いたのですけども、その辺が、以前、私たちとしては、3月末までにトラブルがあった   |
|       | ら、マナー違反のごみ出し処理と利用者の会の連絡、これは処理の名簿です。警      |
|       | 告ポスターを作っていただいて、投入口に貼る。事前に、このポスターへ相談をと。そ   |
|       | して、衛生上の問題なければ、現物を横に置く。                    |
|       | 何故かと言うと、本人は、捨てられたから、全く問題にしてないのですよ。捨てられ    |
|       | た。それで、すっと帰ってしまう。ポスター見ているかというと、誰も見ていません。私  |
|       | も、あのとき上の投入口のポスター、みんな見るかなとずっと見ていたら、上を見るの   |
|       | は全くないですね。それで、私は、あそこ横にポスター貼っているのです。        |
|       | それから、投入が特定できたら、ちょっと尾川さんとか行かれて大変だったと思うの    |
|       | ですけど、以前。注意喚起を行うと。                         |
|       | それから、利用者の会はポスターを、全戸配布を過去にしていました。その地域      |
|       | だけ全戸配布して、そのポスターを入れてしました。もちろん、利用者の会のホーム    |
|       | ページとか、利用者の会で、各ブロックの自治会にやっていました。           |
|       | 現在どうなっているのか。TMESさんは、その辺の過去の話はなかなかご存じな     |
|       | いと思いますので、一遍ここで、TMESさん、環境処理課、利用者の会がどうする    |
|       | か、もう一遍、ここで確認して、確認した項目を利用者の会では徹底的に伝えま      |
|       | す。  |
|       | 裏のページは、確認だけすればいいだけの話なので、確認した後、ポスターを作っ     |
|       | ておられますけども、私のほうで、こんなポスターを作ったらどうかと。これは、いつか忘 |
|       | れましたけども、大量の木と枝が入っていたやつです。これをエクセルで作られたの    |

|       | で、ちょっと私も大変だったのですが、タイトル「パイプラインの利用について」と、これは |
|-------|--|
|       | 弱いです。「パイプラインが停止しました」と、それだけ書かないとなかなか。       |
|       | それから、原因はこんなことで止まりました。どうしたらいいかまで書かないといか     |
|       | ん。だから、「その他の燃やすごみ」に出してください。ぐちゃぐちゃ書かなくていいです。 |
|       | どうせ、読まないですから。ポイントだけ。                       |
|       | 写真ですけど、一枚を大きく。これ、いただいたのですけど、どんなふうに捨てられ     |
|       | たか、よう分らん。これ、投入口の中ですか。三角形も入っている。            |
| 共同企業体 | これは、スクリューの、貯留槽の地下のビットの中のごみたまる部分、点検口を開      |
|       | けたところです。そしたら、スクリューの上に、ぎっしりこういう状態で、これが埋まってい |
|       | るようなことに。                                   |
| 利用者の会 | これは、左の上の角に映っている、この上部が投入口ですか。               |
| 共同企業体 | そのもっと上に。                                   |
| 利用者の会 | 上が投入口。投入口から落ちてきたところの、横に来て、点検口の蓋を開けた        |
|       | ら。   |
| 共同企業体 | 貯めるところの蓋を取ると。                              |
| 利用者の会 | ということですね。上が投入口で。                           |
| 共同企業体 | 白い袋の下にスクリュウ軸が、詰まった状態でいます。                  |
| 利用者の会 | だから、説明しないと分らないのは、ちょっと写真としては、もうちょっと引いたほうが   |
|       | いいかなという気はします。                              |
|       | それから、下のタイトル要りません。上に書けばいい。下は、ちょっと長すぎるんで、    |
|       | 芦屋市環境センター長期包括的運営業務共同企業体(TMES)は長いので、        |
|       | 芦屋市環境センター内のTMES。電話番号と。そういうことで、ポスターも相談して    |
|       | いただければ、いろんなことを。                            |
| 利用者の会 | そうですね。これまで相談してたん違うのかな。                     |
| 利用者の会 | 私のほうは、いろいろ相談を受けています。                       |
| 利用者の会 | そやから、山口委員長もちょっと相談してもうたらええの、出す前に。           |
| 司会    | 時間がありませんので、TMESさんの1から4、今まで市がしていた、これを代わり    |
|       | にやるということで、よろしいですか。                         |
| 共同企業体 | はい。  |
| 利用者の会 | いいですか。一つだけ、今回、私たちの。                        |
| 市     | 4番だけ。                                      |
| 市     | 4番だけ、前回山口さんのところは、直接自治会長さんのところに、TMESの作      |
|       | 業員が行ったのは聞いていて、名詞を渡されたと聞いている。               |
| 利用者の会 | 私は、管理事務所に行ったのです。                           |

| 市     | 管理事務所に、直接作業員が行かれたと聞いているので。                |
|-------|---|
| 利用者の会 | 名刺渡されて、写真も渡されたのですかね。                      |
| 共同企業体 | たまたま、おられまして、写真くれへんかと言われたのが、事の発端です。わざわざ    |
|       | 行ったということじゃなくて、写真をくれへんかと言われたもので、それを持っていったの |
|       | が経緯です。                                    |
| 市     | 4番に関しては、やり方も含めて、市が言ったほうが強く言えるのかとかあると思い    |
|       | ますし、3番に関して、衛生上と、あと個人情報の件もありますので、そこは、表現も   |
|       | 変えていかないといけないかなと思っております。                   |
|       | どちらにしても、引き継ぎの関係、御指摘を受けていますけども、申しわけない。     |
|       | 今後に対しても、市とTMESと協力してやっていきたいと思っております。       |
| 利用者の会 | それは、あかん。そんな返事はあらへん。市が決めようとすることで、そんな中途半    |
|       | 端では。                                      |
| 市     | それは、市と包括の契約上の問題もございますので、ここで協議してというより、     |
|       | 契約内容を確認した上でさせていただくわけにはいきませんか。             |
|       | 市と包括事業者、この共同事業体との契約上、どこまでを基本契約の範囲に        |
|       | しているかを確認した上でしないといけませんので、この場で決定する性質の事柄で    |
|       | はないと考えております。                              |
| 利用者の会 | それはそうですよ。ただ、現実的に来られたのですよ。TMESさんが私たちの会     |
|       | に。だから、当然、それは契約の中に入っていると思います。              |
| 市     | TMESは、写真が欲しいと言われたので、能動的に行ったというより、写真が欲     |
|       | しいと言われたので、写真を持っていったという形です。                |
| 利用者の会 | 誰から、写真が欲しいと言われたの。                         |
| 共同企業体 | もう一度、確認します。そういうふうに、僕は点検員の方から聞いたもので。       |
| 利用者の会 | 名刺、ちゃんと、課長の名刺ありましたか。                      |
| 共同企業体 | いや、私は行っていませんので、田中が3名在籍していますので、すみません。や     |
|       | やこしいことで、申し訳ないですけど。                        |
| 利用者の会 | いや、田中課長って、私のところに印刷してきたのです。「何とかしなさい」って。そ   |
|       | の中に、ちゃんと名刺が入っていて、来ているなと。こんなん始めてやから、来られるの  |
|       | が。だから、そういう話し合いが市とされたのかなと。だから、何で来られたかも、私も  |
|       | よう分らない。今まで、そういうことがなかったので。                 |
| 共同企業体 | そこは少し、きちっとその辺も確認されて、改めて、また。               |
| 市     | 来いと言われたら行っちゃうかも分かりませんけど。それが本来あるべきことなの     |
|       | か、正しいものかも含めて、かなりややこしいトラブルになったようですので、そこの整  |
|       | 理、まさに正常化しないといけないので。                       |

| 利用者の会 | 分りました。                                    |
|-------|---|
| 利用者の会 | 今言うてた3番、投入口の横に現物を置く。私は、これが一番やと思うのです。      |
|       | こんなん起こしたら、やっぱりほかの人も分るところに置く。ほかしたりしとう人に気づい |
|       | てくれというのは、それ大事やと思います。ほかのごみステーションではどうなの。ごみス |
|       | テーション、燃やすごみで。                             |
| 市     | 収集しなくて、きちんと貼られて、これは違いますよと貼られて。            |
| 利用者の会 | 貼られて、そのまま置かれますの。                          |
| 市     | よう電話かかってきますよ、これどうにかしてくれと。                 |
| 利用者の会 | そやから、ほかの地域では、もう置かれてしまうわけですわ、そこで。          |
| 市     | そうですね。                                    |
| 利用者の会 | 私、地方に行ったときにあったんやけど、そこは個別収集で、週2回引く。家の前     |
|       | ですわ。そんなところのやつ、もし、燃やすごみの日に変な物を置いといたら。      |
| 市     | 同じやと思いますけどね。                              |
| 利用者の会 | 同じでしょう。                                   |
| 市     | はい。                                       |
| 利用者の会 | 私、それ見たことなかったけど、同じなんや。だから、戸別収集したらゴミが減る     |
|       | と、そういうことで。                                |
| 市     | そうですね。                                    |
| 利用者の会 | そういうことで切り替えていっているところもある。何でパイプラインの地域だけが違   |
|       | うのを入れたら、そこに置かれない。ほかの地域と比べたら、全然違うと思う。      |
| 市     | 問題は会長が言ったみたいに、例えば、それが包丁で、そういう危険物であった      |
|       | 場合は、小学生の通学路とかなったら危ないなというものと、もう一つは個人情報     |
|       | です。                                       |
| 利用者の会 | それ、ほかの地域と比べて、どうなんかと聞いている。ゴミステーション。        |
| 市     | ほかの地域は、ゴミステーションに残されたままになります。それに、例えば、開けて   |
|       | 個人情報を調べよう思ったら、調べることはできますけども。              |
| 利用者の会 | 置きっぱなしになる。                                |
| 市     | そうですね。                                    |
| 利用者の会 | 作業員が、包丁が入っているわ、これあかんわ。そこに置いたら、置きっぱなしにな    |
|       | る。  |
| 市     | そうですね。                                    |
| 利用者の会 | そやから、他地域と比べてもうて、その上で、皆どうなんやというあれで。やっぱり収   |
|       | 集課の意見も聞いといてもらったらええと違うかなという気がします。ただ単位、個人   |
|       | 情報やとか、包丁やから置かれないと言うのであれば、ほかの地域どうなんやと。     |

| 市            | 個人情報が分った場合は個別に行っています、その逆に。  |
|--------------|---|
| 利用者の会        | 収集課の人が、そうしているの。   |
| 市            | 収集課じゃないです、パイプラインの場合は。   |
| 利用者の会        | いやいや、収集課の場合は。   |
| 市            | 収集の場合は、決まった時間に、そのエリアを全部収集しないといけませんから、   |
|              | その作業の過程ですので、そういう細かいところまで分けて判断できないので、とりあ   |
|              | えず取らない。取るか取らんかの話なので、そこに放置して、見せつけるために置いて   |
|              | いるのではなくて、収集しないというだけの話です。  |
| 利用者の会        | そうです、それを言っているのですわ。  |
| 市            | だけど、ここの場合は、結局、分別ができている、できてないとか、この場合だと、  |
|              | 入っちゃえば行っちゃいます。誤投入とか、ちょっと意味合いが違うのです。その収集   |
|              | が置いてくるということとは、ちょっと意味合いが違います。  |
| 利用者の会        | 意味合いが同じ、どうのこうのと言っているのではなしに、やっぱり収集車の人は、  |
|              | ぱっと持ってきて、例えば、何や重たいな、何か重たい物入っとるわ。ほんな、もう置   |
|              | いていきますわね。収集できひんから置いていく。そういうことを言っている。  |
| 市            | そこは違いありますよ。もちろん収集方法に違いがありますので、既成市街地と  |
|              | に事せけ順生ナナにきいがもてので、フミいミヒースのきいも ヘルス・ヘ かきいむ   |
|              | 浜地域は収集方法に違いがあるので、そういうところの違いも含めて、全部違いが   |
|              | 浜地域は収集万法に遅いかめるので、そういうところの遅いも含めて、全部遅いか<br>あります。  |
| 利用者の会        |   |
| 利用者の会市       | あります。   |
|              | あります。<br>そうですね。   |
|              | あります。 そうですね。 ただ、その上で、市としての判断は、例えばそこに個人情報があって、それをさらさ   |
|              | あります。 そうですね。 ただ、その上で、市としての判断は、例えばそこに個人情報があって、それをさらされることによって、市として、これを置くことが是か非かという話になります。   |
|              | あります。 そうですね。 ただ、その上で、市としての判断は、例えばそこに個人情報があって、それをさらされることによって、市として、これを置くことが是か非かという話になります。 そのときに、ある意味、こっちも個人情報を守ることからすると、もちろん、私の個  |
|              | あります。 そうですね。 ただ、その上で、市としての判断は、例えばそこに個人情報があって、それをさらされることによって、市として、これを置くことが是か非かという話になります。 そのときに、ある意味、こっちも個人情報を守ることからすると、もちろん、私の個人的な意見は、入れてから、さらしてもええやないかという話は分りますけども。ただ、  |
| 市            | あります。     そうですね。     ただ、その上で、市としての判断は、例えばそこに個人情報があって、それをさらされることによって、市として、これを置くことが是か非かという話になります。     そのときに、ある意味、こっちも個人情報を守ることからすると、もちろん、私の個人的な意見は、入れてから、さらしてもええやないかという話は分りますけども。ただ、その代わり。  |
| 市制用者の会       | あります。 そうですね。 ただ、その上で、市としての判断は、例えばそこに個人情報があって、それをさらされることによって、市として、これを置くことが是か非かという話になります。 そのときに、ある意味、こっちも個人情報を守ることからすると、もちろん、私の個人的な意見は、入れてから、さらしてもええやないかという話は分りますけども。ただ、その代わり。  教科書とかノートとか、一遍に、売るごみの日にどさっと出している家が。  |
| 利用者の会市       | あります。 そうですね。 ただ、その上で、市としての判断は、例えばそこに個人情報があって、それをさらされることによって、市として、これを置くことが是か非かという話になります。 そのときに、ある意味、こっちも個人情報を守ることからすると、もちろん、私の個人的な意見は、入れてから、さらしてもええやないかという話は分りますけども。ただ、その代わり。 教科書とかノートとか、一遍に、売るごみの日にどさっと出している家が。 ただ、それを、そこまでしていいものか。   |
| 利用者の会市       | をうですね。 ただ、その上で、市としての判断は、例えばそこに個人情報があって、それをさらされることによって、市として、これを置くことが是か非かという話になります。 そのときに、ある意味、こっちも個人情報を守ることからすると、もちろん、私の個人的な意見は、入れてから、さらしてもええやないかという話は分りますけども。ただ、その代わり。 教科書とかノートとか、一遍に、売るごみの日にどさっと出している家が。 ただ、それを、そこまでしていいものか。 それをステーションに持っていって、作業員がこれ見たら、何や教科書やなんや  |
| 市利用者の会市利用者の会 | あります。 そうですね。 ただ、その上で、市としての判断は、例えばそこに個人情報があって、それをさらされることによって、市として、これを置くことが是か非かという話になります。 そのときに、ある意味、こっちも個人情報を守ることからすると、もちろん、私の個人的な意見は、入れてから、さらしてもええやないかという話は分りますけども。ただ、その代わり。 教科書とかノートとか、一遍に、売るごみの日にどさっと出している家が。 ただ、それを、そこまでしていいものか。 それをステーションに持っていって、作業員がこれ見たら、何や教科書やなんやも、これもあかん言うて、置いていく。  |
| 市利用者の会市利用者の会 | あります。 そうですね。 ただ、その上で、市としての判断は、例えばそこに個人情報があって、それをさらされることによって、市として、これを置くことが是か非かという話になります。 そのときに、ある意味、こっちも個人情報を守ることからすると、もちろん、私の個人的な意見は、入れてから、さらしてもええやないかという話は分りますけども。ただ、その代わり。 教科書とかノートとか、一遍に、売るごみの日にどさっと出している家が。 ただ、それを、そこまでしていいものか。 それをステーションに持っていって、作業員がこれ見たら、何や教科書やなんやも、これもあかん言うて、置いていく。 ただ、それが、パイプラインの横に置くことによって、例えば、名前が、住所がばれま  |
| 市利用者の会市利用者の会 | をうですね。 ただ、その上で、市としての判断は、例えばそこに個人情報があって、それをさらされることによって、市として、これを置くことが是か非かという話になります。 そのときに、ある意味、こっちも個人情報を守ることからすると、もちろん、私の個人的な意見は、入れてから、さらしてもええやないかという話は分りますけども。ただ、その代わり。 教科書とかノートとか、一遍に、売るごみの日にどさっと出している家が。 ただ、それを、そこまでしていいものか。 それをステーションに持っていって、作業員がこれ見たら、何や教科書やなんやも、これもあかん言うて、置いていく。 ただ、それが、パイプラインの横に置くことによって、例えば、名前が、住所がばれました。そこの地域に住めなくなりました。市として、そんなことしていいのという話になると、そこまでうちはする権限ないし、そこまでするものじゃないと思う。 だから、その代わりとして、住所が分ったときは、例えば私と林で行って、ピンポン |
| 市利用者の会市利用者の会 | をうですね。 ただ、その上で、市としての判断は、例えばそこに個人情報があって、それをさらされることによって、市として、これを置くことが是か非かという話になります。そのときに、ある意味、こっちも個人情報を守ることからすると、もちろん、私の個人的な意見は、入れてから、さらしてもええやないかという話は分りますけども。ただ、その代わり。 教科書とかノートとか、一遍に、売るごみの日にどさっと出している家が。ただ、それを、そこまでしていいものか。それをステーションに持っていって、作業員がこれ見たら、何や教科書やなんやも、これもあかん言うて、置いていく。ただ、それが、パイプラインの横に置くことによって、例えば、名前が、住所がばれました。そこの地域に住めなくなりました。市として、そんなことしていいのという話になると、そこまでうちはする権限ないし、そこまでするものじゃないと思う。  |

| 1     | <del>,</del>                              |
|-------|---|
| 利用者の会 | 私が言っているのは、今すぐしてくれとか、そういう意味で言っているのと違うねん。   |
| 市     | ただ、既成市街地と一緒にするという考え方は、ちょっと危険かなと思う。        |
| 利用者の会 | 比べて、どうなんや。実際に、パイプライン地域だけやなしに、他地域のゴミステー    |
|       | ションの状況と比べて、収集課の現場の人の意見もよう聞いてもらって。         |
| 市     | 収集とは連絡が取れていますので。                          |
| 利用者の会 | 何で言っているかと言うたら、代替案とか、今後、あれするときも大事な部分にな     |
|       | る、一つの要素かなという気もするしね。今後、その辺お願いしますわ。時間余りな    |
|       | いけど。                                      |
| 市     | どうしても市としては、気持ちとしては、こんなもん投入してから、さらしてもいいのと  |
|       | 違うか、と思っていますけども、市として、そこまでのことはできないので、さすがに何年 |
|       | 何組何とかと書いているやつを置いて、例えばラベルを置いて、そんなの分りますよ    |
|       | ね、何とかさんとこやと。そこまで、さすがにできないので。              |
| 利用者の会 | というか、箱の中に入れちゃったら。                         |
| 市     | そうそう、開けないとね。                              |
| 利用者の会 | さらしておくということが、一般の収集は、ごみ袋に入れて、こう出した。それで分っ   |
|       | たら、その人、出し方が悪いから分ったのでしょう。本人の責任でしょうと言えるので   |
|       | す。今回は、箱の中に入れたやつを出してきて、置くということは、やっぱり態度悪い   |
|       | かな。パイプラインの場合は、そこが一般処理とは違う。                |
| 市     | 収集が遅れているのは、分別ができてないから。そこの過程は、本人は捨てたら      |
|       | いかん物を捨てた分けじゃない。詰まっちゃったから、こんなん入れたら詰まりますよと  |
|       | いうので出しているので、ちょっと意味合いが違います。                |
| 利用者の会 | 実際、収集されて置かれていたやつで、もし名前がわかったときは、その人の責任     |
|       | になるのです。要は、置いた人の責任、出した人の責任になるのだけど、パイプライ    |
|       | ンの場合は、入っちゃったから、そこから後、それをまた出して探すのは。        |
| 市     | 大量の紙とか木の枝は、普通の地域やったら、別に出したってええわけやね。パイ     |
|       | プラインの場合は、詰まっちゃうから、まさにマナー違反です。ルール違反です。     |
| 利用者の会 | だから、そういうことを、木の対応とか、いろいろ案があるわけ。例えば、そういう名   |
|       | 前があったやつ、実は今言ったように、本人のとこへ行くのは一つやけど。発見して、   |
|       | 作業員のTMESの人がいろいろやって、それやったときには、例えば、写真撮って貼   |
|       | っといて、1日か2日の停止。                            |
| 市     | ペナルティは今やってないですけど、写真を貼ったりはしています。           |
| 利用者の会 | いやいや、今言ったように、いろんな案があるからという意味で言っているの。1日    |
|       | か2日、もう停止や。ちゃんとしなくてはと。そこの地域の住民の人にも、知らせるとい  |
|       | う意味で考えられるわけや。そやから、そういうこと含めて、今後やってほしいなと思い  |
|       |   |

|       | ます。   |
|-------|---|
|       | この間もTMESの人が現場に見て、上に指示者、中に2人ぐらい入ってやっとり       |
|       | ましたわ。指示者の人が中途でやっていて、それで聞いたら、いや、ちょっと包括にな     |
|       | ってから忙しくなったのですわと言ってはった人を、実は見ていた。             |
|       | だから、その辺の改善も含めて、現場作業の人が改善も含めて、やってほしいな        |
|       | というのがあって。                                   |
| 司会    | 議題がまだ残っておりまして、次の議題に移らせていただきたいと思います。         |
|       | 議題4の「入札・再入札が不調・不落で成立しなかった場合の対応について」で        |
|       | すが、山口様からとなっているのですけど、この議題に関しましては、ワーキンググルー    |
|       | プでも事前にお話しさせていただきまして、入札不調という形で、大変、地域の方に      |
|       | │<br>│ 御迷惑をおかけして、申しわけないと思っております。            |
|       | ただ、お伝えしたように、あくまでも入札規則等の法令遵守に従って、なるべくエ       |
|       | <br>  事は発注等を進めていきますので、御理解と御協力をいただきたいなと思います。 |
|       | 続きまして。                                      |
| 利用者の会 | ちょっと待って、今の(考え)はおかしい。この間の話では、そういう話にはなっていま    |
|       | せん。どんな話になったかというと、市では一生懸命分析して、(入札)3回目をやり     |
|       | ます。それは了解です。そうではなくて、住民の皆さんに、2年間かかっているので、ど    |
|       | <br>  うしているのかということを、ちゃんと説明する文章を作っていますか。     |
| 市     | それは作っています。                                  |
| 利用者の会 | いやいや、違う。何でそういうことを僕が言ったかというと、2年前に、このことが起き    |
|       | トール たときに、住民さんに配ったのですよ。チラシを作って。              |
|       | 市は、こういうことをして、補修するようにちゃんとしとります。だから、大丈夫ですよ    |
|       | という話を2年前に2回やったのです。その後、1回も連絡もない。それは、住民にと     |
|       | って頭にきていることです、何やと。                           |
|       | ホームページを見て、入札ができなかった。誰が関係あるのですか。だから、今回       |
|       | こういう問題が起きて、市は市で頑張っているのやから、せめてその住民に対して、き     |
|       | ちっとした連絡をして、今、こういう状況なので、もうしばらく待ってくださいとか、どうし  |
|       | ますということを、きちっと出しますということで話がついたのです。じゃあ、いつ出します  |
|       | │<br>│ かという話です。どんな方法でというのを僕は聞きたい。           |
|       | だから、この問題はワーキンググループで話したので、この後、作りますという話をさ     |
|       | れたので、どんな内容で、いつどうされるのですか。こう言わないと、終わりですなんて    |
|       | 言っていたら、駄目ですよ。                               |
| 市     | 今、作成としては、何か。                                |
| 市     | 今現在、作成中でして、課内会議に載せまして、来週中には何とか配布できる         |

|       | ように準備したいと思っております。                                 |
|-------|---|
| 市     | 配布というのは、いわゆる掲示板と理事長さんという形で考えている。                  |
| 市     | そうです。   |
| 利用者の会 | その前に、見せてほしい。                                      |
| 市     | はい、また山口様にお送りさせていただくことに。                           |
| 利用者の会 | 利用者の会なりに、きちっと説明するのやね。                             |
| 市     | はい。   |
| 利用者の会 | そうしないと、そこが市と市民の信頼関係、非常に大切なことですから。                 |
| 市     | はい。   |
| 利用者の会 | どうしてかと言うと、僕も、ワーキンググループ、幕張では、2年間止まったのです。           |
|       | だけど、彼らはその都度、出しているのです、紙を。こういうことにしました。物すごく強         |
|       | │<br>│ いですよ。週に2回しかしないですと言っていますけど、だけど連絡だけはきちっとして │ |
|       | いるのです、住民に。そこは、やっぱり見習わないと。                         |
|       | ただ、一生懸命やっていますでは、残念ながら、それは僕も重々、市の頑張りは              |
|       | 承知していますけど、そこまでやったら、住民にきちっとその状態を定期的に伝えるこ           |
|       | とが物すごく大切なのです。                                     |
|       | だから、頑張ったら、その頑張り方をアピールする。そしたら、お互い納得ができる            |
|       | し、納得ができなくても、中を開けたら、こうやって、こうしますよねと。そこだけは、本         |
|       | 当に気をつけてやってほしいです。2年間って長いですよ。                       |
| 市     | すみません。ちょっと使い方を間違えました。                             |
| 利用者の会 | 火曜日ぐらいには、山口さんとこへ送ってもらうということですね。来週の火曜日ぐ            |
|       | らいには。必要な期限。                                       |
| 利用者の会 | 利用者の会の木曜日にでも持ってきてという話です。                          |
| 利用者の会 | 来週もあるからね。早目に。                                     |
| 利用者の会 | この情報が広く広まったら、ひょっとしたら、わし、できるかなという会員が出てくるか          |
|       | もしれない。  |
| 利用者の会 | そうです。出てくるかも。                                      |
| 利用者の会 | それだったら、やってみようかという人がね。今、知らないからあれだけども、口上が           |
|       | 広く伝わったことによって、応札する人が出てくるかもしれないという可能性、可能性           |
|       | として。  |
| 市     | 指名競争の形で、契約課が、こういう工事で、このくらいの日やったらということで            |
|       | 登録業者から指名をする。それが出てくる。                              |
| 利用者の会 | 登録をしてない形もあるのですね。                                  |
| 市     | それが全部あかんかって。                                      |

| 利用者の会 | 登録、2年に1回したら、ええわ。  |
|-------|---|
| 市     | そうです。今度は一般競争という形で、誰でも、何人でもいけるという形でも、や                               |
|       | っぱりなかなかうまいこといってないので。  |
| 利用者の会 | ただ、それを知らない会社がいっぱいあるのです。   |
| 市     | そうですね。  |
| 利用者の会 | 会社があるので、その辺は。   |
| 利用者の会 | そうやね。それも一つですね。  |
| 利用者の会 | 一般入札の場合は、登録しなくていいのですか。指名でやりた人は。                                     |
| 市     | 一般競争でも、登録は、普通は要る。   |
| 利用者の会 | 指名願いは、登録を出すのは、あれ2年に1回だと思うのだけど、今度、いつにな                               |
|       | るのでしょうか。  |
| 市     | 去年、やったかな。去年なので、来年か。   |
| 利用者の会 | 自治体は、その期限の間でも受け付けますと言っていたので。そういうことすると、                              |
|       | そういうときに、行こうと思ったところが登録するという形に。                                       |
| 市     | そのときに、登録してとなるのですね。  |
| 利用者の会 | その期間内でもいいのですよというところはあります。特例ですが。                                     |
| 利用者の会 | 今後のこと考えて、何か話したそうな顔しているけど、こっちへ行ったり、あっちへ行                             |
|       | ったり。  |
| 市     | あくまでも、芦屋市の契約規則に則ってやらなきゃいけないので。                                      |
| 司会    | 次の議題、その他になります。工事の打ち合わせという形で、資料5をお願いい                                |
|       | たします。   |
| 市     | その他、先日のワーキングで御説明させてもらった件で、資料、協議会でも、改                                |
|       | めて同じ説明になってしまうのですが、御説明させていただきます。                                     |
|       | 今年に予定していました高浜町と若葉町のキュービクル、それぞれ高層住宅に                                 |
|       | 対して、それぞれ送っている事前設備の補修工事を行おうと思っています。                                  |
|       | 内容としては、機器の交換をそれぞれ行って、最後は外面の塗装を行います。そ                                |
|       | れに伴って停電が発生しますので、それぞれの投入口は停止します。                                     |
|       | 停止時については、高浜町、若菜町と緑町と潮見町。ワーキングでも御説明さ                                 |
|       | せてもらったのですけど、若葉町にあるキュービクルが、緑町と潮見町の遮断弁のほ                              |
|       | うも事前で電気送っていますので、それも影響して、ちょっと範囲が広くなってしまって                            |
|       | おります。   |
| 1     |   |
|       | その工事については、予定ですけども、来年1月27日の木曜日から翌週の1月                                |
|       | その工事については、予定ですけども、来年1月27日の木曜日から翌週の1月31日まで、一応電気の内部機器の補修を行うようにしております。 |

|       | 程度の間、予定はしておりますので、その期間に関しては、今、車収集を予定して<br>おります。         |
|-------|--|
|       | 「のりよす。<br>「ワーキングでも御説明させてもらって、改めて、山口さんから御依頼があった書面」      |
|       | については、今、作成していますので、その前に各自治会さん、4社協さんにも今、                 |
|       | 御挨拶をしている段階ですので、続いて、皆様に御報告させていただく形になりま                  |
|       | 一脚疾移をしている技術ですので、続いて、自体に脚報音ではていただいになりよう。                |
|       | <sup>9 。</sup><br>  変わり次第、随時皆様へ連絡、また総務会とか利用者の会とか、定期的に開 |
|       |  |
|       | 催されていますので、僕も何回か出席させていただきますので、言っていただいたら出                |
| 刊田老の合 | 席させていただきます。時間まで、何かこの件で。                                |
| 利用者の会 | 今のところのお知らせに関して、市としては、ポスター、投入口に貼るのかな。                   |
| 市<br> | そうです。車収集の大分前ぐらいから掲示板を設置しようと思っています。事前                   |
|       | に、ちょこちょこ、皆様にお知らせして、お知らせして、知っていただくような、前段階の              |
| T     | 形でやっております。   |
| 利用者の会 | ということは、我々としては、自治会ニュースとか、その辺のところは、改めて配布し                |
|       | なくても、ある程度、事前にお知らせが、そういうふうに貼られているということで、住               |
|       | 民の皆様が、もう御存じやという前提でしとったらいいのかな。                          |
| 市     | ここも、皆様に知っていただくために、お会いするたびに御説明させていただいてい                 |
|       | るのですけど、最終的には、山口さんにメールを送らせていただきますので、そこで、<br>            |
|       | 各自治会さんには送付をお願いしたいなと思っておりますので、それで足りない部分<br>             |
|       | 等ありましたら、また個々でも御対応させてもらおうかなと思っております。                    |
| 利用者の会 | 23日、利用者の会なので、そこで説明はします。これ、配ります。                        |
| 市     | 今日配付、白黒でさせてもらって、データは山口さんにPDFで送っていますので、                 |
|       | これ使うか、また別の資料とかはご用意させてもらえたら、また言ってもらえたら。不                |
|       | 足とかあったら、また連絡ください。作ります。                                 |
|       | 次回が、逆に1月が、この日と聞いていますので、もし、その前の総務会でも、何                  |
|       | かあれば言ってください。行かせてはいただきます。                               |
| 利用者の会 | 一般の住民が、キュービクルという表現。これを見て、普通は分らないと思う。                   |
| 市     | 考えています。やっぱり受電設備(キュービクル)とか、どうしたら逆に分るとかありま               |
|       | すか。僕もカタカナのほうが分りやすい、覚えやすいと思って書いたのですけど。                  |
| 利用者の会 | ポイントは、キュービクル改修工事ではないです。利用者にとっては、ライフライン                 |
|       | が止まりますというメッセージなので。                                     |
| 市     | そうです。  |
| 利用者の会 | その原因として、キュービクルとか、括弧して。                                 |
| 市     | 修正とかしますか。  |

| 利用者の会 | そこは、私が作ってもいいけど、それがポイントなの、メッセージの。         |
|-------|--|
| 市     | 非常に、ここは簡単に変えられる問題で。                      |
| 利用者の会 | あと、連絡先。                                  |
| 市     | それは書きます。                                 |
| 利用者の会 | TMESさんじゃないですね。                           |
| 市     | 今回、別の入札取られた業者さんですので、それに関しては、環境施設課の代      |
|       | 表番号、私の名前を書くのですけども、発注者、発注担当課はこちらになりますの    |
|       | で、一応、私が担当者になりますので、また何かありましたら、お聞きします。車収   |
|       | 集、御迷惑をかける分がありますので、その御連絡だけさせていただきます。また、随  |
|       | 時、資料等ありましたら言ってください。以上です。                 |
| 司会    | 最後の議題ですけど、今後の協議会のスケジュールとしまして、2月の開催を、     |
|       | 19日はいかがでしょうか。                            |
| 利用者の会 | 私は構いません。                                 |
| 司会者   | 市 よろしいでしょうか。19日の土曜日の、また同じ時間、10時からに。では、19 |
|       | 日の土曜日、よろしくお願いいたします。それでは、本日の第37回ゴミパイプライン協 |
|       | 議会を終了させていただきます。ありがとうございました。              |

以上