

## 第18回定例委員会会議録

教 育 長 ) 開会宣言

教 育 長 ) 会議成立の宣言

教 育 長 ) 会議録署名委員の指名（森川委員）

教 育 長 ) ここでお諮りいたします。

報告第20号「芦屋市立学校におけるいじめ重大事態について」は、その内容から秘密会で審議を行いたいと思いますが、御異議ございませんか。

〈異議なしの声〉

御異議なしと認め、そのように決定いたします。

教 育 長 ) それでは、審議に入ります。

はじめに、日程第1、第15号議案「令和8年度芦屋の教育指針について」を議題とします。

提案説明を求めます。

管 理 課 長 ) 〈議案資料に基づき概略説明〉

教 育 長 ) 説明が終わりました。質疑はございませんか。

河 盛 委 員 ) 用語解説のところで、何点かお聞きしたい点がございます。

41ページ、まず「芦屋市通学路安全プログラム」の説明のところですが、「PDCAサイクルとして繰り返し実施し」と書いてあります。調べれば分かるのですが、企業などではかなり昔から使われている言葉のようです。私は知らなかったもので、そういうところに属していない人は、多分、知らない言葉ではないかと思うので、一言、簡単な説明があったほうがいいのではないかと私は思いました。

次、インクルーシブ教育の説明がその下に書いてあるのですが、その次のページの共生教育の説明を書いています。若干説明が違うのですが、私の理解では、インクルーシブ教育と共生教育はイコールかと思っていたので、説明が違うのがなぜかと思いました。

インクルーシブ教育は障がいのことだけが書いてあるのですが、共生教育に書かれている国籍や宗教、そういうものもインクルーシブ教育に入っているという私は理解だったのですが、全く同じことを意味しているのではなく、違うのでしょうか。

保健安全・特別支援教育課長)

御指摘いただきましたインクルーシブ教育と共生教育につきましては、委員御指摘の点も確かにと思います。インクルーシブ教育はイコール特別支援教育でもありまして、学校現場も、一般市民の方もそういう捉えだと思えます。

委員がおっしゃるとおりインクルーシブは、日本語支援が必要なお子さんもいらっしゃいますので、そういう人たちも含めたものがインクルーシブ教育ではないかという御指摘に対しては、全くそのとおりでございます。

この共生教育とインクルーシブ教育の記述のちがいについては、もう一度考えさせていただきたいと存じます。

河盛委員)

44ページの「アサガオ」の説明ですが、この説明自体はいいのですが、せっかく書いてあるので、せめて、青少年愛護センターにあるとか、あるいは電話番号などもついでに書いておいたほうがよかったのではないかと。のびのび学級は、ちゃんと「打出教育文化センター内に設置されています」と書いてあるので。「アサガオ」も、あまり知らない人も多いと思えます

ので、青少年愛護センターの中に設置されていることを、少なくとも書いたほうがいいのではないかと。できれば、電話番号も書いたほうが。後ろに書いてありますが、せっかく説明の欄を取っていますので、書いてあげたほうがいいのではないかと思います。それは指摘だけなので。

次、45ページのONE STEP persの事です。説明はよろしいのですが、26ページの下に、わざわざ片仮名で書いてある、「ONE (ワン) STEP pers (ステッパーズ)」。その上にも出ていますし、何ページか前にも「ONE STEP pers」と出ているのですが、別に片仮名は書いていないです。最後に出てきたのに、わざわざ片仮名で書いてあるのが物すごく不自然で、書くなら前か、もしくはやめて、説明があるので、言語解説のところで入れればいいのではないかと。ということが一つ。

学校教育担当部長)      ありがとうございます。

河盛委員)      もう1つその下の「ScTN」ですが、「TN」が何の略なのかを書くことが親切なのではないでしょうか。先生方は常識なのかもしれませんが、一般の方は全く分からない言葉なので。「ScTN」は、説明としてはこれでいいですが、「TN」が一体何の略なのかを書いていただいたほうが親切ではないかと思いました。

学校教育課長)      ONE STEP persの片仮名のものは、なくすか何か。「ScTN」は、これは一般社団法人School Transformation Networkingですので、その表記をこちらの説明に書くようにさせていただきます。

教 育 長 ) 先ほど、河盛委員から出た33ページの共生教育はいいですか。藤田課長と浅田課長で整理をされる、各課で。というか、課の話ではないですよ、インクルーシブは。全体に関わりますから、共生も。そこを整理して、記載をお願いします。

それから、「アサガオ」のお話が出ましたが、インスタのQRはいかがでしょうか。

青少年愛護センター所長) QRを載せていただけのでしたら。

教 育 長 ) あと、23ページなどに貼れるといいかもしれませんね。

ちなみに、厳密には特別支援教育の流れからのインクルーシブ教育システムと特別支援に限っていないフルインクルーシブがあって、そこをしっかり整理をしておいたほうがいいのではないかと思います。

森 川 委 員 ) 河盛委員と同じような指摘ですが、10ページの2「めざす芦屋の教育」のウェルビーイングが英語で書かれているのですが、これは片仮名にしなくてもいいのかと思いました。用語のところもWell-being、英語で書いてあるのですが、国の教育振興基本計画だと、ウェルビーイング、片仮名で書かれていると思いますので、片仮名のほうがいいのではと思いました。

また、同じような形式的なことですが、21ページの下の方のポツ2つが、その前のフォントに比べて、ちょっと大きくなっているように思えたのですが、これは統一したほうがいいのではないかと思います。理由があって大きくするのはいいのですが、特段、理由がないのであれば、統一したほうがいいと思いました。

教 育 長 ) 21 ページ、22 ページにつながるので発言しますが、  
「いじめの経年変化」とグラフがあります。認知件数なのか、  
発生件数なのか、グラフを出すのであれば、とは思いますが。多  
分、認知件数だと思うのですが。

学校支援課長) おっしゃるとおり、認知件数が正しいと思います。

教 育 長 ) あわせて、昨日も予算委員会の中で発信のお話がありまし  
た。きっちりやっていますので、見逃しゼロのポスターを掲示  
しています、各教室、あるいは廊下などに。いじめ見逃しゼロ  
のポスターをQRにするか、スペースがあるのであればうまく  
使って、この文脈に合わせて、ここに何か表記してはどうかと  
思います。

そういう意味では、23 ページのいじめ対応マニュアルに水  
色でリンクのURLが記載されていますが、これを加工するか、  
なしでもいいかもしれませんが。QRだらけになりますけど、  
工夫すると入らないかと思いました。

いじめの認知件数、経年変化のあたりに、いじめ見逃しゼロ  
のQRを貼るという工夫もあっていいと思いました。

森 川 委 員 ) 細かい話ですが、いじめの経年変化の22 ページの表です  
が、これは芦屋市の数字だと思うのですが、それは書いたほう  
が良いと思います。

教 育 長 ) 芦屋市立小・中学校ですね。グラフの表記のことですね。

森 川 委 員 ) 説明はあったほうが良いと思いました。

教 育 長 ) 令和7年の数値が入ったらいいですけど。入りそうですか。

学校支援課長) この発行時期は間に合わないです。

教 育 長 ) 間に合わないですか。分かりました。数値としては下がっ

ていますね。

学校支援課長) 下がっています。

教 育 長 ) 39ページの8、9ですが、読書も結構、力を入れてい  
ますので、こども司書の「あしやトライあぐる」、こども司書  
の紹介動画があるのですが、あのリンクも空いたスペースにQ  
Rを貼っておいてはいかがかと思います。QRだらけになりま  
すが。こども司書は、皆さんに知っていただいたほうがいいと  
思います。

図 書 館 長 ) ぜひ貼っていただけたらと思います。

教 育 長 ) 17ページの幼児期・児童期の接続のポンチ絵ですが、少  
しイラストが細くなっているので、オートシェイプを少し広げ  
ていただけると、子どもが、もうちょっとゆったりするかなと  
思います。矢印と、例えば市立認定こども園など、このバラン  
スを少し。まだ調整段階だと思うので、図の調整が要るかと思  
います。

管 理 課 長 ) 本日、いただきました御意見、一旦、持ち帰りまして、再  
度、チェックして、事務局一任で申し訳ございませんが、修正  
させていただきます。場合によっては、御確認いただく必要が  
あれば御確認をさせていただきました後、最終、完成版でさせ  
ていただきたいと思います。

教 育 長 ) 他に質疑はございませんか。

無いようですので、これをもって質疑を打ち切ります。

これより採決いたします。

本案は、原案どおりと決することに御異議ございませんか。

<異議なしの声>

御異議なしと認めます。

よって本案は原案のとおり決しました。

〈第15号議案採決。結果、可決（出席委員全員賛成）〉

教 育 長 ) 次 に、日 程 第 2、報 告 第 1 8 号「学 校 教 育 審 議 会 答 申 に つ  
い て」を 議 題 と し ま す。

提 案 説 明 を 求 め ま す。

管 理 課 長 ) 〈 議 案 資 料 に 基 づ き 概 略 説 明 〉

教 育 長 ) 説 明 が 終 わ り ま し た。質 疑 は ご ざ い ま せ ん か。

管 理 課 長 ) 初 見 で、本 当 に 申 し 訳 ご ざ い ま せ ん。答 申 を 受 け ま し た の  
が 今 日 で し た の で。

教 育 長 ) 表 記 の お 話 で、「幼」「保」「小」の 間 は ポ ツ を 入 れ る の  
で す か。

管 理 課 長 ) い や、入 れ て な い も の が 多 い で す ね。

教 育 長 ) 文 部 科 学 省 と こ ど も 家 庭 庁 は 入 れ て い な い で す。

森 川 委 員 ) 主 文 で、( 1 ) 「今 後 の 人 口 動 態、ニ ー ズ 量 を 踏 ま え」て  
「市 民 の 理 解 を 得 ら れ る 形 で 市 立 幼 稚 園 を 再 編 す る」と な っ て。  
再 編 に 当 た っ て は、「幼 児 教 育 の 基 盤 の さ ら な る 整 備 が 図 ら れ  
る よ う、下 記 ( 2 ) の 実 施 を 求 め る」と あ っ て、( 2 ) は 「中  
学 校 圏 域 毎 に 1 園、小 学 校 と 隣 接 し た 市 立 幼 稚 園 を 存 続 さ せ」、  
具 体 的 に 望 ま し い と い う の は、こ れ は だ う 理 解 し た ら い い の か。

( 2 ) だ と、中 学 校 圏 域 ご と に 1 園、幼 稚 園 を 存 続 さ せ る と  
読 め る の で す が、( 1 ) は 必 ず し も そ う で も な い よ う な、人 口  
動 態、ニ ー ズ 量 を 踏 ま え て 再 編 す る と し か 書 い て い な い よ う に  
思 い ま す。中 学 校 圏 域 ご と 1 園 に こ だ わ ら な い よ う な 文 章 に も  
な っ て い る よ う に も 思 わ れ た の で す が、そ の 辺 は だ う 理 解 し た

らいいのでしょうか。

管理課長) ステップを踏まれていると思います。(1)で、人口動態であつたり、市民の理解を得られるようには、現在の5園の幼稚園は再編する必要があるところがステップ1で、2において、再編の具体的な中身としましては、中学校圏域に1園、小学校に隣接した市立幼稚園を存続させることが望ましいということ。直接的ではないにしても、結論から言いますと、中学校圏域ごとに1園、3園体制が望ましいのではないかという意味合いと、我々は捉えております。

森川委員) 分かりました。

あと、3ページの(イ)「今後の市立幼稚園に求められる役割について」のポツの2に「特別支援教育のセーフティネット的役割」があるのですが、9ページには、「特別支援教育のセーフティネット的役割」は出てきていないような気がするのですが、この辺りはどう理解したらいいのかと思いました。

管理課長) 3ページにつきましては、28年答申のときの内容でして、9ページに、御指摘いただいた特別支援教育という言葉を使わずに、多様な子どもへの支援の充実で、もっと幅広くと、そういう表現にしているという認識でございます。

森川委員) 分かりました。

管理課長) もしよろしければ、本日は初見ですので。お読みいただきまして、総合教育会議までに何か御質問がございましたら、メールでもいただきましたらお答えさせていただいて、それを受けて、総合教育会議で、市長との協議を迎えることでいかがでしょうか。

教 育 長 ) 質問でなくても、お気づきの点などで、感想でも。

森 川 委 員 ) 感想ですが、学教審の審議会の委員の皆さんの会議録を読ませていただいていたのですが、非常に活発な御意見をいただいでいて、幼児教育の本質であったり、最近の情勢を踏まえた御意見が飛び交っているように思いました。本当にお忙しいところ、ありがとうございましたとっております。それをお伝えさせていただきたいと思います。

教 育 長 ) 他に質疑はございませんか。

無いようですので、これをもって質疑を打ち切ります。

それでは、報告第18号「学校教育審議会答申について」の報告を受けたものといたします。

教 育 長 ) 次に、報告第19号「令和8年度芦屋市立幼稚園学級編成について」を議題とします。

提案説明を求めます。

管 理 課 長 ) <議案資料に基づき概略説明>

教 育 長 ) 説明が終わりました。質疑はございませんか。

宮幼5歳、小槌5歳、西山4歳が1人ずつ増えたのですね。

この辺りの1は大きいですね、よく来てくれた。

管 理 課 長 ) 西山は、最初1人でしたので。

教 育 長 ) じわっと増えています、これは口コミですか。

幼稚園教育担当課長) 転居で来られたり、市内でこども園から幼稚園へ移られた方もいらっしゃいます。

教 育 長 ) それはなぜか、分かるのですか。

幼稚園教育担当課長) 中には、お兄ちゃん、お姉ちゃんが幼稚園に行っていて、こども園に行ったが、ちょっとこども園が幼稚園と違ったので

来られている方もいらっしゃいます。

教 育 長 )       そこに幼稚園の良さをアピールしていくと中身が見えてくる気がするのですが。この中に、少人数、中人数なりのよさがあるということ。

学校教育担当部長)       小学校でも一クラス30人でも、手を取られると思うのに、幼稚園30人ですね。定員にびっくりしました。

教 育 長 )       そうですね、20ぐらいがいいですね。

学校教育担当部長)       20ぐらいで。

教 育 長 )       いろいろな意味で20ぐらいがいい。

学校教育担当部長)       小学校の20人台だと、すごく目も配れて、子どもたちも先生としゃべる時間が増えるので、安心するよう見えます。クラスが増えて、ちょっとクラス的人数が減ると、落ち着いた様子になるのを感じたことがあるので。

昔は子ども同士でどうにかできていたことが、なかなかそうもいかない。大人の目が必要だということも、もしかしたらあるのかもしれないなと思うと、そうか、幼稚園、ようやく30に減る。でも、実質は、今、20人台ですね。

管 理 課 長 )       国の資料を見ますと、現場で働く教員からすると、20名ぐらいが一番良いと言われていています。

教 育 長 )       やっぱりそうですね。

管 理 課 長 )       保育所では、国の配置基準としては、4・5歳で25人に一人が国の基準になっております。保育所は保育時間が長いこととの関係もあるのかなと思いますが、幼稚園よりは人数は少ないかなと。

森 川 委 員 )       大体でいいのですが、幼稚園で外国にルーツのある方の入

園者の割合は、どれぐらいいらっしゃるかと思ひまして。

幼稚園教育担当課長) 公立幼稚園全体で9人になります。

森川委員) ありがとうございます。

幼稚園教育担当課長) 夏休みになると、インターナショナルから、その時期だけ入れてほしいとか、海外からお母さんが里帰りして帰ってこられたときに、1か月だけ、2か月だけ入れてほしいというお子さんは、毎年2、3人います。潮見幼稚園は、特に多く来られています。

森川委員) 今のお話、1か月、2か月だけという受入れはされているのですか。

幼稚園教育担当課長) 受入れはしております。

森川委員) されているのですね。

教育長) 小中学校でも体験入学、体験入園のような形で受け入れています。籍は入れないですが。

他に質疑はございませんか。

無いようですので、これをもって質疑を打ち切ります。

それでは、報告第19号「令和8年度芦屋市立幼稚園学級編成について」の報告を受けたものといたします。

教育長) ただ今から秘密会で審議いたしますので、教育委員及び関係者以外の方は退席願います。

〈秘密会審議〉

教育長) 他に質疑はございませんか。

無いようですので、これをもって質疑を打ち切ります。

それでは、報告第20号「芦屋市立学校におけるいじめ重大事態について」の報告を受けたものといたします。

教 育 長 ) 非公開での審議は終了いたしましたので、これより公開いたします。

<秘密会審議 終了>

教 育 長 ) 閉会宣言