

南芦屋浜地区小学校建設に係る市民意見交換会 質疑応答要旨

【日時】H27. 2. 2(月) 19:00~20:35 【場所】潮芦屋交流センター 多目的室

参加人数78人(内訳：住民 70人, 市議会議員 6人, 記者 2人)

No.	質 問 ・ 意 見 等	回 答 等
1	今のところ小学校はつくる方向性で進んでいるということでしょうか。	そのように理解していただければ結構かと思います。
2	平成31年からなっていますが、これより遅れたり、逆に早めたりということもありますか。	今から建設を決定しても、用地取得があり、その後に設計、建設という形になります。余裕を持った形で、平成31年になるかと思います。決定しましたら、なるべく早く進めていきたいと考えております。今のところは31年度開校予定で組んでおります。
3	児童数の推計について、推計はどういうふうにされたのか。	人口予測は、子ども・子育て支援事業計画の基礎資料で作成しました。平成25年2月段階の人口を基礎としております。各地域5歳ごとの人口の推移、直近何年間の人口推移を全て割り出して、平均をとる形で人口の推移は見ています。 女性の各歳ごとの出産確率も加味しております。そういったものを全て基本データとして出しております。それとともに、南芦屋浜の開発の計画を基礎に、最終的に全体で何戸になるか、そこから人口はどれぐらいになるかも考え合わせて、人口予測しております。 今後の転出、転入の状況により変わってくるかと思っております。
4	学校の施設だけでなく、地域のコミュニティの核となるような、例えばソフト面、ハード面の工夫や特色を考えられているのか。もっと言えば、防災拠点として学校を活用される意思があるのか教えてください。	芦屋の場合、小学校を基本としてコミスク等の地域コミュニティが発展してきております。地域のお子さんは、学校が地域のコミュニティの核となりながら、地域で守り、育っていただく、地域の中で子どもたちが見守られて育っていくことが基本になるかと思っておりますので、南芦屋浜地区の広さや人口規模から、そういった意味で地域コミュニティの核となる学校は必要であると考えております。 小学校建設に当たりまして、明確な形のものとはつくっておりません。皆様方の御意見をお聞かせいただきながら、学校ですので、防災倉庫といったものも必要ではないかと考えております。 南芦屋浜ということで、一番南に位置しており津波等の心配もあるかと思っております。南芦屋浜地区が海拔5メートルぐらいの位置にございますので、通常の津波ですとそこまでは来ないと予測されます。近年、予測され得ない災害もございます。小学校も3階規模ぐらいの学校になり、津波の場合、避難をしていただけるよう、建設にあたっては、例えば3階とか屋上に避難スペースを確保することも考えております。
5	今さら感がある。つくるのだったらもっと早いことつくってくれたらよかったのという思いは非常にあります。 防災に関して、津波、5メートルの高さがあるから大丈夫だ、3階以上の建物だから大丈夫だというお話がありました。常識から考えて海側に逃げる人はいないと思います。そういう観点から、仮につくるにしても本当にあの場所がいいのか。校区の一番端になるので、この際ですから場所を考えることはないのか。例えばマルハチの横に大きな空き地がありますが、ああいう場所を選定するという考えはないのか。	小学校の位置については、昭和63年、あるいは平成8年から潮芦屋地区の土地利用計画が定められております。その当時からのミズノが使っている土地は教育施設用地として位置づけがありました。開発者である企業庁におきましても、そのほかの土地で住宅分譲をしている現状もあります。 マルハチの横が良いのではないかとのご質問もありましたが、この土地につきましても、将来的には住宅系を誘致するというので、全て土地利用計画に基づいてまちづくりを進めている経過から、小学校の位置を変えることは非常に難しいです。ビーチの横ですが、十分防災面に考慮した形で小学校の建設を計画していきたいと思っております。

南芦屋浜地区小学校建設に係る市民意見交換会 質疑応答要旨

【日時】H27. 2. 2(月) 19:00~20:35 【場所】潮芦屋交流センター 多目的室

参加人数78人(内訳 : 住民 70人, 市議会議員 6人, 記者 2人)

No.	質 問 ・ 意 見 等	回 答 等
6	<p>地域コミュニティの核にというお話がありました。従来からの形のお話があったのかなと思います。この際、新しいまち、新しい地域をつくっていく観点から、いろんな学校があるかと思いますが、高齢者から子どもまで活用できるような、少し飛び抜けた、地域コミュニティの核になるような、具体的に案が浮かびませんが、少し勉強していただいて、そういうものを考えるという思いはないのか。</p>	<p>今のところ明確な案でお示しすることはありません。ただ、1つ考えておりますのが、学校を建設しても、グラウンドや体育館を、小学校が使っていない時間帯である夜間とか休日に利用できるように考えていきたいと思っております。</p> <p>そのほか、いい案がありましたら御意見として、むしろこちらからお聞かせいただきたいと思っております。実現可能であれば取り入れていきたいと思っております。</p>
7	<p>認定こども園ですが、まだ、芦屋市に認定こども園が1つもなくて、早く誘致していただきたいです。</p> <p>長男が夢保育園へ行かせていただいていたので、とてもよかったのです。それプラス幼稚園の学校教育の要素があるので、とても理想的です。前に、幼稚園の説明会のときに来させていたのですが、夢保育園と金銭的な折り合いがつかなくて、話が至ってないと聞きましたが、そのあたりはどうなったのか教えていただきたいです。</p>	<p>夢保育園の関係ですが、昨年3月ごろに、この教育施設用地に2,500平米から3,000平米程度の認定こども園を建設したいというお話がございました。それについては、平成28年4月1日ないし29年4月1日というお話をお聞きしております。この進行につきましてはお金云々ではなく、一切話もできていません。その部分については、そこから進んではいけません。</p> <p>現在、市では、同じ教育施設用地の中で3,000平米の認定こども園を考えております。この土地を今、県の企業庁がお持ちですから、市が一旦取得して進めていくか、または県が進められるのか、まだそこも決まっておられません。</p> <p>ただ、いずれにしても教育施設用地の中で認定こども園を1園、3,000平米弱のものを誘致したいと考えております。できるだけ早く進めていきたいと考えております。</p> <p>補足しますが、夢保育園とは決まっておられません。夢保育園がそうおっしゃったかもわかりませんが、市がここへ認定こども園を持ってくるにしても、企業庁が認定こども園をすると事業計画されても、どちらも公募になります。手を挙げる事業者がどなたになるかわかりませんし、審査でどうなるかわかりません。</p> <p>1年ぐらい前に、夢保育園さんが何かおっしゃったことは事実のようですが、何も決まっていないです。ただ、認定こども園は持ってこようとはしております。</p>
8	<p>家を買う際に、ハウスメーカーから資料を見せられて、平成29年に認定こども園ができる予定だと、神戸新聞に載った記事を見せられて、ある程度信用しているのですが、大体平成何年ぐらいに認定こども園ができるのか。</p> <p>先ほど、2年保育8学級と言っていたような気がしますが、認定こども園は2年保育なのか、保育園みたいに1歳児クラスから行けるところなのか、どういったタイプなのか知りたいです。ゼロ歳児クラスから6学年あると考えていいですか？</p>	<p>教育施設用地に認定こども園を誘致するのは市の考え方です。ですから、県企業庁と私どもがお話をしていって、整理ができれば直ちに、できるだけ早く準備をしていきます。</p> <p>ただ平成28年4月1日開園は、今現在1年ほどしかありませんので少し難しいかと思っております。</p> <p>資料説明で、2学年8学級と記載されているのは、当初は公立の幼稚園を考えていました。ところが、公立幼稚園そのものが、非常に園児が減っている状況と、もう一つは保育所の待機児童を解消しなければいけない状況があり、教育施設へ認定こども園を持ってこようとなりました。</p> <p>認定こども園は、保育所の部分と幼稚園の部分の2つに分かれます。保育はゼロ歳から始まりまずし、幼稚園だけ希望されますと3歳から行けます。公立ですと4歳、5歳だけですが、認定こども園の幼稚園が使われますと3年間行けます。市民の方は、そのほうが喜んでいただけるのではないかなという考え方です。</p>

南芦屋浜地区小学校建設に係る市民意見交換会 質疑応答要旨

【日時】H27. 2. 2(月) 19:00~20:35

【場所】潮芦屋交流センター 多目的室

参加人数78人(内訳 : 住民 70人, 市議会議員 6人, 記者 2人)

No.	質 問 ・ 意 見 等	回 答 等
9	もし平成31年に学校ができるとしたら、完成するまで潮見小学校に行き、その後、潮芦屋の小学校に転校という形になるのか。	新しく学校ができるときに、様々な思いの中で、そのまま潮見小学校で卒業したいという御要望もあると思いますので、その辺は十分に考えていきたいと思っております。 また御兄弟がいらして、お兄さんお姉さんが潮見小学校、弟さん妹さんが新設校というのも具合が悪いと思います。その場合、御兄弟が一緒の小学校に通えるといった対応についても、様々な御意見なり御要望なりお聞かせいただいた上で考えていきたいと思っております。
10	この前の集会所トークのときに、今年度中に判断しますと市長さんからお話をいただいたので期待をしております、きょうここまでたどり着いたこと、非常にありがたく思っております。とはいえ、やはり今さら感な話もあって、ぜひ前倒しをお願いし、前向きに進めていただきたく思っています。	
11	人口の推移、生徒の推移をどう考えているのか、学校新設の基準はどうなっているか、ということを集会所トークの中でお伺いしました。基準はありませんという回答をいただいておりました。ところが、きょうの資料を見ると、12学級300人と明確に書いてあり、当初からこの基準はあったのかなと思っております。 ここにおられる大半の方は土地を買うときに、あそこに小学校できるからという名目で買って、期待をしている中で、なかなかそのあたりの基準を開示、説明できなかつたのかもしれませんが、見通しをなかなか教えていただけなかつたことについて非常に残念に思っております。そのあたりの説明責任みたいなところをひとつ御説明いただきたい。	阪神・淡路大震災が起り、北側から復興住宅が建てられました。そういう経緯の中で、本来ならば埋め立ててまちをつくった段階で小学校を建設するのが本来だろうと推測します。芦屋特有の状況で、財政上も借金が多くなり非常事態の中で、特に北側から家ができましたので、あゆみ橋を渡っていくとそれなりに行けた。そういう折り合いをつける中で、学校建設までいかなかったと理解しております。 そういう中において、何とか学校をつくるためには、それなりの規模が要るということで、今、ここにたどり着いたと思っております。 学校建設にあたりまして、ゼロか1かという数字でのお答えができなかつた。まちの進行状況の中で、とりわけ企業庁から、この地域のまちづくりの総仕上げにあたって判断を求められました。基準は何ですというのが、そこの兼ね合いで申し上げられませんでした。
12	芦屋市の財政という観点から見たときに、潮見と浜風は合併したほうがいいのかという意見は当然あると思います。両方の学校が単学級になる状態で、2校維持し続けることが芦屋市の財政上本当に正しいのかどうか。	正直大変なことなのですが、今まで南芦屋浜のまちづくりのコンセプト、例えば芦屋浜地域には小学校が2つと中学校が1つありますが、芦屋浜の土地の広さが126ヘクタールあります。南芦屋浜も概算ですが同じ126ヘクタールありまして、そこに1つも小学校も幼稚園もない、そういうまちでいいのかというのが基本にあります。 特にここ数日新聞をにぎわしていますように、小学校の統合はそう簡単なものではありません、地域の住民の御意見をお聞きしないといけません、芦屋浜の地域がどういふふうに変わっていくかも踏まえて判断しなければならぬので、簡単には統合はできないと思います。 あと、小学校の維持管理経費にどのぐらいコストがかかっていくのか、そういうことで判断していくことになります。芦屋浜地域の統合の話は、まだ行政の内部でも全くそういう意見は出ておりません。

南芦屋浜地区小学校建設に係る市民意見交換会 質疑応答要旨

【日時】H27. 2. 2(月) 19:00~20:35 【場所】潮芦屋交流センター 多目的室

参加人数78人(内訳 : 住民 70人, 市議会議員 6人, 記者 2人)

No.	質 問 ・ 意 見 等	回 答 等
13	<p>家に議会だよりが入っていて、小学校建設の話があることを知ったのと同時に、財政面で少し不安があるというのを見ました。</p> <p>小学校はできたら、自分たちの地域にあるほうがうれしいです。というのは、私が育ってきたところも、学校に行くまでに地域をちょっと歩けば知り合いによく会う。ここからだとな見小学校は歩いて20分以上かかると聞いています。向こうに渡ってしまうと近所の人もいないので、もし誘拐とかがあったら、あの子はこの子だと、近所の人はわかっていない状況は怖いので、こちらにつくってほしいというのがあります。</p> <p>ただ財政面も、いつか自分に住民税という形でのしかかってくるので、何か財政をカバーするような具体案、例えば私たちが引っ越してくるときにかなり迷ったのが、買い物するところも1カ所しかないし、ここは大丈夫なのかなというのがありました。今、住んでいるところは買い物するところ、病院、何もかもが結構近くにそろっているの、ここに来るのには勇気が要りましたが、ゆったりしているところだからいいだろうということで引っ越したのです。</p> <p>例えば商業施設とかがあったら、もう少し人口もふえやすいかと思えます。私たちが引っ越すのに一番ネックになったのが、買い物をするところもないし、病院もちょっと遠いし、全部が全部遠いという印象だったのですが、商業施設があったりとか、そういうのをすれば人口もふえやすい。そして税金も入りやすいのではないかと思うのです。ホテルができるとかは聞いたのですが、そういうのではなくて、何か商業施設のなものを誘致するとか、もう少し市民の生活のしやすいもので、かつ税金を得られて、小学校を建てても大丈夫ですよという何かはないのでしょうか。</p>	<p>いわゆる商業施設のなものの誘致についての考え方ですが、今、ケーヨーデイツー、マルハチがあるとところが南芦屋浜での唯一の商業施設ゾーンです。まちづくりには、いろいろなゾーニングがありまして、基本的には住宅を中心としたまちづくりを進めております。</p> <p>その中でマリーナ周辺に商業施設を中心的につくろうというのが、このまちづくりのコンセプトでございました。まだ商業施設が誘致できるのかにつきましては、今のところ残っている土地が、マルハチの隣の大きな土地、これも住宅系で考えております。一番東端のフリーゾーンもホテルとしての土地利用が決まっております。</p> <p>そういった意味から、これ以上商業施設を誘致することは、まちづくりの観点からも、土地の物理的な問題からも難しいとお答えさせていただきます。</p>
14	<p>まちづくりの話で、銀行のATMとゆうちょ銀行がないのがとても不便です。皆さんおっしゃっていて、高浜の郵便局に行くのにもバスで通われていて、病院すらもバスで行かないといけない、役所もバスで行かないといけない。高齢者が多いですが、皆さん不満に思っておられますので、ぜひ誘致していただきたいです。</p>	<p>ゆうちょ銀行なり郵便局、ATMの関係で、以前から市としても課題、懸案事項として考えております。平成25年3月に、市長、市議会の議長、地元の方の代表の要望書をお持ちしまして、直接大阪の郵便局へ行っています。このまちの人口規模から言いますと採算がとれない。昔の郵便局と違って、今は民間企業ですので、まず採算ベースに考えています。そうは言いながらも、こういった御要望はまだ続いていたいただいておりますので、機会あるごとに郵便局には出向いて、要望を続けていきたいと考えております。</p> <p>ATMと郵便局、両方要望しています。両方もやはり難しいというのが今のお答えです。</p>
15	<p>小学校をつくるにあたっての財政面のカバーは？</p>	<p>財政的な問題ですが、確かに用地取得と建設の費用を合わせますと数十億円の事業経費がかかると見込んでおります。</p> <p>税金がプラスになるような施策は今のところありません。やはり住民の方々が早く入居していただくことによって税金も図られます。小学校ができれば入居される方々もどんどんふえるかなと思っております。その中で、活気あるまちづくりにもつながっていくかと思えます。住民の方々がどんどんふえると、先ほどのATM等についても、より実現に近くなっていくのかと思っております。</p>

南芦屋浜地区小学校建設に係る市民意見交換会 質疑応答要旨

【日時】H27. 2. 2(月) 19:00~20:35

【場所】潮芦屋交流センター 多目的室

参加人数78人(内訳 : 住民 70人, 市議会議員 6人, 記者 2人)

No.	質 問 ・ 意 見 等	回 答 等
16	<p>小学校の建設の問題と認定こども園の問題を別個で捉えて、小学校はできるけど認定こども園ができないことがあるのか、認定こども園だけできることがあるのかをお伺いしたい。</p> <p>認定こども園の新設が決まった場合に、そこから事業所を選んで、設計があつて、建築があつて、開園までどれぐらいかかるのか。平成28年4月が無理でも29年4月が可能なか教えていただきたいです。</p>	<p>現在、ミズノがお使いになっていますので、そこが撤去してから、場所によりますけれども、大きな既存物がなければ通常1年から1年半程度になると思っています。できるだけ早くという形で考えています。</p> <p>小学校の建設と認定こども園の誘致は基本的に別と考えておりますが、土地の取得の問題がございますので、そのもろもろになります。できるだけ両方ともつくりたいと考えております。</p>
17	<p>潮見小学校と浜風小学校の統廃合は、口頭ベースでありませんかと聞いていますが、ここに明記されていないのが1つ気になるのと、報道などで一度統合される可能性がある、検討に入っていると新聞等でも書かれています、それが今回の説明会で統合しませんと、話が二転、三転している感じがします。そうすると、全然検討していないととりにくいですが、その辺は具体的にどうお考えなのか教えていただきたいです。</p>	<p>今、潮見小学校と浜風小学校の統廃合については検討しておりません。市長も答えましたように、未来永劫、100年間どうか言われたら、これはわかりません。昭和54年に潮見小学校ができていますので、それは建物としてありますし、小学校の先生は県費負担職員で県から給料が出ております。南芦屋浜の学校をつくると言いましても、統廃合ありきではありません。しかし、100年、200年後と言われたら、まち全体がどうなるかも予測できませんので、そこだけは御理解ください。</p>
18	<p>基本的なビジョンとして、こういう教育の話で5年とか10年とか20年、それぐらいのスパンは見据えてのお話だとは思いますが、それは大丈夫だと捉えて大丈夫ですか。</p>	<p>先ごろ文部科学省から小・中学校の統廃合の基準が示されております。小学校につきましては、9から11学級規模になりました場合、教育環境のあり方を検討する必要があるとされております。7学級、8学級になった場合は学校の統合の適否も含めて、今後の教育環境のあり方について検討する必要があると。なお、さらに6学級以下となる場合、統廃合等について速やかに検討することが必要であるとされております。</p> <p>潮見小学校において、各学年全部が1学級で6学級になるのは、この予測でも20年ほど先の話になるかと思えます。もちろん統廃合につきまして、保護者や地域住民との丁寧な対話を通じて合意形成が必要であるとされておりますので、逆に統廃合が、住民の方々の御意見もお聞かせいただきながら、難しければ、その場合は小規模校のメリットを最大限に生かす方策、逆にデメリットは解消策や緩和策といったものを積極的に考えていく必要があると考えております。</p> <p>ですので、当分は統廃合は考えていないと御理解いただければと思います。</p>
19	<p>議題として上がっていないので多分問題ないと思いますが、中学校のキャパシティとしては、今のところ、しばらくは問題ないと考えていいでしょうか。</p>	<p>現在、潮見中学校区につきましては、十分に余裕がございますので、今のところ中学校については全く考えてございません。</p>

南芦屋浜地区小学校建設に係る市民意見交換会 質疑応答要旨

【日時】H27. 2. 2(月) 19:00~20:35

【場所】潮芦屋交流センター 多目的室

参加人数78人(内訳：住民 70人, 市議会議員 6人, 記者 2人)

No.	質 問 ・ 意 見 等	回 答 等
20	<p>小学校と認定こども園の設置に関しては、基本的に賛成の方向かなと個人として思っています。20年後ぐらいに、南芦屋浜の小学校が6学級ぐらいになって、その後の利用をどうされていくのか検討されるのかなと。そういった場合に、建物の耐用年数とかもあると思いますが、フレキシブルに、例えば廃校するときにも、高齢化社会を迎えるので、老健施設などもこのエリアにあるといいのかなという思いも持っております。建築を考えられるときに、最初からそういったことも配慮して予算を組んで、建物を構成していただくほうがいろいろな対応ができるのではないかなという点がありますので御検討いただきたい。</p>	<p>ご要望としてお聞きしました。</p>
21	<p>立地条件上、潮芦屋ビーチとデッキになっている釣りをされるエリアについて、特に夜間も含めて、広域のエリアからいろいろな人が集合、離散される場所で、去年にも親水公園の中でトイレを放火されて、大火事になった事例もございました。現状は、そういう面で駐在所があるだけで、警察官が常駐されてなくて、110番通報すると、駆けつけてくるまでに最低20分ぐらいかかっています。そういうエリアで、駐在所の恐らく県営、市営の方の一定の役割なども大体完了されて、建物自体、派出所への転換について県警も考えておられる時期なのかなと思っております。特に小学校、認定こども園ができますと、昨今の治安の関係上、このエリアに派出所を設けていただくことを強く要望したいと思います。</p> <p>現状でも非常に不安な環境がこのエリアには常に存在していますので、その点の御配慮をしっかりと考えていただきたいなと思います。特に海釣り関係もいろんな人が昼間も夜間も多く来ていますので、その辺、環境問題も、地元の住民さんも含めて耳に入っています。子どもさんがここへ通われて、安全・安心に教育にいそまれる環境をしっかりと整備していただきたいと思っています。</p>	<p>ご要望としてお聞きしました。</p>
22	<p>認定こども園について、幼稚園と保育園がセットになったようなもの、それぞれ別物であるとお話にありました。保育園について、芦屋市の保育園でも2歳までの保育園と3歳からの保育園と分かれていたり、ゼロ歳から6歳まで全てがない保育園がかなりあるかと思えます。誘致される企業さんが決められて、事業としてされることなのか、それとも市として、何歳から何歳まで、定員何人ぐらいという規模をある程度押し通してつくらせることができるのか。</p>	<p>幼保連携型の認定こども園を考えております。幼保連携型のこども園は、1つの建物の中で幼稚園部、保育所部からなります。規模的には100人から150人規模ぐらいで半々ぐらいを考えております。その中で、保育所はゼロ歳からになりますから、基本的にはゼロ歳から5歳までの保育所、幼稚園は3歳からになっています。確定ではございませんが、今現在考えているのはそういう規模のものを誘致したいと考えております。</p>

南芦屋浜地区小学校建設に係る市民意見交換会 質疑応答要旨

【日時】H27. 2. 2(月) 19:00~20:35

【場所】潮芦屋交流センター 多目的室

参加人数78人(内訳 : 住民 70人, 市議会議員 6人, 記者 2人)

No.	質 問 ・ 意 見 等	回 答 等
23	<p>潮見と浜風の統合という話は無しで、統合するしないにしても、文科省の基準があるとお聞きしました。芦屋市でもたしか統廃合があった小学校があると思いますが、そのときの基準であったりとか、どういった流れで統廃合できたのか。</p> <p>今後、財政面が厳しくなっていく状況で、芦屋浜、南芦屋浜含めて3校も必要なのかという話が出てきたときに、南芦屋浜はすぐになしにしますという話が10年後、20年後にあるのか。明らかにこの数字を見る限り、どこか1つはなくさなければならない、もしくは3つを1つにしなければならないことも出てくるかと思えます。統廃合を、本当に今すぐ考えませんという話でいいのかどうかお聞かせいただきたい。</p>	<p>近年少子化によりまして子どもさんの数が減ってきています。児童数が減っていくから小学校なりを統廃合していく部分がございます。学校がなくなってしまうと、ますます子どもさんを含む世帯が来なくなり、定着しない状況が出てきます。ですので、少子化に伴って児童が減るから統廃合する。そうなりますと、さらに子どもが減って少子化が進む状況を生んでいくこととなりますので、それはできるだけしない形でいきたいと思っています。</p> <p>特に芦屋市につきましては、小学校を中心にいろいろなコミュニティができてきている状況もございますので。小学校がなくなりますと、そういったコミュニティなどをどうするのかということも出てきます。その辺は、十分に住民の皆様方の御意見なりをお聞かせいただきながらになると思います。かつて三条小学校を廃校にしましたが、全学年が単学級に近い状況が2、3年続きました。当時の人口予測で統廃合という形で進んでいきました。</p> <p>結局人口予測につきましても、予測に反する形で子どもの数が推移したという過去のいきさつもございまして、その辺の人口予測については十分に見ていけないといけませんと考えております。当分は統廃合する考えはございませんし、できるだけ統廃合せずに残していければと、教育委員会としては考えております。</p>
24	<p>南芦屋浜が平成31年ということですが、ミズノの使用許可が来年度末まで。県として、次どうするかというお話で、建設を決められたと思います。そこから建物を撤去して、すぐに建物を建てていきますという話ができるのであれば、そこから建設に3年は必要ないかと思えます。</p> <p>用地取得が必要ですが、例えば建物を建てる事前の協議とか、どの業者に決めていく等も、用地取得とミズノの期限を迎えるまでの中で話を進めていくことができないのかどうか、平成30年どころか29年から使用できないかどうかも含めてお聞きします。</p>	<p>認定こども園の開園時期をできるだけ前倒しできないのかにつきましては、我々もそのようにしたいと考えています。ですから、企業庁と先行してできるものであれば、場所が決まれば、今、仮にミズノさんが建っていても、空く時期もわかりますから、どういう段取りでやっていくものか、確定していけばできるだけ早くやっていきたいと考えています。</p> <p>小学校建設については、今の予定では平成28年度に用地を取得する。そのときに設計にかかるとなります。平成29、30年で建設して31年4月、こちらの頭の中の想定ですが。問題は、学校建てる時には国の補助をもらうこととなりますので、補助申請に1年かかりますし、1つ1つの土地の取得、建物を建てるにあたっては、議会の議決を得なければなりませんから。それを得ずに先行してやることは困難です。最短でも平成31年4月です。</p> <p>今、一番心配しているのは、入札しても落札しなければ、また何か月間か延びます。最短で平成31年4月に開校ができるか、下手すればもう一年おくれることはあり得ると思っております。</p>
25	<p>なぜ今さらできるのかというのが正直な感想です。</p> <p>認定こども園について、児童数の推計を見ている、ピークを迎えた後に定員150人ほどの認定こども園とおっしゃっていたのですが、児童数の推計が書いてあるものを読ませていただいても、2つの学年で150人以上だと思います。どう考えても、この地区に住んでいる全員は入れない定員ではないかと感じてしまうのですが。定員についてどう考えておられるのか。</p> <p>現在、私立に子どもを入れていますが、このあたりでも、小学校、保育園を公立とかに入れるにしても、距離が遠過ぎてどうしようもなかったのが私立に入れざるを得ない現状があります。この地区の方で、私立でない、バスで送迎してくれるところでないとしようがなかった方もいらっしゃるだろうから、公立なり認定こども園なりができるのだったら、入れたいという方がふえるのではないかなと思います。</p>	<p>認定こども園につきましては、大体100から150人規模と思っております。南芦屋浜では現在5歳までのお子様で、今年度で約400人程度の方がおられます。全ての方が幼稚園ないし保育所に行っているわけではございませんが、全ての方が入れないかもしれませんが、それ以外の、シーサイドであるとか市外の私立幼稚園に行ったりしております。</p> <p>150人規模と言いますのは大体3,000平米規模ぐらいで、新浜保育所が2,400平米ぐらいで100人程度の保育所です。もっと多くの人数を入れることはできますが、あまり人数を入れてもどうかと思いますので、今、考えているのは、最大でも150人規模ぐらいの認定こども園を考えています。</p>

南芦屋浜地区小学校建設に係る市民意見交換会 質疑応答要旨

【日時】H27. 2. 2(月) 19:00~20:35

【場所】潮芦屋交流センター 多目的室

参加人数78人(内訳 : 住民 70人, 市議会議員 6人, 記者 2人)

No.	質 問 ・ 意 見 等	回 答 等
26	<p>小学校について、開校したら、南芦屋浜小学校の区画の方、全員が同時に新しい新設の小学校に移られるのか。それとも、開校した年の小学校1年生なり3年生以下が一部移って、年々その区画の人が入っていくという形をとられるのかどうなのか。</p> <p>人口のピークを迎える年齢がほとんど高学年という状態で開校する。そのあたりの子どもとなると、開校して学校が近くなっても、今までの学校のメンバーでそのまま過ごしたい子が結構いるのではないかなと思ひまして、そういったところをどう考えておられるのか。どういふふうに学校を転校させていくのかお伺ひしたいです。</p>	<p>そのまま潮見小学校に通って卒業したい方々もいらっしゃると思います。その辺は御意見なり御要望なりをお聞かせいただいて、それでどうするのか考えていきます。今、具体的にこうするとは、逆に申し上げます。先ほど、浜風小学校が新設されたときにはと申し上げましたが、そういう方式も含めて考えたい。</p> <p>ただ、新設校にしましても、一定数以上児童がいないと学校としておかしいです。基本は、4町は新しい新設校だと考えておりますが、そういう中でも御要望なりをお聞かせいただいた上で、どういふふうに移行していくのが一番スムーズになるのか考えていきたいと思ひております。</p>
27	<p>今まで潮見小学校の通学の問題でも、やはり遠いので、いろいろな問題がありました。市長にも、何回もお話を聞いていただいたのですが、なかなかできることできないことがありました。それが、近くによく小学校ができることになって、本当にそこが大分解決できるのではないかなと思ひています。</p> <p>南芦屋浜は非常に環境もいいところですが、実は見えてないところで危ないことが結構あるのです。そういう意味でも、行政で防犯カメラが小学校の通学路にできるのであれば、小学校建設と同時にそういうことも考えていただければと思ひています。</p> <p>集会所も長年欲しいということで、皆さんが情報交換できる場が欲しいと願ひしてきて、潮芦屋交流センターが集会所になったのですが、南浜町の戸建て地区の住民からすると、非常に不便です。</p> <p>自治会があるところとないところがありますが、それによって非常に温度差もあれば、情報量も全然変わってきていると思ひます。ですので、情報交換をできる場がもっと必要ではないかなと思ひています。</p> <p>皆さん困っていることがばらばらです。その意見を統合できる場が、今のところ南芦屋浜ではありません。ぜひ、南芦屋浜だけでも情報交換ができる場を設けていただきたいと思ひます。</p> <p>商業施設の問題ですが、ここに最初、生活利便地区というゾーンがありました。今、我々にとって生活利便的にならなっているのかなと思ひているのは、デンタルクリニックツジさんぐらいで、そのほかは今の我々の生活には直接関係してこない。</p> <p>あと、皆さんでお話しできる場所となると潮芦屋交流センターをお借りするぐらいです。お借りするときも、自治会の役員会であったときはここを無料でお借りできますけれども、それ以外の集まりでは正規のお値段をお支払いしないとだめだということです。何らかの話をちょっと寄ってとなったときに、特に戸建て地区では場所に困ります。</p> <p>そういう意味では、生活利便地区がないことで、その辺もあわせて、小学校と同時に、今後、行政に願ひするだけではなくて、我々自体ももっと考えていかないと、このまち自体が立ち行かなくなるのではないかなと思ひます。</p> <p>せつかく大きなお金をかけてつくるのであれば、住民側ももっと真剣に、小学校ができるできないということだけではなくて、何十年もこれから住んでいくわけですから、そういうことも考えながら、ぜひともそういうお話し合いの場を設けていただいて、もしつくっていただけるのであれば、何十年先のいいものにまで、小学校という限定的なものとおっしゃっていただいていますし、そういうところまでお互いさまに考えていければと思ひます。</p>	<p>貴重な意見ありがとうございます。すぐにお答えできるような状況ではございませんので、また検討させていただきます。</p>

南芦屋浜地区小学校建設に係る市民意見交換会 質疑応答要旨

【日時】H27. 2. 2(月) 19:00~20:35 【場所】潮芦屋交流センター 多目的室

参加人数78人(内訳 : 住民 70人, 市議会議員 6人, 記者 2人)

No.	質 問 ・ 意 見 等	回 答 等
28	<p>認定こども園について、お話を聞くと、私立の認定こども園を誘致されることかと思えます。海洋町に住んでいる近所の方々は、遠いから市外の幼稚園に通われていて、公立の幼稚園に入れたいけれど遠いという理由の方がすごく多くて、公立の認定こども園をつくることは絶対はないのでしょうか。また、もしそれで考えていただけるようだったら、ぜひ検討していただきたいなと思えます。</p>	<p>認定こども園について、公立での設置は考えてございません。理由としましては、建設の費用であるとか運営する費用もそうですが、例えば芦屋市立になれば、芦屋市の税金だけで運営することになります。私立であれば、国、県からの補助を使って運営することができますので、できるだけ芦屋市の税金を使わずにやっていきたいと思っておりますので、私立の誘致という形で考えております。</p>
29	<p>小学校の統廃合について、簡単には統廃合にはなりませんという話だったのですが、浜風幼稚園が簡単に廃園になってしまったのが、すごく不安なところでもありまして、幼稚園と小学校のお金の面だったり、施設の面だったりいろいろ違いますが、本当に廃校にならないのか、またそういったところもきちんと明記するなりしていただきたいなと思えます。そこが少し不安要素です。</p>	<p>浜風幼稚園は、幼稚園のまま存続させても子どもの数が減っておりますので、幼稚園のままで存続させるよりも、幼稚園よりも広い範囲で子どもさんを受け入れることが可能な認定こども園を誘致することがございましたので、浜風幼稚園につきましては廃園し、認定こども園をするという形で考えております。</p> <p>小学校につきましては、小学校が廃校になりますと、あとに残るものが、例えば公園とか、そういう形になりますので、子どもが集えるものがなくなってしまうので、少子化対策を考えましても、やはり小学校は必要であると考えております。</p>
30	<p>パイプラインの廃止について、今、検討に出ていると思えます。お子さんがいらっしゃる家庭は、そちらにお金を回していただいて、パイプラインを継続していただきたいということが出ていましたので、別問題かと思えますが、そういったところも考えていらっしゃるのかどうかお聞きしたいです。</p>	<p>市の中で専門の委員会を立ち上げて、検討委員会にかかわっています。費用の面から非常にコストがかかるものですから、果たしていいのかどうか協議してもらって、最終的に行政として判断するわけですが。</p> <p>パイプラインをやめて、そのお金で学校を建てるという考え方は全く持っておりません。学校は学校、パイプラインはパイプラインと、税の使い方の問題でいろいろ議論しておりますので、その辺は誤解のないようにお願いします。</p>

南芦屋浜地区小学校建設に係る市民意見交換会 質疑応答要旨

【日時】H27. 2. 2(月) 19:00~20:35 【場所】潮芦屋交流センター 多目的室

参加人数78人(内訳 : 住民 70人, 市議会議員 6人, 記者 2人)

No.	質 問 ・ 意 見 等	回 答 等
31	<p>小学校建設にあたって、一戸建てがこの地区はすごく多いと思いますが、そんなに人口はふえないと思います。小規模の小学校を建設されるとは言われていますが、人口が減少見込みなのに小学校をつくるメリットはあるのかと思います。涼風町の土地、結構前から売りに出ていると思いますが、そんなに売れていないのも現状かなと思います。そういったところも踏まえて、メリットなりを教えてくださいたいと思います。</p>	<p>小学校を建てることのメリットですが、私ども教育委員会といたしましては、子どもたちの安全・安心が1番ですし、そもそもが市から教育施設用地として要望をしていた経過もございます。近年、子どもの連れ去り事件等もふえてございます。昨年11月ごろに新聞報道がございました、昨年1年間でもかなりの件数の子どもの連れ去り事件が出ております。連れ去られる時間帯が午後2時から6時で、ちょうど子どもの下校時間帯が一番多いのです。なおかつ、連れ去られる場所として、路上が多いということが実際でございます。そういった面でも、子どもたちの安全・安心を考える上では、近くに学校があるのが一番望ましいと考えております。</p> <p>南芦屋浜地区から現在潮見小学校に通っていただくには、あゆみ橋を渡らないといけません。もともとあゆみ橋は人道橋でつくられておりますが、計画の中で小学校をこの地区内に建てることを想定しておりました。ところが現在ここにはないので、子どもさんは皆、あゆみ橋を渡って潮見小学校に通っております。</p> <p>現在、あゆみ橋におきましては、登校の際、非常に混雑しております。なおかつ、雨なり風が強いときには、かなり危険な状態になっております。その辺を考えますと、近くに小学校を建てることについては、十分に意義があると考えていますし、地域コミュニティの核になっている、小学校があることも、当然メリットの中に入ってくると思います。</p>
32	<p>認定こども園が具体的にいつ開園か、平成28年4月はないということですが、この年この月までには開園できるという目安を教えてくださいませんか。</p>	<p>今から土地を取得することになります。比較的、小学校と比べて幼稚園と同じ認定こども園という規模であれば、補助の申請とかの時間は小学校よりは短いです。やはり補助を取っていくことになると、すぐに取れません。今からでしたら、早ければ平成29年4月になるかと思います。ただ、できるだけ具体的に動き出したら、内部でできることは進めていきたいと思っています。</p>
33	<p>この説明会を聞いてみると、小学校建設は決定事項で、住民の意見でどうこうなる問題ではなく、これは決定と理解してよろしいでしょうか。</p> <p>もしこれが決定だとすれば、ぜひ近くの住民である、南浜、涼風、海洋の皆さんを含めて、子育て世代ならではのアイデアや、若い世代だけでなく、お年寄りの方とか全住民が、本当に小学校がここにできてよかったと思えるように、ぜひ意見を言う機会や、話し合いの場を集っていただけないかなと思います。</p> <p>賛成反対は、実は私はまだ意見はありませんので。もし決まっているようであれば、アンケートでもいいですし、集っていただいて、それに対する回答をぜひ、聞くだけではなく、こういうことはこういうことでなくなりました、これは取り入れます。そういったことを住民まで回していただけるととても安心します。</p>	<p>全くそのとおりでございますし、きょうの意見交換会で、では、いきますということは全くありませんし、今後、議会の皆さんの御意見やいろいろなお話もあろうかと思っております。建設に向けて、まだまだ地域の皆さんのお話を聞く機会が何回もあるかと思っておりますので、丁寧にしていきたいと思っております。</p> <p>冒頭でもお話がございましたように、もしつくとすれば、高齢者の方から子どもたちまでみんなが使えるような施設に、今までの小学校のあり方とまた違った、先進的な、モデル的な学校になればと、個人的にはそのように思っております。皆さんの御意見を聞きながら、前に進めるということであれば進めていきたいと思っております。</p> <p>御不安のないように、こちらでも丁寧に、皆さんと一緒に考えていきたいと思っておりますので、その辺は御理解をいただきたいと思っております。</p>