

(様式第1号)

■ 会議録 □ 会議要旨

会議の名称	第45回 芦屋市入札監視委員会
日時	令和4年11月25日(金) 14:00~16:00
場所	北館4階 教育委員会室
出席予定者	委員長 安原 徹 委員 坂本 幸子 委員 西村 久美子 事務局 佐藤副市長 森田総務部長 白井契約検査課長 北村下水処理場長 岡本道路・公園課長 宮本下水道課長 森本水道管理課長 藤本水道工務課長 契約検査課職員
事務局	総務部契約検査課
会議の公開	<input type="checkbox"/> 公開 <input checked="" type="checkbox"/> 非公開 <input type="checkbox"/> 一部公開 <非公開・一部公開とした場合の理由> 芦屋市入札監視委員会規則第5条第5項
傍聴者数	0 人(公開又は一部公開の場合に記入すること。)

1 会議次第

(1) 議事

- ① 入札・契約手続の運用状況等の報告(令和4年度上半期執行分)
- ② 抽出案件
- ③ 競争入札にかかる指名停止等の措置基準適用状況報告(令和4年度上半期執行分)
- ④ 随意契約サンプリング調査結果報告(令和4年度第1四半期・第2四半期調査分)
- ⑤ その他

2 提出資料

- 資料(1) ア 入札状況及び随意契約内容一覧表(令和4年度上半期(令和4年4月1日~令和4年9月30日))
イ 不調・不落発生件数
ウ 不調・不落発生件数(工種別)
エ 公共工事入札状況(予定価格段階別一覧表)
オ 公共工事入札状況(参加業者・落札業者区分別一覧表)
- 資料(2) 抽出事案①~⑤関係書類(写し)
- 資料(3) 競争入札に係る指名停止等の措置基準適用一覧表(令和4年度上半期分)
- 資料(4) 随意契約サンプリング調査結果報告(令和4年度 第1・2四半期)

第45回芦屋市 監視委員会議事概要

(1) 入札・契約手続の運用状況等の報告（令和4年度上半期執行分）

（質疑・意見）昨年度の上半期と比べて入札件数が減っているようですが、何か理由があるのでしょうか。

（事務局）上半期の件数として、昨年度は95件、今年度が69件ということで、26件減少しております。その要因ですが、昨年度までは街路樹等の維持管理業務として、場所や時期を分けて、別々の案件として発注しておりましたところ、今年度からは、包括管理業務としてプロポーザル方式により一括発注をしております。昨年度分のうち、25件がこの対象となっております、その分が減少したことによるものでございます。業者提案による維持管理の質の向上や、一元化によるコスト縮減が図れると考えており、今年度から実施をしております。

（質疑・意見）包括管理の方式がうまくいっている限りは、個別に発注する手法には戻らないのですね。

（事務局）はい。そのように取り組んでいく予定でございます。

（質疑・意見）美術博物館・谷崎潤一郎記念館の工事ですが、機械設備工事・電気設備工事・建築工事と分かれていて、建築工事だけが入札が中止になっていますね。建築工事が遅れると、電気工事などの他の工事がスタートできないと思うのですが、ある程度大型の工事ですので、建築工事については、さらに分割するといった考えはなかったのでしょうか。

（事務局）機械設備工事、電気設備工事、建築工事と3件に分けて実施をしていますが、ご指摘とは逆の側面で申しますと、3件を一括して発注することも方法としては考えられます。分割発注としておりますのは、機械設備工事に関しては、機器の製作・納入に時間を要するため、先行して発注する必要があったこと。また、一括発注した上で、製作期間中に別の工事を実施することも可能ではありますが、手待ちの期間が生じることや、結果として経費率が高くなり、全体としての工事費が増加することなど、工程や費用を検討した結果、3件に分割して発注する形態が適切であると判断したと聞いております。

（質疑・意見）清掃業務では社会福祉法人与契約をしているものがあります。通常だと支払うべき法人税・事業税等が社会福祉法人の場合は免除されている部分がありますよね。そうすると安値を出せるインセンティブが働くと思われるのですが、その点に対する配慮はどうされていますか。

（事務局）清掃等の業務のうち、社会福祉法人やシルバー人材センターと契約している案件につきましては、業務内容等も踏まえ、随意契約により実施をしております。入札によって競争性を求めたものではございません。

（質疑・意見）競争には適さないでしょうね。実施にあたっては、福祉的な側面も考慮されているという理解でよろしいでしょうか。

（事務局）はい、その通りです。

(質疑・意見) 開札前に中止となった案件がありますが、これは契約検査課で書類の不備を見つ
けられて、中止としたのでしょうか。

(事務局) 設計図書の不備については、指名業者から指摘を受けて判明したものです。適正な積
算ができないと判断し、事前に中止といたしました。

(質疑・意見) 美術博物館・谷崎潤一郎記念館の工事では、入札不調となった後、再度の実施に
あたり、地域要件を緩和したとのことでしたが、応札業者が増えたということは、不調対策とし
て有効な方法ということなのでしょうか。

(事務局) 資格要件を定める中で、該当の業者が一定数以上ある場合には、まずは、市内業者、
県内業者に指名機会の配慮をした条件としております。但し、過去の同種工事・業務における入
札状況や、市内・県内では該当業者数が少ない場合などでは、不調対策、競争性を働かせる観点
から地域要件を設けず実施することもあります。

(質疑・意見) 他の電気・機械工事への影響を考慮して、致し方なく地域要件を外したのでしょ
うか。それとも何かの基準をお持ちなのでしょうか。

(事務局) この工事に関しては、ご指摘のとおり、別工事の工程への影響も懸念されるところで
したので、再度の実施にあたっては、県内・外問わず、参加可能という条件といたしました。
一定の指名基準等は設けておりますが、必要に応じて、工期なども踏まえた上で、資格要件の検
討を進めております。

(質疑・意見) 市内・県内業者への配慮というのは、税収面や、地域産業の振興という面ではプ
ラスである一方、それによって完成が遅れるようだと、市民サービスにおいては、マイナスにな
る場合があると思います。トレードオフになりますので、よくご検討いただきたいと思います。

(2) ①芦屋・南芦屋浜下水処理場 水質等分析業務委託

(質疑・意見) この業務委託について、例年の落札率はどれくらいなのでしょうか。

(事務局) 30パーセント前後になっております。

(質疑・意見) 予定価格の積算は適切なのでしょうか。これまで、見直しや、落札率が低くなって
いる理由等を特に確認はされてきていないのですか。

(事務局) 国の基準に沿って積算をしており、公表されている適正価格やその項目に対する積み上
げの結果を予定価格としていますが、それに対し、分析業者の方は、項目数が増えることによって、
価格が圧縮できる要素があるようで、それにより、落札率が低くなるという状況が発生していると
考えております。

(質疑・意見) 国の積算基準では計上されている経費が、実際にはかからないということですか。

(事務局) 積算資料等は項目ごとに単価が分けられており、国基準の積み上げで積算すると、大き
な金額になってしまいますが、業者としては、項目数が増えることで、経費が削減できるというこ
とになっております。

(質疑・意見) 見積合せの結果を見ますと、業者によって金額に差異が見られるのですが。

(事務局) 公表されている金額で積算した結果で入札している業者と、経費を削減した金額で入札した業者で差が生じていると思われます。

(質疑・意見) 必要な項目を外しているということはないのでしょうか。

(事務局) それはありません。分析結果は毎月提出させており、市でもチェックしております。

(質疑・意見) 最近では、資材価格が2、3か月先でも読めないという異常なことが起こっていますが、影響はないのでしょうか。

(事務局) 採取した試料を機械にかければ、あとは専門システムで分析できますので、物価高騰の影響はあまりないのではないかと思います。

(2) ②大東町地内地籍調査業務委託 [官民境界等先行調査 (2項委託)]

(質疑・意見) この業務の測量は、土地家屋調査士の方がされるものとは、全然違うものなのでしょうか。

(事務局) この業務は、地籍測量と言いまして、官民の境界の確認をするための調査ですので、測量作業自体は土地家屋調査士の方がされるものと似通ったものになります。

(質疑・意見) 予定価格は前回と同程度だったのでしょうか。

(事務局) 予定価格はこちらも国・県基準に基づき算出しております。業務範囲が前回ほど広くありませんので、その分、予定価格も低くなっております。

(質疑・意見) 入札結果を見る限りですが、価格を競ってまで請け負いたいという業務ではなかったということでしょうか。

(事務局) 請負希望の意図は測りかねますが、予定価格よりも高い金額での応札が多い結果となっていることについては、昨年度よりも面積が大きい範囲での作業ですので、規模的な部分での影響があったのかもしれませんが。

(2) ③市内一円人孔蓋調査業務委託

(質疑・意見) マンホール蓋は目視での調査でしょうか。打音などで判断されたりはしないのでしょうか。

(事務局) 業務内容ですが、マンホール蓋については、耐荷重に応じていくつかの種類がありまして、それが車道やバス通り、歩道といった場所毎で適切に設置されているか。また、大雨などでマンホールの中の水位が上がっても蓋が飛ばないように浮上防止機能が付いているか。腐食やクラックなどの破損がないか。ということ調べていくものであります。目視で確認するのですが、蓋を開けて機能の有無や、錆がないかなど、裏表を点検するようにしています。

(質疑・意見) マンホール蓋の写真を趣味で撮られている方もおられますが、芦屋市では、昔のものやデザインされたものなどはあるのでしょうか。

(事務局) 芦屋市は比較的早い時期から下水道整備を進めておりますので、古いものがございます。デザイン蓋もありまして、種類の数としては、汚水蓋で17、雨水蓋で9、その他でも27となっております。

(質疑・意見) 予定価格は非公表とされていますが、業者によって入札金額に開きがあります。これは先程もおっしゃったように、国の基準で積算されているとしても、業者によってこれだけの違いが生じるようなものなのでしょうか。

(事務局) この調査業務については、五か年で市内全部のマンホール蓋を点検するもので、本件が四年目の実施となっております。積算はご指摘のとおり、国・県の基準に基づき行っておりますが、過去の状況を見ましても、入札金額で差が生じるのは、業者それぞれの考え方があるかと思えます。約2,500基分の報告書を作成する必要があり、相当な労力を要しますので、そこを考慮した上で、入札金額を判断されているのではないかと考えております。

(質疑・意見) 予定価格が上がれば受注意欲が増して、競争性が確保できると思うのですが、それは難しいのでしょうか。

(事務局) 過去には、応札者がなく、不調が続いた年度もございましたので、他市に業務実施の状況もお聞きしました。最初は成果品として、全てのマンホール蓋の写真の提出を求めておりましたが、作業量、負担も考慮しまして、調査票については全てで提出させますが、写真は代表的な箇所に限る仕様に変更したことで、その後の入札では、落札者の決定に至っております。

(質疑・意見) 負担を減らす方向での対応を考えておられるのですね。

(事務局) 現在はそのように取り組んでおります。

(質疑・意見) 相当の数のマンホールがありますが、報告書の内容は、一つひとつ全てチェックされているのですか。

(事務局) はい、全てチェックしております。その上で、内容の修正を求めることもあります。作業も膨大になりますので、そうした点も考慮されて、入札金額や、参加・不参加を考えられているのではないかと思います。

(2) ④奥山浄水場2号ろ過池補砂工事

(質疑・意見) 3年度上半期の入札結果と比べてみますと、今回、入札参加した7社全てが、前回は参加しておられます。かつ、入札金額も概ね同じようにばらけているように見受けられまして、競争が働いているのか、疑問を感じました。

(事務局) 本件ですが、飲料水を作るための砂を取り扱う工事でありまして、例えば、観賞魚用の砂利とはかなり質が違う高品質なものをご提供いただく必要があります。こうした対応が可能な業者が限られておりますことから、指名業者も重複せざるを得ないといった事情がございます。落札業者は前回とは異なっております。

(質疑・意見) 取扱業者が限られているということですが、指名業者が類推できてしまう状況があるのであれば、対応をお考えいただいたほうがよいかと思います。

(2) ⑤親王塚町地内排水管改良工事

(質疑・意見) 3社が同額で入札されていることについて、何か要因は考えられるのでしょうか。

(事務局) 公表している予定価格や、また最低制限価格でもないところで揃っていることについては、要因を見出すまでには至っておりません。

(質疑・意見) 指名業者を決定する上で、資本金や、経営事項審査の結果などは考慮されているのでしょうか。

(事務局) 本市では、二年毎に競争入札に参加するための業者登録を行っておりまして、申請書類の中で、資本金や売上高、経営事項審査の結果に加え、工事・業務の専門資格や実績などを確認させていただいております。その上で、競争入札の実施にあたっては、登録された業者であることを選定の要件としております。

(質疑・意見) 業者の側で積算した結果、ある程度は近似する場合もあるかもしれませんが、一致する要因はわからないというところですかね。落札率が高いこともあって、競争が働いていないのではと感じましたので、抽出案件とさせていただきました。何か改善は考えられますか。

(事務局) 工事の内容・規模などを踏まえまして、市内業者7社を指名し入札を実施しました。まずは、市内業者に配慮した選定を行うという考え方がございますが、今後このような状況が継続するようであれば、改善の方策はよく検討してまいりたいと考えております。