

芦屋市入札監視委員会意見書

平成18年3月27日

芦屋市入札監視委員会

はじめに

入札契約制度改善委員会報告書（提言）（以下「提言」という。）を受け、芦屋市入札監視委員会が設置されてから4年になる。この間、報告を受けた又は審議してきた案件について、様々な意見等を述べてきた。

今回、この4年間で全体的に勘案し、入札の状況について傾向分析を行った。全体的に、市当局の入札業務についての改革、改善は4年前に比べて大きく前進はしていると思われる。ただ、高落札率案件に由来する競争性の確保と、談合情報に対する処理能力の向上という点については、提言の趣旨が十分に活かされていない状況であると思われる。

適正な競争性と透明な手続を確保し、疑念の払拭に資するため、早急に下記の是正策を講じられるよう提言する。

第1 具体的是正策

(1) 競争性を高める業者選定方法の採用

- ① 8千万円以上の公募型指名競争入札や一般競争入札においても、入札参加条件を設定する際に、より多くの業者が参加可能で、公正な自由競争が発揮できるような工夫をすることがより一層求められる。
- ② 予定価格8千万円未満の工事では指名競争入札方式を採用しているが、大半の工事を市内業者に限られた指名競争入札で行なっているため、予定価格に応じて設定されている参加者数に加え、県内業者を相当数加えるなど、より一層競争性を高めるよう工夫する。
- ③ なお、この上記②の方法は固定的なものとはせず、競争性が十分に発揮されるようになれば、元の指名方法に戻す事も視野に入れた試行実施とするのが望ましい。

(2) 希望価格表示型競争入札の採用

特定の、いわゆる専門的な工事入札については、他と比較して相当高落札率となっているため、次のような入札方法の採用を検討し、試行実施すること。

- ① 予定価格と最低制限価格の間で、市が希望する発注金額を提示し、その価格以下で受注を希望する者を入札参加者とする。

- ② 最低制限価格を提示し，その価格又はその価格以上であっても最低価格を提示したもののの中から，抽選により落札者を決定する。

(3) 談合情報が寄せられた場合の処置

- ① 各所管に加え，談合情報専用回線を設けるとともに，審議機関を設け，情報内容の信憑性の度合いにより中止，延期，組み替えを行う。
- ② 多少内容に疑いのある情報であっても，信憑性が伺える場合には，当日抽選により参加者を決定する方式を採用する。

第2 理由

1 入札方法について

- (1) 先の事件以降出された提言の趣旨を活かすべく，芦屋市においても，独自の入札改革を行ない，その努力が反映されている。年間の平均落札率については概ね90%前後となっている等，従前の100%から95%前後という高落札率ではなくなっている。

その改革の努力を多としながらも，他方で，個々の入札事例を比較検討してみると，一部に相当不自然な状況に思える入札結果も見られる。そこで，当監視委員会では，平成12年度から17年度までの入札結果をもとに落札率を中心に比較検討を行ってみた。

- (2)① 別紙1の落札率（落札価格の予定価格に対する割合）比較を見てみると，全工事の平均落札率は，先の事件後の平成13年度が一番低く，年々落札率が上昇してきている。

公共工事が縮減され，また低入札価格による不良工事を排除するための制度改革が行われている世情にあって，芦屋市におけるこの状況は，近年の全国的な入札価格，落札率の推移傾向に則していないように思う。

入札参加者及び落札者の地域別（契約締結権者の所在地別）平均落札率を見た場合にも，一部を除き，全体としては同様の傾向にあるといえる。

- ② 別紙2では1%毎に，落札率別に分布状況を調べてみたが，事件前の平成12年度では落札率98%台の割合が一番多く，95%を超えるも

のも総入札件数の61.41%を占めている。

事件後の2年間は、極端なピークも見えないが、それでも95%を超える高落札率の入札事例が13年度では総入札件数の19%、14年度では31.25%を占めている。

平成15年度からは、落札率94%台にピークを移し、15年度は総入札件数の21.74%が、16年度は23.61%が、17年度は23.44%が94%台という入札結果になっている。

公正な競争が行なわれたかどうか疑問視される「落札率95%以上」を僅かに下回る、94%台が、実に全体の1/4近くを占める落札結果となっている。

提言で「100%又はその近似値での落札は、真実入札参加業者間に公正な競争があったかどうか疑問なしとしない。」とされ、近年巷では、「落札率が90%を超える入札は、全く嫌疑なしとは断じ得ない。」とまで言われている中であって、芦屋市のこれらの入札結果は、「全く疑念を抱かせない状況である。」とは言い切れず、より一層、競争性のある入札に改革、改善するよう努力することが求められている。

- ③ 別紙3では入札形態別の落札率を見たが、この5年余りの間に実施された条件付一般競争入札では、落札率95%以上の案件が6件中4件もあり、実に2/3が、いわゆる高落札率となっている。これらの金額が高額であるが故に、その改革、改善が急がれている。

公募型指名競争入札においても24件中6件、全体の1/4が95%を超えており、その他の通常型指名競争入札でも412件中108件、実に1/4強が95%以上の高落札率となっている。

- (3) 平成15年7月に日本弁護士連合会消費者問題対策委員会が公表した「入札制度改革に関する調査報告書」においても、「落札率は、談合しているかどうかを判断するための主たる基準になる。」と表明されており、芦屋市における入札結果を分析してみたところ、提言でも言われているように「真実、入札参加業者間に公正な競争があったかどうか疑問なしとしない。」と言わざるを得ない。

また、同報告書には、先進事例として条件付き一般競争入札の拡大や公募型競争入札による落札率の低下が挙げられているが、何れもが旧来の条件

付き一般競争入札の条件を緩和したり応募エリアを拡大する等により参加対象社数を増やすことで成果を得ている。

入札参加者の資格を緩和したり応募エリアを広げることは、疎漏工事の恐れというリスクを負うことになり、監督官や検査官による検査体制の強化が求められることになるが、それでもなお、参加条件を緩和するなどの方策を講じることは、入札参加者間で適正な競争が行われ、公正な入札・契約が執行される状況に近づくものと考えられる。

入札適正化法指針では、「地元企業の育成も一つの合理性ではあるが、過度に競争性を低下させないよう」配慮することを求めており、いわゆる市内業者の育成と、公正な競争性の確保という、相容れない問題を示唆している。

特に市域も狭く、市内業者の少ない芦屋市にあっては、一方で業者の育成を見据えながら、体力を付け競争力の向上が見込めるまでの間、一定条件を整えた県内業者を積極的に参加させる入札制度の採用も考慮する必要がある。

以上のような状況に鑑み、入札方法について、早急に検討を行い、入札・契約制度の改革に取り組まれない。

2 談合疑惑情報の処理について

談合情報が寄せられる案件は減少してきているが、強制的に調査する権限を有していない芦屋市にあっては、自ずとその作業に限界があり、真の疑惑解明は不可能で、その結果、いつまでも多くの市民の疑念を拭い去ることができない。

しかしながら、情報の入手方法や、情報分析手法などについて、先進都市の事例も参考にしながら、改善策の検討を図られたい。

また、例え談合情報が寄せられていない入札の場合であっても、真に公正な競争が行われたのか疑問を与えないような入札方法の検討も必要となってくる。

そのような視点に立って、談合情報の処理と入札・契約制度の両面から改

善策の検討を図られたい。

以上列記した入札方法や談合情報処理については、相当の時間を要することなく採用可能な事例であると考えられるので、早急に庁内の意思疎通を計り、対策に取り組まれるよう進言いたします。

平成18年3月27日

芦屋市長 山中 健 様

芦屋市入札監視委員会

委員長 荒川 洋二 ㊟

委員 阪口 徳雄 ㊟

委員 中尾 英夫 ㊟

12年度～17年度 落札率比較

		12年度	13年度	14年度	15年度	16年度	17年度
土木工事	11	96.32%	81.24%	93.43%	94.65%	93.38%	94.57%
	21		87.34%	87.85%	89.10%		
	22		87.07%	79.11%	75.00%		87.72%
	32		89.88%	91.27%	83.08%	85.91%	89.96%
	平均	96.32%	83.82%	89.57%	88.77%	91.21%	93.17%
	11	10件	24件	10件	9件	22件	14件
	21		2件	12件	9件		
	22		2件	4件	2件		3件
	32		8件	14件	5件	9件	1件
	計	10件	36件	40件	25件	31件	18件
		12年度	13年度	14年度	15年度	16年度	17年度
建築工事	11	89.91%	92.45%	76.29%	94.97%	87.64%	89.28%
	21	94.41%	86.81%	97.86%	95.28%	98.17%	
	22	100.00%	80.82%	82.47%	98.18%	85.00%	85.00%
	32					94.54%	85.00%
	平均	91.64%	90.29%	86.16%	95.61%	89.28%	88.33%
	11	8件	6件	2件	3件	6件	7件
	21	2件	1件	2件	2件	1件	
	22	1件	1件	1件	1件	1件	1件
	32					1件	1件
	計	11件	8件	5件	6件	9件	9件
		12年度	13年度	14年度	15年度	16年度	17年度
舗装工事	11					93.60%	93.80%
	21	97.41%	95.20%	90.85%	89.47%	93.68%	
	22	96.90%	86.68%	93.04%	90.23%	83.87%	75.00%
	32					77.91%	
	平均	97.16%	90.33%	92.03%	89.96%	90.70%	92.70%
	11					4件	16件
	21	5件	6件	6件	5件	5件	
	22	5件	8件	7件	9件	2件	1件
	32					1件	
	計	10件	14件	13件	14件	12件	17件
		12年度	13年度	14年度	15年度	16年度	17年度
造園工事	11	95.90%	90.69%	90.58%	94.53%	95.32%	92.16%
	21	84.44%	89.77%		93.95%		
	22						
	32		86.48%				
	平均	94.47%	90.20%	90.58%	94.21%	95.32%	92.16%
	11	7件	16件	4件	4件	6件	7件
	21	1件	1件		5件		
	22						
	32		2件				
	計	8件	19件	4件	9件	6件	7件

		12年度	13年度	14年度	15年度	16年度	17年度
その他工事	11	89.06%	99.31%	96.25%	94.57%		78.62%
	21	91.72%	89.46%			78.34%	79.99%
	22	64.61%	76.36%	69.08%	84.74%	78.07%	82.10%
	32	94.41%	75.21%	84.82%	86.01%	89.53%	95.92%
	平均	92.01%	77.13%	83.71%	86.24%	85.47%	86.72%
	11	2件	1件	1件	1件		2件
	21	1件	1件			2件	1件
	22	1件	5件	2件	4件	3件	5件
	32	14件	16件	15件	10件	9件	5件
	計	18件	23件	18件	15件	14件	13件
		12年度	13年度	14年度	15年度	16年度	17年度
全工事	11	93.77%	86.27%	90.91%	94.68%	92.80%	92.44%
	21	94.67%	91.99%	89.75%	90.93%	90.40%	79.99%
	22	92.73%	83.14%	84.88%	87.45%	81.16%	83.37%
	32	94.41%	80.59%	87.94%	85.03%	87.57%	93.51%
	平均	93.94%	84.92%	88.49%	89.76%	90.11%	90.94%
	11	27件	47件	17件	17件	38件	46件
	21	9件	11件	20件	21件	8件	1件
	22	7件	16件	14件	16件	6件	10件
	32	14件	26件	29件	15件	20件	7件
	計	57件	100件	80件	69件	72件	64件

		12年度	13年度	14年度	15年度	16年度	17年度
土木		96.32%	83.82%	89.57%	88.77%	91.21%	93.17%
建築		91.64%	90.29%	86.16%	95.61%	89.28%	88.33%
舗装		97.16%	90.33%	92.03%	89.96%	90.70%	92.70%
造園		94.47%	90.20%	90.58%	94.21%	95.32%	92.16%
他		92.01%	77.13%	83.71%	86.24%	85.47%	86.72%
全平均		93.94%	84.92%	88.49%	89.76%	90.11%	90.94%

		12年度	13年度	14年度	15年度	16年度	17年度
全工事 (不落随契含)	11	93.84%	86.27%	90.91%	94.68%	92.80%	92.42%
	21	94.67%	91.99%	89.75%	90.93%	93.07%	85.88%
	22	92.73%	83.14%	84.88%	87.45%	83.79%	84.53%
	32	88.40%	84.55%	89.26%	86.60%	87.57%	94.93%
	平均	91.76%	85.79%	89.01%	89.78%	90.11%	91.12%
	11	31件	47件	17件	17件	38件	26件
	21	9件	11件	20件	21件	4件	2件
	22	7件	16件	14件	16件	10件	7件
	32	29件	39件	42件	22件	20件	6件
	計	76件	113件	93件	76件	72件	41件

凡例		入札参加者	落札者			入札参加者	落札者
11	市内業者のみ	市内業者	22	市内外混合	市外業者		
21	市内外混合	市内業者	32	市外業者のみ	市外業者		

12～17年度 落札率別分布状況

年度	99%以上	98%台	97%台	96%台	95%台	94%台	93%台	92%台	91%台	90%台	89%台	88%台	87%台	86%台	85%台	84%台	83%台	82%台	81%台	80%台	80%未満	計
12	6件	9件	7件	7件	6件	4件	1件	3件	1件	1件	4件	件	1件	件	件	2件	1件	1件	1件	件	2件	57件
	10.53%	15.79%	12.28%	12.28%	10.53%	7.02%	1.75%	5.26%	1.75%	1.75%	7.02%	0.00%	1.75%	0.00%	0.00%	3.51%	1.75%	1.75%	1.75%	0.00%	3.51%	100.0%
13	3件	3件	2件	7件	4件	3件	8件	3件	4件	2件	6件	1件	4件	9件	2件	3件	1件	4件	3件	10件	18件	100件
	3.00%	3.00%	2.00%	7.00%	4.00%	3.00%	8.00%	3.00%	4.00%	2.00%	6.00%	1.00%	4.00%	9.00%	2.00%	3.00%	1.00%	4.00%	3.00%	10.00%	18.00%	100.0%
14	6件	4件	2件	7件	6件	6件	5件	5件	1件	4件	1件	4件	2件	1件	2件	1件	1件	4件	1件	5件	12件	80件
	7.50%	5.00%	2.50%	8.75%	7.50%	7.50%	6.25%	6.25%	1.25%	5.00%	1.25%	5.00%	2.50%	1.25%	2.50%	1.25%	1.25%	5.00%	1.25%	6.25%	15.00%	100.0%
15	件	2件	2件	6件	4件	15件	10件	7件	2件	1件	1件	件	2件	件	2件	3件	件	件	件	件	12件	69件
	0.00%	2.90%	2.90%	8.70%	5.80%	21.74%	14.49%	10.14%	2.90%	1.45%	1.45%	0.00%	2.90%	0.00%	2.90%	4.35%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	17.39%	100.0%
16	1件	1件	2件	3件	4件	17件	12件	6件	4件	1件	1件	1件	1件	3件	4件	1件	1件	件	1件	件	8件	72件
	1.39%	1.39%	2.78%	4.17%	5.56%	23.61%	16.67%	8.33%	5.56%	1.39%	1.39%	1.39%	1.39%	4.17%	5.56%	1.39%	1.39%	0.00%	1.39%	0.00%	11.11%	100.0%
17	1件	3件	件	3件	7件	15件	14件	2件	件	1件	2件	2件	件	1件	3件	1件	件	件	件	1件	8件	64件
	1.56%	4.69%	0.00%	4.69%	10.94%	23.44%	21.88%	3.13%	0.00%	1.56%	3.13%	3.13%	0.00%	1.56%	4.69%	1.56%	0.00%	0.00%	0.00%	1.56%	12.50%	100.0%
計	17件	22件	15件	33件	31件	60件	50件	26件	12件	10件	15件	8件	10件	14件	13件	11件	4件	9件	6件	16件	60件	442件
	3.85%	4.98%	3.39%	7.47%	7.01%	13.57%	11.31%	5.88%	2.71%	2.26%	3.39%	1.81%	2.26%	3.17%	2.94%	2.49%	0.90%	2.04%	1.36%	3.62%	13.57%	

別紙 3

12～17年度形態別落札率比較

【一般競争入札】

(平成12年度～平成17年度)

落札率		件数	比率	落札率	総数	比率	落札率	比率
90%以上	95%未満	2	33.33%	95%未満	2	33.33%	90%以上	100.00%
95%以上	100%以下	4	66.67%	100%以下	6	100.00%	95%以上	66.67%
		6						

【公募型指名競争入札】

(平成14年度～平成17年度)

落札率		件数	比率	落札率	総数	比率	落札率	比率
	65%未満	0	0.00%	65%未満	0	0.00%		
65%以上	70%未満	0	0.00%	70%未満	0	0.00%	65%以上	100.00%
70%以上	75%未満	0	0.00%	75%未満	0	0.00%	70%以上	100.00%
75%以上	80%未満	5	20.83%	80%未満	5	20.83%	75%以上	100.00%
80%以上	85%未満	4	16.67%	85%未満	9	37.50%	80%以上	79.17%
85%以上	90%未満	1	4.17%	90%未満	10	41.67%	85%以上	62.50%
90%以上	95%未満	8	33.33%	95%未満	18	75.00%	90%以上	58.33%
95%以上	100%以下	6	25.00%	100%以下	24	100.00%	95%以上	25.00%
		24	100.00%					

【公募型を除く全指名競争入札】

(平成12年度～平成17年度上半期)

落札率		件数	比率	落札率	総数	比率	落札率	比率
	65%未満	13	3.16%	65%未満	13	3.16%		
65%以上	70%未満	11	2.67%	70%未満	24	5.83%	65%以上	96.84%
70%以上	75%未満	17	4.13%	75%未満	41	9.95%	70%以上	94.17%
75%以上	80%未満	14	3.40%	80%未満	55	13.35%	75%以上	90.05%
80%以上	85%未満	42	10.19%	85%未満	97	23.54%	80%以上	86.65%
85%以上	90%未満	59	14.32%	90%未満	156	37.86%	85%以上	76.46%
90%以上	95%未満	148	35.92%	95%未満	304	73.79%	90%以上	62.14%
95%以上	100%以下	108	26.21%	100%以下	412	100.00%	95%以上	26.21%
		412	100.00%					

【指名競争入札 8,000 万円以上】

(平成 12 年度～平成 13 年度)

落札率		件数	比率	落札率	総数	比率	落札率	比率
	65%未満	0	0.00%	65%未満	0	0.00%		
65%以上	70%未満	0	0.00%	70%未満	0	0.00%	65%以上	100.00%
70%以上	75%未満	0	0.00%	75%未満	0	0.00%	70%以上	100.00%
75%以上	80%未満	0	0.00%	80%未満	0	0.00%	75%以上	100.00%
80%以上	85%未満	2	25.00%	85%未満	2	25.00%	80%以上	100.00%
85%以上	90%未満	2	25.00%	90%未満	4	50.00%	85%以上	75.00%
90%以上	95%未満	3	37.50%	95%未満	7	87.50%	90%以上	50.00%
95%以上	100%以下	1	12.50%	100%以下	8	100.00%	95%以上	12.50%
		8	100.00%					

【指名競争入札 7,000 万円台】

(平成 12 年度～平成 17 年度)

落札率		件数	比率	落札率	総数	比率	落札率	比率
	65%未満	0	0.00%	65%未満	0	0.00%		
65%以上	70%未満	0	0.00%	70%未満	0	0.00%	65%以上	100.00%
70%以上	75%未満	1	12.50%	75%未満	1	12.50%	70%以上	100.00%
75%以上	80%未満	0	0.00%	80%未満	1	12.50%	75%以上	87.50%
80%以上	85%未満	0	0.00%	85%未満	1	12.50%	80%以上	87.50%
85%以上	90%未満	2	25.00%	90%未満	3	37.50%	85%以上	87.50%
90%以上	95%未満	2	25.00%	95%未満	5	62.50%	90%以上	62.50%
95%以上	100%以下	3	37.50%	100%以下	8	100.00%	95%以上	37.50%
		8	100.00%					

【指名競争入札 6,000 万円台】

(平成 12 年度～平成 17 年度)

落札率		件数	比率	落札率	総数	比率	落札率	比率
	65%未満	0	0.00%	65%未満	0	0.00%		
65%以上	70%未満	0	0.00%	70%未満	0	0.00%	65%以上	100.00%
70%以上	75%未満	0	0.00%	75%未満	0	0.00%	70%以上	100.00%
75%以上	80%未満	0	0.00%	80%未満	0	0.00%	75%以上	100.00%
80%以上	85%未満	2	22.22%	85%未満	2	22.22%	80%以上	100.00%
85%以上	90%未満	0	0.00%	90%未満	2	22.22%	85%以上	77.78%
90%以上	95%未満	3	33.33%	95%未満	5	55.56%	90%以上	77.78%
95%以上	100%以下	4	44.44%	100%以下	9	100.00%	95%以上	44.44%
		9	100.00%					

【指名競争入札 5,000 万円台】

(平成 12 年度～平成 17 年度)

落札率		件数	比率	落札率	総数	比率	落札率	比率
	65%未満	0	0.00%	65%未満	0	0.00%		
65%以上	70%未満	0	0.00%	70%未満	0	0.00%	65%以上	100.00%
70%以上	75%未満	0	0.00%	75%未満	0	0.00%	70%以上	100.00%
75%以上	80%未満	0	0.00%	80%未満	0	0.00%	75%以上	100.00%
80%以上	85%未満	2	28.57%	85%未満	2	28.57%	80%以上	100.00%
85%以上	90%未満	1	14.29%	90%未満	3	42.86%	85%以上	71.43%
90%以上	95%未満	2	28.57%	95%未満	5	71.43%	90%以上	57.14%
95%以上	100%以下	2	28.57%	100%以下	7	100.00%	95%以上	28.57%
		7	100.00%					

【指名競争入札 4,000 万円台】

(平成 12 年度～平成 17 年度)

落札率		件数	比率	落札率	総数	比率	落札率	比率
	65%未満	0	0.00%	65%未満	0	0.00%		
65%以上	70%未満	0	0.00%	70%未満	0	0.00%	65%以上	100.00%
70%以上	75%未満	2	18.18%	75%未満	2	18.18%	70%以上	100.00%
75%以上	80%未満	0	0.00%	80%未満	2	18.18%	75%以上	81.82%
80%以上	85%未満	3	27.27%	85%未満	5	45.45%	80%以上	81.82%
85%以上	90%未満	2	18.18%	90%未満	7	63.64%	85%以上	54.55%
90%以上	95%未満	3	27.27%	95%未満	10	90.91%	90%以上	36.36%
95%以上	100%以下	1	9.09%	100%以下	11	100.00%	95%以上	9.09%
		11	100.00%					

【指名競争入札 3,000 万円台】

(平成 12 年度～平成 17 年度)

落札率		件数	比率	落札率	総数	比率	落札率	比率
	65%未満	0	0.00%	65%未満	0	0.00%		
65%以上	70%未満	0	0.00%	70%未満	0	0.00%	65%以上	100.00%
70%以上	75%未満	0	0.00%	75%未満	0	0.00%	70%以上	100.00%
75%以上	80%未満	1	5.26%	80%未満	1	5.26%	75%以上	100.00%
80%以上	85%未満	2	10.53%	85%未満	3	15.79%	80%以上	94.74%
85%以上	90%未満	1	5.26%	90%未満	4	21.05%	85%以上	84.21%
90%以上	95%未満	6	31.58%	95%未満	10	52.63%	90%以上	78.95%
95%以上	100%以下	9	47.37%	100%以下	19	100.00%	95%以上	47.37%
		19	100.00%					

【指名競争入札 2,000 万円台】

(平成 12 年度～平成 17 年度)

落札率		件数	比率	落札率	総数	比率	落札率	比率
	65%未満	1	3.23%	65%未満	1	3.23%		
65%以上	70%未満	0	0.00%	70%未満	1	3.23%	65%以上	96.77%
70%以上	75%未満	0	0.00%	75%未満	1	3.23%	70%以上	96.77%
75%以上	80%未満	2	6.45%	80%未満	3	9.68%	75%以上	96.77%
80%以上	85%未満	5	16.13%	85%未満	8	25.81%	80%以上	90.32%
85%以上	90%未満	1	3.23%	90%未満	9	29.03%	85%以上	74.19%
90%以上	95%未満	15	48.39%	95%未満	24	77.42%	90%以上	70.97%
95%以上	100%以下	7	22.58%	100%以下	31	100.00%	95%以上	22.58%
		31	100.00%					

【指名競争入札 1,000 万円台】

(平成 12 年度～平成 17 年度)

落札率		件数	比率	落札率	総数	比率	落札率	比率
	65%未満	1	1.52%	65%未満	1	1.52%		
65%以上	70%未満	0	0.00%	70%未満	1	1.52%	65%以上	98.48%
70%以上	75%未満	0	0.00%	75%未満	1	1.52%	70%以上	98.48%
75%以上	80%未満	0	0.00%	80%未満	1	1.52%	75%以上	98.48%
80%以上	85%未満	7	10.61%	85%未満	8	12.12%	80%以上	98.48%
85%以上	90%未満	7	10.61%	90%未満	15	22.73%	85%以上	87.88%
90%以上	95%未満	20	30.30%	95%未満	35	53.03%	90%以上	77.27%
95%以上	100%以下	31	46.97%	100%以下	66	100.00%	95%以上	46.97%
		66	100.00%					

【指名競争入札 1,000 万円未満】

(平成 12 年度～平成 17 年度)

落札率		件数	比率	落札率	総数	比率	落札率	比率
	65%未満	11	4.35%	65%未満	11	4.35%		
65%以上	70%未満	11	4.35%	70%未満	22	8.70%	65%以上	95.65%
70%以上	75%未満	14	5.53%	75%未満	36	14.23%	70%以上	91.30%
75%以上	80%未満	11	4.35%	80%未満	47	18.58%	75%以上	85.77%
80%以上	85%未満	19	7.51%	85%未満	66	26.09%	80%以上	81.42%
85%以上	90%未満	43	17.00%	90%未満	109	43.08%	85%以上	73.91%
90%以上	95%未満	94	37.15%	95%未満	203	80.24%	90%以上	56.92%
95%以上	100%以下	50	19.76%	100%以下	253	100.00%	95%以上	19.76%
		253	100.00%					