

指定管理者評価表

令和5年5月31日現在

公の施設の名称	自転車駐車場	
所在地	芦屋市精道町93番1 他	
指定管理者の名称	サイカパーキング株式会社	
指定期間	平成31年4月1日～令和6年3月31日	
施設概要	芦屋市自転車駐車場	
業務概要	自転車駐車場施設の管理運営および維持管理業務	
収支の状況	事業計画上の金額	実績額
R3年度収入	121,808,000 円	105,992,658 円
R3年度支出	121,808,000 円	129,743,850 円
R3年度収支	0 円	-23,751,192 円
R4年度収入	118,941,000 円	111,547,340 円
R4年度支出	118,941,000 円	132,163,880 円
R4年度収支	0 円	-20,616,540 円
所管課・記入者	都市政策部都市基盤室道路・公園課 石濱 晃生	
評価対象期間	令和4年4月1日～令和5年3月31日	

評価項目	説明	点数	得点率	評価
1 全般的事項	満点	22	95%	B
事業計画等	年次事業計画書は、適切に作成され提出されたか	21		
計算書類等	指定管理者の計算書類等は、適切に作成され提出されたか			
月次報告等	月次報告書は、適切に作成され提出されたか			
事業報告書	事業報告書は、適切に作成され提出されたか			
次年度準備	次年度の年次事業計画書は、適切に作成され提出されたか			
2 適正な施設の管理	満点	38	100%	S
施設保守・運営管理	施設の保守、管理が適正に実施されているか	38		
従業員管理	適正な労働環境が保持されているか			
危機管理	事故・緊急時の体制が十分に整備されているか			
個人情報管理	個人情報の管理が適正であるか			
研修計画	従業員研修が十分に実施されているか			
3 事業収支・指定管理者の財政基盤・内部統制	満点	28	75%	A
事業収支	事業収支は適切に算出され、計画に沿っているか	21		
財政基盤	財政基盤は安定的にサービスを提供できる状態にあるか			
内部統制	業務運営に関する内部統制は有効に機能しているか			
4 サービスの質の維持・向上	満点	26	81%	A
事業計画性、透明性	事業が計画的に、かつ透明性を確保して実施されているか	21		
サービス向上	サービス向上の取組がされているか			
住民・利用者の参画	住民または利用者とのパートナーシップを推進しているか			
加重平均後合計評価			90%	S

項目名	令和3年度		令和4年度	
	実績	目標	実績	
定期利用(自転車)	23,863 台/年	25,646 台/年	18,987 台/年	
一時利用(自転車)	479,679 台/年	551,717 台/年	549,239 台/年	
定期利用(原付)	4,116 台/年	5,614 台/年	3,172 台/年	
一時利用(原付)	43,352 台/年	33,970 台/年	45,781 台/年	
一時利用(自動二輪)	3,400 台/年	4,000 台/年	3,243 台/年	
利用満足度調査結果	R3年度	回答者数	総合的な満足度(とても満足・まあまあ満足の割合)	
		274 人	81.3 %	
	R4年度	回答者数	総合的な満足度(とても満足・まあまあ満足の割合)	
		262 人	79.0 %	
			実施時期	
			令和4年3月9日～令和4年3月23日	
			実施時期	
			令和5年2月17日～令和5年3月3日	

総合評価	評価の理由、次期指定に向けての課題等
S	コロナ禍による新たな生活様式が定着し利用者の減少が続く中、前年度より利用者数を増加させたことは評価に値するが、事業計画の年間目標利用台数を下回り、収支状況も事業計画と乖離している。 今後も厳しい状況が続くことが予想されるが、これらを踏まえた管理運営方針の提示を指定管理者に期待する。

※ 評価は、得点率によりS～Dの5段階評価とする。

[1 全般的事項] A: 要求事項を完全に満たした(得点率100%) B: 要求事項を満たした(90%以上) C: 要求事項を満たさなかった(90%未満)

[2 適正な施設の管理] [3 事業収支・指定管理者の財政基盤・内部統制] [4 サービスの質の維持・向上]

S: 極めて優れた成果を上げた(得点率90%以上) A: 優れた成果を上げた(75%以上90%未満) B: 一定の成果を上げた(60%以上75%未満)

C: 期待された成果を上げられなかった(50%以上60%未満) D: 成果を上げていない(50%未満)

※ 目標値を大幅に上回る成果を上げたなど加点事由がある場合には、所管課の判断で加点したうえで総合評価を行う。

収支状況

令和5年5月31日現在

公の施設の名称	自転車駐車場
---------	--------

令和4年度

(単位:円)

収入			支出		
項目	事業計画	実績	項目	事業計画	実績
前受金(R3年度からの繰入)	7,487,000	7,487,000	施設管理費	97,339,000	104,261,670
利用料収入	103,798,000	96,447,850	(うち人件費)	78,025,000	94,329,580
自主事業収入	264,000	274,000	(うち修繕費)	1,473,000	2,481,750
ラポルテ売上	7,392,000	7,338,490	(うち光熱水費)	4,261,000	3,610,030
コロナ支援金	0	0	(うち設備等保守)	3,388,000	1,624,140
			(うちその他支出)	10,192,000	2,216,170
			大規模修繕積立費	11,474,000	11,474,000
			事務局費	2,591,000	8,914,024
			自主事業費	50,000	27,186
			前受金(翌年度収入分)	7,487,000	7,487,000
計	118,941,000	111,547,340	計	118,941,000	132,163,880
			収支	0	-20,616,540

令和3年度

(単位:円)

収入			支出		
項目	事業計画	実績	項目	事業計画	実績
前受金(R2年度からの繰入)	7,487,000	7,487,000	施設管理費	85,193,000	97,310,747
利用料収入	106,297,000	91,289,278	(うち人件費)	66,665,000	84,342,688
自主事業収入	500,000	214,880	(うち修繕費)	1,473,000	809,992
ラポルテ売上	7,524,000	7,001,500	(うち光熱水費)	3,663,000	4,227,326
コロナ支援金	0	0	(うち設備等保守)	3,388,000	1,528,641
			(うちその他支出)	10,004,000	6,402,100
			大規模修繕積立費	13,555,000	13,605,000
			事務局費	15,333,000	11,330,957
			自主事業費	240,000	10,146
			前受金(翌年度収入分)	7,487,000	7,487,000
計	121,808,000	105,992,658	計	121,808,000	129,743,850
			収支	0	-23,751,192

公の施設の名称	自転車駐輪場
---------	--------

利用者アンケート結果

令和4年度 芦屋市駐輪場 利用者アンケート集計一覧

サイバーキング(株)

	質問内容	評価	駐輪場名						計(262)	
			JR芦屋駅北(51)	JR芦屋駅南(33)	阪急芦屋川駅北(33)	阪急芦屋川駅南月若(33)	阪神打出駅前(32)	阪神芦屋駅南(50)		阪神芦屋駅西(30)
Q1	定期	/	10	10	18	15	19	18	7	97
	一時		41	20	14	18	13	30	23	159
	不明		0	3	1	0	0	2	0	6
Q2	利用しやすさ	良い	36	23	25	30	19	42	23	198
		普通	14	10	8	3	13	8	6	62
		悪い	0	0	0	0	0	0	1	1
Q3	整理や清掃状況	良い	40	27	28	30	29	32	24	210
		普通	11	6	5	3	3	18	6	52
		悪い	0	0	0	0	0	0	0	0
Q4	身だしなみ・対応	良い	45	23	30	29	29	41	25	222
		普通	6	9	3	4	3	8	5	38
		悪い	0	1	0	0	0	0	0	1
Q5	挨拶について	良い	45	22	32	28	31	43	25	226
		普通	6	11	1	5	1	7	5	36
		悪い	0	0	0	0	0	0	0	0
Q6	説明の仕方について	良い	35	21	32	25	30	32	22	197
		普通	16	12	1	8	2	18	8	65
		悪い	0	0	0	0	0	0	0	0
Q7	配置人数について	良い	37	20	27	27	25	27	22	185
		普通	13	12	6	6	7	23	8	75
		悪い	1	1	0	0	0	0	0	2
Q8	困った時等の対応について	良い	41	22	29	27	29	39	24	211
		普通	9	11	4	6	3	11	6	50
		悪い	0	0	0	0	0	0	0	0
Q9	誘導の仕方について	良い	42	19	32	29	28	37	24	211
		普通	9	14	1	4	4	13	6	51
		悪い	0	0	0	0	0	0	0	0
Q2～9集計								良い	1660	
								普通	429	
								悪い	4	
								合計	2093	

Q10 その他/お気づきの点(下線部分は、要望事項、および改善等指摘事項です)

1	JR芦屋駅北	①詰め過ぎ(スペース不足)のため、車の出し入れに苦勞することがある。②他の車が接触したためなのか、車体が損傷していたことがある。 ③口数が少なく、不愛想な人を見受けられる。④人により、応接態度に差がある。⑤元旦(1/1)に利用できなかったため、困った。 ⑥スタッフが不在で、出し入れに困ったことがある。⑦全体的に良好だと思われる。⑧皆様、表情が明るく、親切で助かっている。
2	JR芦屋駅南	①時折、行動に慎重さを欠く人を見受けられる。②時々、口調が丁寧ではない人を見受けられる。③いつも大変な作業、ありがとうございます。 ④大変良い。特に問題はありません。⑤いつもありがとうございます。⑥不快なところはない。普通です。⑦接客マナーは良いと思われる。
3	阪急芦屋川駅北	①特段のコメントはありません。②いつも、明るく元気に挨拶をしてもらい、とても気持ちが良い。③話しかけやすく、とても身近に感じる。 ④毎日、気持ちよく利用させて頂いている。⑤清掃が行き届いて、とても綺麗だ。⑥困ったときにも、すぐに助けてくれる。
4	阪急芦屋川駅南月若	①駅から少し遠いことが、気になります。②ほかの駐輪場より、とても利用しやすいと思われる。 ③止めやすいし、出し入れもしやすい。④いつも優しく、すぐに丁寧に対応してくれる。
5	阪神打出駅前	①駐輪場が、もう少し駅に近ければうれしい。②駅の改札から距離が離れているのが、難点だ。 ③いつも、駐輪の手伝いをして頂けるので、とても助かっている。④雨に濡れた時には、サドルなどを丁寧に拭き取ってくれるので、ありがたい。 ⑤休日や、夜間でも、変わらず丁寧に対応してもらえる。⑥清掃も行き届いて、綺麗だ。⑦話しやすいし、気軽にお願ひできるので、頼りにしている。
6	阪神芦屋駅南	①深夜になると、ゴミ箱に、私用のごみが放置されていることが多い。②125ccバイクの隣に、50ccバイクが入れにくい。③チャイルドシート車の置き場所を、増やしてほしい。 ④場内を降車しないで、運転をしている人を見受けられる。危ないので注意してほしい。⑤朝は、管理員の数が足りないと思われる。⑥女性の方は丁寧です。 ⑦困ったときに、手助けしてくれないことがあった。⑧駐車場の誘導が、分かりづらいことがあった(設置場所の詳細な説明が不足)。 ⑨いつも親切、丁寧に対応してくれる。⑩毎日、キチンとあいさつしてくれる。⑪定期更新等の説明や、誘導が適格だ。⑫他の駐輪場と比較して、皆さんとても親切です。 ⑬空気入れの手助けをしてくれる。⑭自転車は、キチンと配置されていて、場内もとてもきれいだった。⑮皆さん、とても清潔にされている。
7	阪神芦屋駅西	①一時利用の台数が少ないので、増やしてほしい。②人によって、対応の仕方や応接態度に差がある。③中には、感じの良くない人を見受けられる。 ④誘導等の説明が、分かりづらい時がある。⑤場内を、降りないで乗車している人がある。危険なため、厳重に注意してほしい。 ⑥いつも優しくもらっていて、助かっている。⑦皆様、とても良い人ばかりで、利用しやすいです。