

指定管理者評価表

令和 8年 5月 15日現在

公の施設の名称	自転車駐車場	
所在地	芦屋市精道町93番1 他	
指定管理者の名称	サイカパーキング株式会社	
指定期間	令和6年4月1日～令和11年3月31日	
施設概要	芦屋市自転車駐車場	
業務概要	自転車駐車場施設の管理運営及び維持管理業務	
収支の状況	事業計画上の金額	実績金額
R6年度収入	124,557,000 円	130,123,970 円
R6年度支出	124,557,000 円	125,583,500 円
R6年度収支	0 円	4,540,470 円
R7年度収入	122,830,000 円	126,255,440 円
R7年度支出	122,830,000 円	130,835,467 円
R7年度収支	0 円	-4,580,027 円
所管課・記入者	都市政策部都市基盤室道路・公園課主幹(交通生活安全担当課長) 山内 健	
評価対象期間	令和7年4月1日～令和8年3月31日	

評価項目	説明	点数	得点率	評価
1 全般的事項	満点	22	88%	C
事業計画等	年次事業計画書は、適切に作成され提出されたか	19.25		
計算書類等	指定管理者の計算書類等は、適切に作成され提出されたか			
月次報告等	月次報告書は、適切に作成され提出されたか			
事業報告書	事業報告書は、適切に作成され提出されたか			
次年度準備	次年度の年次事業計画書は、適切に作成され提出されたか			
2 適正な施設の管理	満点		38	92%
施設保守・運営管理	施設の保守、管理が適正に実施されているか	35		
従業員管理	適正な労働環境が保持されているか			
危機管理	事故・緊急時の体制が十分に整備されているか			
個人情報管理	個人情報の管理が適正であるか			
研修計画	従業員研修が十分に実施されているか			
3 事業収支・指定管理者の財政基盤・内部統制	満点		28	75%
事業収支	事業収支は適切に算出され、計画に沿っているか	21		
財政基盤	財政基盤は安定的にサービスを提供できる状態にあるか			
内部統制	業務運営に関する内部統制は有効に機能しているか			
4 サービスの質の維持・向上	満点		26	88%
事業計画性、透明性	事業が計画的に、かつ透明性を確保して実施されているか	23		
サービス向上	サービス向上の取組がされているか			
住民・利用者の参画	住民または利用者とのパートナーシップを推進しているか			
加重平均後合計評価				87%

項目名	令和6年度		令和7年度	
	実績	目標	目標	実績
定期利用(自転車)	19,206 台/年	16,353 台/年	16,353 台/年	14,473 台/年
一時利用(自転車)	563,849 台/年	575,182 台/年	575,182 台/年	582,472 台/年
定期利用(原付)	4,142 台/年	3,188 台/年	3,188 台/年	3,380 台/年
一時利用(原付)	45,499 台/年	45,587 台/年	45,587 台/年	47,934 台/年
一時利用(自動二輪)	4,112 台/年	3,472 台/年	3,472 台/年	4,421 台/年
利用満足度調査結果	R7年度	回答者数	総合的な満足度(とても満足・まあまあ満足の割合)	
		270 人	74.8 %	
	R6年度	回答者数	総合的な満足度(とても満足・まあまあ満足の割合)	
		289 人	69.2 %	
			実施時期	
			令和8年2月17日～令和8年2月27日	
			実施時期	
			令和7年2月17日～令和7年3月3日	

総合評価	評価の理由、次期指定に向けての課題等、最終年度の場合は総括評価を記載
A	コロナ禍以降生活様式の変容に伴い、定期利用から一時利用へのシフトが見られ、収入の安定化が求められる中、前年度と同程度の収入を確保できたことは評価される点である。しかし、事業としては指定管理料を含めても赤字であり、より一層の収入の安定化、費用面の削減が求められる。また、事業の報告資料の数値等の確実性・信ぴょう性に問題が見られたため、改善に向けた取り組みの推進を期待する。利用者への対応として、年々満足度が低下していた中で、一定満足度が回復した。しかし、利用者からの接遇・対応に関して、類似した苦情が続いているケースもあり、人材の確保が難しい状況ではあるが、内容のある研修等を行い、利用者サービスの向上に期待する。

※ 評価は、得点率によりS～Dの5段階評価とする。

[1 全般的事項] A: 要求事項を完全に満たした(得点率100%) B: 要求事項を満たした(90%以上) C: 要求事項を満たさなかった(90%未満)

[2 適正な施設の管理] [3 事業収支・指定管理者の財政基盤・内部統制] [4 サービスの質の維持・向上]

S: 極めて優れた成果を上げた(得点率90%以上) A: 優れた成果を上げた(75%以上90%未満) B: 一定の成果を上げた(60%以上75%未満)

C: 期待された成果を上げられなかった(50%以上60%未満) D: 成果を上げていない(50%未満)

※ 目標値を大幅に上回る成果を上げたなど加点事由がある場合には、所管課の判断で加点したうえで総合評価を行う。

収支状況

令和 8年 5月 15日現在

公の施設の名称	自転車駐車場
---------	--------

令和 7 年 度

(単位:円)

収 入			支 出		
項 目	事業計画	実 績	項 目	事業計画	実 績
前受金(R6年度からの繰入)	6,807,000	6,807,000	施設管理費	96,001,000	107,556,445
指定管理料	15,548,000	15,548,000	(うち人件費)	73,389,000	84,872,771
利用料収入	100,015,000	95,837,670	(うち修繕費)	2,068,000	2,587,830
自主事業収入	460,000	243,360	(うち光熱水費)	5,280,000	5,170,770
ラポルテ売上	0	7,819,410	(うち設備等保守)	5,354,000	4,679,630
			(うちその他支出)	9,910,000	10,245,444
			大規模修繕積立費	0	0
			事務局費	19,336,000	16,461,992
			自主事業費	686,000	10,030
			前受金(翌年度収入分)	6,807,000	6,807,000
計	122,830,000	126,255,440	計	122,830,000	130,835,467
			収 支	0	-4,580,027

令和 6 年 度

(単位:円)

収 入			支 出		
項 目	事業計画	実 績	項 目	事業計画	実 績
前受金(R5年度からの繰入)	7,188,000	7,487,000	施設管理費	96,486,000	103,229,577
指定管理料	16,763,000	16,763,000	(うち人件費)	73,378,000	88,556,760
利用料収入	100,224,000	98,100,820	(うち修繕費)	2,112,000	3,025,577
自主事業収入	382,000	227,440	(うち光熱水費)	5,280,000	5,385,950
ラポルテ売上	0	7,545,710	(うち設備等保守)	5,249,000	4,045,120
			(うちその他支出)	10,467,000	2,216,170
			大規模修繕積立費	0	0
			事務局費	18,297,000	15,535,183
			自主事業費	2,967,000	11,740
			前受金(翌年度収入分)	6,807,000	6,807,000
計	124,557,000	130,123,970	計	124,557,000	125,583,500
			収 支	0	4,540,470

令和7年度 芦屋市駐輪場 利用者アンケート集計一覧

サイカパーキング株式会社

	質問内容	評価	駐輪場名 回収数						270	割合	
			JR芦屋駅北	JR芦屋駅南	阪急芦屋川駅北	阪急芦屋川駅南月若	阪神打出駅前	阪神芦屋駅南			阪神芦屋駅西
			50	40	33	30	33	50			34
Q1	定期		5	19	17	14	13	17	8	93	34%
	一時		41	21	16	16	20	33	26	173	64%
	不明		4	0	0	0	0	0	0	4	1%
Q2	利用しやすさ	良い	44	20	21	29	25	38	25	202	75%
		普通	6	18	10	1	7	9	7	58	21%
		悪い	0	2	2	0	1	3	2	10	4%
Q3	整理や清掃状況	良い	46	21	28	27	32	27	29	210	78%
		普通	4	19	5	3	1	19	5	56	21%
		悪い		0	0	0	0	4	0	4	1%
Q4	身だしなみ・対応	良い	39	28	29	26	32	29	32	215	80%
		普通	11	12	4	4	1	21	2	55	20%
		悪い	0	0	0	0	0	0	0	0	0%
Q5	挨拶について	良い	48	22	28	23	30	31	31	213	79%
		普通	2	18	5	7	3	19	3	57	21%
		悪い	0	0	0	0	0	0	0	0	0%
Q6	説明の仕方について	良い	37	24	25	26	30	25	29	196	73%
		普通	13	16	8	4	3	24	4	72	27%
		悪い	0	0	0	0	0	1	1	2	1%
Q7	配置人数について	良い	32	18	22	26	25	24	21	168	62%
		普通	18	22	11	4	8	25	13	101	37%
		悪い	0	0	0	0	0	1	0	1	0%
Q8	困った時等の対応について	良い	35	19	26	27	30	32	28	197	73%
		普通	15	21	7	3	3	16	6	71	26%
		悪い	0	0	0	0	0	2	0	2	1%
Q9	誘導の仕方について	良い	44	27	26	25	31	34	27	214	79%
		普通	6	13	7	5	2	15	7	55	20%
		悪い	0	0	0	0	0	1	0	1	0%
集計期間		令和8年2月17日から2月27日									
			Q2～9集計						良い	1,615	74.8%
									普通	525	24%
									悪い	20	1%
									合計	2,160	

Q10 その他/お気づきの点(上部記載部分(数字〇)は、要望事項、および改善等指摘事項です)

1	JR芦屋駅北	①朝少し早く開業してほしい(6:04の電車に乗りたい)②休み(1/1)の事前連絡がほしい(当日無駄足となった)③屋間満車で困ることがある④受付待ちが多い ⑤入車が多いため、スムーズな案内をしてほしい⑥車両が重いため、出し入れを手伝ってもらえればありがたい ⑧管理員が優しいので、会話をするのが楽しみたい⑨車の出し入れを手伝っていただいで助かる⑩丁寧、かつ親切な対応をしてもらいとてもありがたい⑪行き届いており、NO.1と認識している
2	JR芦屋駅南 サイカパーク芦屋含む	①車間の幅が狭いため、出し入れが困難だ。何とかしてほしい②奥の方が暗くて、番号表示が見えないので、何とかしてほしい③女性管理員も入れてもらえれば、感じがよいのではないと思う ②元気な挨拶と、優しい対応をもらい、とても気持ちがよい⑤説明、誘導など丁寧でわかりやすい。とても安心できる⑥いつもよくしてもらって感謝している
3	阪急芦屋川駅北	①特にFエリアでは、はみだし駐車が目立つため、改善してほしい②バイクの斜め駐車がみられるため、駐車困難。何とかしてほしい ③雨の時困るので、屋根を付けてほしい ⑥いつも笑顔で挨拶をもらい、気持ちがよい⑦駐車案内、駐車ヘルプともに行き届いていて助かる⑧丁寧な対応をもらい、他所と比較しても優れている⑨安心して利用させてもらっている
4	阪急芦屋川駅南月若	①場所が狭いのが難点である ④皆様親切で、安心して利用できる⑤皆様身だしなみもよく、丁寧な対応で気持ちがよい
5	阪神打出駅前	①管理員の中には、挨拶もしない人がおり気分がわるい②定期の駐車場所が遠い。何とかならないか③利用者の中には、モラルの悪い人がいるので、改善してほしい ⑧やさしくて丁寧な対応をもらい、とても助かる⑨いつも迅速に、また機敏に対応してもらい感謝している。反面、忙しそうで大変だとも思う⑩ご親切に、キーの不具合を直してもらい助かった
6	阪神芦屋駅南	①ほとんどの人は、親切で優しくてマナーも問題ないが、一人だけ、横柄で態度の悪い人がいる。気分が悪いので、改めてほしい ②朝のトイレ掃除の時間を変更してほしい③バス乗車の人と、利用者が衝突しそうになる。防止用のガイドラインを設置してほしい ④チャイルド収容台数を増やしてほしい⑤駐車スペースが狭いため、出し入れに手こずる。また、他車との接触が気になる ⑥皆様、マナーもよく、迅速機敏に対応されるので、とても助かる⑦笑顔で、元気な声掛け、挨拶をもらいとても気持ちがよい ⑧空気の入力方など、的確に指導してもらえるなど、とてもありがたい⑨女性の方から細やかな気配りや、優しい対応をもらい気持ちがよい
7	阪神芦屋駅西	①平日駐車できないことが多い②ラックが使いにくい(出し入れ)③場内を乗車のまま移動する人を見かけるので、禁止の徹底を願いたい④人によりけりだが、態度のよくない場面がある ⑧皆様、親切、かつ丁寧に対応していただき大変ありがたい⑨笑顔での声かけ、並びに挨拶をもらいとても気持ちがよい