

指定管理者評価表

令和7年5月16日現在

公の施設の名称	自転車駐車場	
所在地	芦屋市精道町93番1 他	
指定管理者の名称	サイカパーキング株式会社	
指定期間	令和6年4月1日～令和11年3月31日	
施設概要	芦屋市自転車駐車場	
業務概要	自転車駐車場施設の管理運営及び維持管理業務	
収支の状況	事業計画上の金額	実績額
R5年度収入	121,808,000 円	112,361,190 円
R5年度支出	121,808,000 円	124,629,620 円
R5年度収支	0 円	-12,268,430 円
R6年度収入	124,557,000 円	130,123,970 円
R6年度支出	124,557,000 円	125,583,500 円
R6年度収支	0 円	4,540,470 円
所管課・記入者	都市政策部都市基盤室道路・公園課主幹(維持施設担当課長) 吉泉 里志	
評価対象期間	令和6年4月1日～令和7年3月31日	

評 価 項 目		説 明	点数	得点率	評 価	
1 全般的事項			満点	22	95%	B
事業計画等	年次事業計画書は、適切に作成され提出されたか		21			
計算書類等	指定管理者の計算書類等は、適切に作成され提出されたか					
月次報告等	月次報告書は、適切に作成され提出されたか					
事業報告書	事業報告書は、適切に作成され提出されたか					
次年度準備	次年度の年次事業計画書は、適切に作成され提出されたか					
2 適正な施設の管理			満点	38	100%	S
施設保守・運営管理	施設の保守、管理が適正に実施されているか		38			
従業員管理	適正な労働環境が保持されているか					
危機管理	事故・緊急時の体制が十分に整備されているか					
個人情報管理	個人情報の管理が適正であるか					
研修計画	従業員研修が十分に実施されているか					
3 事業収支・指定管理者の財政基盤・内部統制			満点	28	93%	S
事業収支	事業収支は適切に算出され、計画に沿っているか		26			
財政基盤	財政基盤は安定的にサービスを提供できる状態にあるか					
内部統制	業務運営に関する内部統制は有効に機能しているか					
4 サービスの質の維持・向上			満点	26	90%	S
事業計画性、透明性	事業が計画的に、かつ透明性を確保して実施されているか		23.5			
サービス向上	サービス向上の取組がされているか					
住民・利用者の参画	住民または利用者とのパートナーシップを推進しているか					
加重平均後合計評価				96%	S	

利用状況等	項目名	令和5年度	令和6年度	
		実績	目標	実績
	定期利用(自転車)	19,775台/年	22,210台/年	19,206台/年
	一時利用(自転車)	547,792台/年	575,182台/年	563,849台/年
	定期利用(原付)	4,618台/年	4,742台/年	4,142台/年
	一時利用(原付)	45,587台/年	45,587台/年	45,499台/年
	一時利用(自動二輪)	3,472台/年	3,472台/年	4,112台/年

利用満足度調査結果	R5年度	回答者数	総合的な満足度(とても満足・まあまあ満足の割合)	実施時期
		261 人	78.9 %	令和6年2月1日～ 令和6年2月19日
	R6年度	回答者数	総合的な満足度(良いの割合)	実施時期
		289 人	69.2 %	令和7年2月17日～ 令和7年3月3日

総合評価	評価の理由、次期指定に向けての課題等、最終年度の場合は総括評価を記載
A	コロナ禍以降生活様式の変容に伴い、定期利用から一時利用へのシフトが見られ、収入の安定化が求められる中、前年度以上の収入を確保できたことは評価される点である。しかし、事業としては指定管理料を除くと赤字が継続しており収入の安定化、費用面の削減が求められる。利用者への対応として毎年度8割程度の満足度があったが、年々満足度が低下しており令和6年度に至っては7割を下回る結果となった。また、利用者からの接遇・対応に関しては類似した苦情が続いているケースもあり、人材の確保が難しい状況ではあるが、内容のある研修等を行い、より一層の利用者サービスの向上に期待する。

※ 評価は、得点率によりS～Dの5段階評価とする。

[1 全般的事項] A: 要求事項を完全に満たした(得点率100%) B: 要求事項を満たした(90%以上) C: 要求事項を満たさなかった(90%未満)

[2 適正な施設の管理] [3 事業収支・指定管理者の財政基盤・内部統制] [4 サービスの質の維持・向上]

S: 極めて優れた成果を上げた(得点率90%以上) A: 優れた成果を上げた(75%以上90%未満) B: 一定の成果を上げた(60%以上75%未満)

C: 期待された成果を上げられなかった(50%以上60%未満) D: 成果を上げていない(50%未満)

※ 目標値を大幅に上回る成果を上げたなど加点事由がある場合には、所管課の判断で加点したうえで総合評価を行う。

自主事業

令和7年5月16日現在

公の施設の名称	自転車駐車場
---------	--------

[illegible]

サービス向上策

令和7年5月16日現在

公の施設の名称	自転車駐車場
---------	--------

[illegible]

収支状況

令和7年5月16日現在

公の施設の名称	自転車駐車場
---------	--------

令和6年度

(単位:円)

収入			支出		
項 目	事業計画	実績	項 目	事業計画	実績
前受金(R4年度からの繰入)	7,188,000	7,487,000	施設管理費	96,486,000	103,229,577
指定管理料	16,763,000	16,763,000	(うち人件費)	73,378,000	88,556,760
利用料収入	100,224,000	98,100,820	(うち修繕費)	2,112,000	3,025,577
自主事業収入	382,000	227,440	(うち光熱水費)	5,280,000	5,385,950
ラポルテ売上	0	7,545,710	(うち設備等保守)	5,249,000	4,045,120
			(うちその他支出)	10,467,000	2,216,170
			大規模修繕積立費	0	0
			事務局費	18,297,000	15,535,183
			自主事業費	2,967,000	11,740
			前受金(翌年度収入分)	6,807,000	6,807,000
計	124,557,000	130,123,970	計	124,557,000	125,583,500
			収 支	0	4,540,470

令和5年度

(単位:円)

収入			支出		
項 目	事業計画	実績	項 目	事業計画	実績
前受金(R4年度からの繰入)	7,487,000	7,487,000	施設管理費	88,278,000	96,189,236
利用料収入	106,297,000	97,115,460	(うち人件費)	70,742,000	85,579,620
自主事業収入	500,000	312,090	(うち修繕費)	1,473,000	1,661,396
ラポルテ売上	7,524,000	7,446,640	(うち光熱水費)	2,263,000	5,180,060
コロナ支援金	0	0	(うち設備等保守)	4,231,000	1,551,990
			(うちその他支出)	9,569,000	2,216,170
			大規模修繕積立費	9,009,000	9,042,000
			事務局費	16,794,000	11,880,174
			自主事業費	240,000	31,210
			前受金(翌年度収入分)	7,487,000	7,487,000
計	121,808,000	112,361,190	計	121,808,000	124,629,620
			収 支	0	-12,268,430

アンケート結果

令和7年5月16日現在

公の施設の名称	自転車駐車場
---------	--------

利用者アンケート結果

令和6年度 声屋市駐輪場 利用者アンケート集計一覧

実施期間 令和7年 2/17～3/3

令和7年3月3日

サイカパーキング(株)

	質問内容	評価	JR声屋駅北 (50名)	JR声屋駅南 (58名)	阪急声屋川駅北 (34名)	駐輪場名 阪急声屋川駅南月若 (31名)	阪神打出駅前 (38名)	阪神声屋駅南 (50名)	阪神声屋駅西 (30名)	回答者数合計 (289名)
Q1	定期		11	34	17	15	17	23	15	132
	一時		35	22	17	16	21	27	15	153
	不明		4							4
Q2	利用しやすさ	良い	46	14	24	30	25	40	26	205
		普通	4	41	10	1	13	10	4	83
		悪い		1						1
Q3	整理や清掃状況	良い	39	12	25	28	31	29	25	189
		普通	11	43	9	3	7	20	5	98
		悪い		1				1		2
Q4	身だしなみ・対応	良い	43	20	29	27	34	33	27	213
		普通	7	36	5	4	4	16	3	75
		悪い						1		1
Q5	挨拶について	良い	37	12	29	28	34	41	23	204
		普通	13	44	5	3	4	9	7	85
		悪い								0
Q6	説明の仕方について	良い	41	15	26	26	31	28	23	190
		普通	9	41	8	5	7	19	7	96
		悪い						3		3
Q7	配置人数について	良い	45	27	22	25	29	27	21	196
		普通	5	28	12	6	9	23	8	91
		悪い		1					1	2
Q8	困った時等の対応について	良い	40	17	27	28	32	37	21	202
		普通	10	39	7	3	6	13	8	86
		悪い							1	1
Q9	誘導の仕方について	良い	33	18	27	28	33	37	24	200
		普通	17	37	7	3	5	11	5	85
		悪い		1				2	1	4
								Q2～9集計	良い	1,599
									普通	699
									悪い	14
									合計	2,312

Q10 その他/お気づきの点(下線部分は、要望事項、および改善等指摘事項です)

JR声屋駅北	① コーブだけではなく、ラポルテも無料にしてほしい ② 駐車場所が分かりづらく、探すのに苦労することがある ③ 満車で、利用できないことがある ④ 日曜の昼頃は、満車で困る ⑤ 人によって、応接態度の悪い、対応が雑な人が見受けられる ⑥ 混み入っていて、遠い場所に止めることがあるため困る ⑦ 混みすぎていて、他車に接触してホイールが曲がったことがある ⑧ お手軽で、たくさん駐車できるため便利だ ⑨ ゴミも見られず、いつもきれいで気持ちがいい ⑩ いつも丁寧に対応していただき、とても気持ちがいい ⑪ 説明も丁寧で、わかりやすい ⑫ 配置人数には、問題は感じられない ⑬ 車の出し入れを手伝ってくれるので助かる ⑭ 鍵を取り忘れたときに、きちんと保管してくれたので、助かった
JR声屋駅南	① 満車時に、無理詰めされたため、鍵が壊れてしまったことがある ② サイカパーキング駐輪場にも、JR南同様3カ月定期を適用してほしい ③ とても親切な方が多く、いつも気持ちよく利用させて頂いている ④ いつも元氣な挨拶をして頂いてありがたい ⑤ 丁寧な対応に務めて頂いてありがたい ④ 全般的にととてもよろしい
阪急声屋川駅北	① 坂がきついで、利用するのにくたびれる ② バイクの斜め駐車が見られるので、改善してほしい ③ 対応のよくない人も見受けられる ⑤ ラッシュ時に人員が少ないと感じることがある ⑥ 駅に近く、きれいでとても気持ちよく利用している ⑦ 皆さんとても親切で、気持ちよく対応して頂いている ⑧ 優しく声をかけていただき、気持ちよく1日のスタートが切れる ⑨ 説明が、丁寧でとても分かりやすい。
阪急声屋川駅南月暮	① 一人だけ、怒ったようににらみつける人がいて、とても怖い思いをする ② 駅にも近いし、とても満足している ③ いつも駐車できるし、いつもきれいなため気持ちが良い ④ いつも優しく声をかけて貰い、とても気持ちよい ⑤ 説明が丁寧でわかりやすい ⑥ 車の出し入れを手伝ってくれるので、とても助かる ⑦ 重い車に乗っているが、出し入れを手伝ってくれるのでありがたい
阪神打出駅前	① 1時の収容台数が少なく詰めすぎのため、出し入れがしづらいので、何とかしてほしい ② 対応の悪い人が見受けられるため気分を害する ③ 説明がわかりづらい人も見受けられる ④ 定期契約の台数を増やしてもらえればありがたい ⑤ 親切で丁寧な対応をしていただき、とても気持ちがいい ⑥ 車の水滴や汚れのふき取り、潤滑油の注入までしてもらいとてもありがたい ⑦ 全体的にとでも良好で、気持ちよく利用している
阪神声屋駅南	① バイクが場所を取りすぎていて迷惑なことがある ② 駐車スペースが狭いため他車に当たって、バックミラーが曲がっていたことがある ③ 駅に近いためとても便利だ ④ きれいに整理整頓されていて、気持ちがいい ⑤ 管理員さんの身だしなみもよい ⑥ 接客マナーが素晴らしいので、気持ちがいい ⑦ いつも気持ちのこもった優しい挨拶をしてくれるので、気持ちがいい ⑧ 説明、誘導が丁寧でわかりやすい ⑨ 人員配置も良好と思われる
阪神声屋駅西	① 契約時に、管理員が不在のことがあるため困る ② 契約対応時間帯を広げてほしい ③ バイク駐車スペースが狭すぎるため、他車と接触する ④ バイコレーターが壊れて危険を感じる ⑤ 遅くまで営業していて駅に近いので便利だ ⑥ きちんと配車されていて気持ちがいい ⑦ 皆さんとても親切に対応して頂き、ありがたい ⑧ 優しくあいさつをして貰い、とても気持ちがいい