	1次25年6月16日紀日						
公の施設の名称	芦屋市営住宅等						
所 在 地	芦屋市陽光町5番1号他(市内27団地)						
指定管理者の名称	日本管財株式会社						
指 定 期 間	平成25年4月1日~平成30年3月31日						
施 設 概 要	市営住宅,改良住宅,従前居住者用住宅						
業務概要	市営住宅等の維持管理業務 市営住宅の入退去に関する事業等						
収支の状況	事業計画上の金額実績額						
H 2 7 年 度 収 入	125,199,000 円 171,737,868 円						
H 2 7 年 度 支 出	125,199,000 円 170,819,868 円						
H 2 7 年 度 収 支	0 円 918,000 円						
H 2 8 年 度 収 入	124,947,000 円 164,682,592 円						
H 2 8 年 度 支 出	124,947,000 円 161,308,102 円						
H28年度収支	0 円 3,374,490 円						
所管課・記入者	都市建設部住宅課 田嶋 修						
評価対象期間	平成28年4月1日~平成29年3月31日						

評 価 項 目	説明	点数	得点率	評 価
1 全般的事項	満点	22		
事業計画等	年次事業計画書は、適切に作成され提出されたか			
計算書類等	指定管理者の計算書類等は、適切に作成され提出されたか		90%	В
月次報告等	月次報告書は、適切に作成され提出されたか	19.75	00,0	
事業報告書	事業報告書は、適切に作成され提出されたか			
次年度準備	次年度の年次事業計画書は、適切に作成され提出されたか			
2 適正な施設の管理	満点	38		
施設保守·運営管理	施設の保守,管理が適正に実施されているか			
従業員管理	適正な労働環境が保持されているか		72%	В
危機管理	事故・緊急時の体制が十分に整備されているか	27.5		
個人情報管理	個人情報の管理が適正であるか			
研修計画	従業員研修が十分に実施されているか			
3 事業収支・指定管理を	者の財政基盤・内部統制 満点	26		
事業収支	事業収支は適切に算出され、計画に沿っているか		81%	Α
財政基盤	財政基盤は安定的にサービスを提供できる状態にあるか	21	0170	
内部統制	業務運営に関する内部統制は有効に機能しているか			
4 サービスの質の維持	•向上 満点	18		
事業計画性,透明性	事業が計画的に、かつ透明性を確保して実施されているか		61%	В
サービス向上	サービス向上の取組がされているか	11	01/0	ט
住民・利用者の参画	住民または利用者とのパートナーシップを推進しているか			
	加重平均後合	計評価	74%	В

		項目名	平	成27年度	平成	28年度	
	- 切りつ			実績	目標	実績	
利 用 状 況 等	貸室利	貸室利用件数		— 件	— 件	— 件	
	施設利	用件数		— 件	— 件	— 件	
	自主事業開催数			— 🗓	— 0	— 0	
	自主事業参加者数			一人	— 人	— 人	
	駐車場	註車場利用件数		— 件	— 件	— 件	
	H27	回答者数		総合的な満足度(と	ても満足・まあまあ満足の割合)	実施時期	
利用満足度調査結果	年度 621		Д.		53.6 %	平成28年2月8日~ 平成28年3月4日	
利用個足及調直和木			回答者数		ても満足・まあまあ満足の割合)	実施時期	
	年度	528	528 人		72.7 %	平成29年1月30日~ 平成29年2月10日	

総合評価

評価の理由、次期指定に向けての課題等



前年度に比べ事業計画や事業収支等に関する書類が適切に作成され、提出されている。 また、公営住宅等の管理に関しては、入退去等に関する入居者からの問い合わせや申請 などに丁寧に対応しており、評価できる。また、施設の維持管理についても入居者からの要 望に適切に対応しており、その結果として、利用満足度の高さにつながっていると考えられ る。その一方で、公営住宅管理等に関する業務の引継ぎにかかるマニュアルの確立が不十 分な面もあるため、その改善が望まれる。

- ※ 評価は、得点率によりS~Dの5段階評価とする。
- [1 全般的事項] A:要求事項を完全に満たした(得点率100%) B:要求事項を満たした(90%以上) C:要求事項を満たさなかった(90%未満)
- [2 適正な施設の管理] [3 事業収支・指定管理者の財政基盤・内部統制] [4 サービスの質の維持・向上]
- S:極めて優れた成果を上げた(得点率90%以上) A:優れた成果を上げた(75%以上90%未満) B:一定の成果を上げた(60%以上75%未満)
- C: 期待された成果を上げられなかった(50%以上60%未満) D: 成果を上げていない(50%未満)
- ※ 目標値を大幅に上回る成果を上げたなど加点事由がある場合には、所管課の判断で加点したうえで総合評価を行う。

公の施設の名称 芦屋市営住宅等

公の施設の名称 芦屋市営住宅等

サー	ビスの向上策	実施時期	進捗状況	指示事項等
1 🖣	事業計画書に記載のあるもの			
	単身高齢者の見守活動の実施等	通年	 架電·受電·訪問	対象者のリストアップ 対応記録作成・保存
2 4	事業計画書に記載のないもの			

公の施設の名称

芦屋市営住宅等

平 成 2 8 年 度

(単位;円)

収	入			支	出			
	項 目	事業計画	実 績		項	目	事業計画	実 績
	指定管理料	124,947,000	164,682,592		人件費		36,192,000	40,813,023
					設備等維持	寺管理費	41,669,300	43,118,956
					一般修繕	費	28,073,000	28,232,148
					その他管	理費等	1,575,000	2,146,176
					空家修繕	費	0	23,946,298
					給湯器取		0	13,340,392
					事務費		17,437,700	9,711,109
	計	124,947,000	164,682,592		計	†	124,947,000	161,308,102
					収	支	0	3,374,490

平 成 2 7 年 度

(単位;円)

収	入			支	出		
	項目	事業計画	実 績		項目	事業計画	実 績
	指定管理料	125,199,000	171,737,868		人件費	36,192,000	35,498,881
					設備等維持管理費	43,297,850	43,235,078
					一般修繕費	28,073,000	33,456,743
					その他管理費等	1,575,000	2,146,176
					空家修繕費	0	33,134,400
					給湯器取替工事費	0	13,656,468
					事務費	16,061,150	9,692,122
	計	125,199,000	171,737,868		計	125,199,000	170,819,868
					収 支	0	918,000

芦屋市営住宅等

利用者アンケート結果

芦屋市住宅管理センター 入居者サービスアンケートの結果

アンケート回収数 528 枚

入居されている団地名

和風叫 庄 - 6	12	AMAILE	12	無記名	12		0 528
精道町住宅		津知町住宅		清水町住宅		翠ヶ丘西	_
岩園町テラス 住宅	0	朝日ヶ丘町住 宅	19	朝日ヶ丘町公 社住宅	40	大原町住宅	11
翠ヶ丘町5番 住宅	20	翠ヶ丘町22 番住宅	5	翠ヶ丘町23 番住宅	2	岩園町住宅	0
若宮町住宅	29	宮塚町住宅	2	宮塚町2番住 宅	9	楠町住宅	14
南宮町住宅	7	浜町住宅	24	西蔵町住宅	30	上宮川町住 宅	43
大東町14番 住宅	25	大東町5番住 宅	12	大東町11番 住宅	12	大東町4番住 宅	7
南芦屋浜団 地	127	大東町16番 住宅	23	大東町17番 住宅	20	大東町15番 住宅	11

任宅種 別	回収数	回収率
収良任 宅	72	21.4%
征削任 宅	47	52.8%
市宮任 宅	369	35.5%
県公社	40	75.5%
合計	528	34.8%

P	11 入居者	首性別と年齢	i	問2	入居年数	
性	別	年前	令	入居年数	回答数	構成比
男性	170	30歳未満	1	1、50年↑	18	3.4%
女性	358	30歳代	8	2、40年~49年	41	7.8%
計	528	40歳代	27	3、30年~39年	18	3.4%
		50歳代	33	4、20年~29年	128	24.3%
男性比	32.2%	60歳代	85	5、10年~19年	170	32.3%
女性比	67.8%	70歳以上	374	6、10年未満	152	28.8%
		有効回答数	528	有効回名	計	527

				問3~8 住宅管理	センターの	業務窓口対応や保全	対応				
<u>言葉遣い</u> 説明		説明		電話対応		申請手続き	申請手続き		修繕·補修		<u>上がり</u>
1、とても良い	122	1、とてもわかりやす	101	1、とても早い	78	1、とても早い	87	1、すぐに来てくれ た	292	1、とても良い	65
2. 良い	348	2. わかりやすい	344	2. 早い	302	2. 早い	328	2. すぐに来てくれ なかった	47	2. 良い	232
3、悪い	4	わかりにくい	23	3、遅い	16	3、遅い	18	3、修繕を依頼した ことがない	188	3、良くない	34
4、とても悪い	1	4、とてもわかりにく	2	4、とても遅い	4	4、とても遅い	5	有効回答計	527	4、とても良くない	8
5、窓口に行ったこと がない	52	5、窓口に行ったこと や電話したことがな	57	5、電話したことがな い	127	5、申請や手続きを したことがない	89	満足度	55.4%	5、修繕を依頼した ことがない	188
有効回答計	475	有効回答計	527	有効回答計	527	有効回答計	527			有効回答計	527
満足度	98.9%	満足度	94.7%	満足度	95.0%	満足度	94.7%			満足度	56.4%

(複数回 答有)

JID/MIX	01.174	継続希望率	68.3%
認知度	67.7%	有効回答計	303
有効回答記	303	どちらとも云えない	82
知らない	98	必要なし	14
知っている	205	継続希望	207
認知	度	取組みについて	
	問9~	10 高齢者巡回	

	問11	窓口営業	時間につ	いて			
営業時間について		延長希望時間			理由		
現在の時間帯(午前9時00分~ 午後5時30分)についてどう思われますか		午後6時まで	14	26.9%	1. 仕事 がある	16	57.1%
このままで良い	475	午後6時 30分	12	23.1%	2. 修繕 の相談	3	10.7%
延長してほしい	52	午後7時まで	17	32.7%	3. 民間 なので	1	3.6%
有効回答計	527	午後7時 30分	9	17.3%	4. その他	8	28.6%
このままで良い	90.1%	有効回答計	52		有効回答計	28	
延長希望	9.9%						

問12 緊急コールセンターについての認知度				
1、はい	206			
2、いいえ	321			
有効回答計	527			
認知度	39.1%			