

教育・保育の評価基準

第5章「4 各年度における教育・保育の量の見込み並びに実施しようとする教育・保育の提供体制の確保の内容及びその実施時期」の評価については、次のとおりとする。

- ① 芦屋市に在住し、確認を受けない幼稚園（〔従来型〕幼稚園）を利用する子どもの人数及び3歳児からの教育希望はあるものの教育・保育施設を利用していない人数は把握ができないため、教育希望の「実際のニーズ量」を把握することができない。
- ② そのため、評価においては、「提供量（計画上の数値）」、「提供量（実績値）」及び「ニーズ量の見込み」によって評価することとする。
- ③ A・B・C評価のそれぞれについては、下表のとおり。

	提供量（実績値）が次の数値以上か。	
	提供量（計画上の数値）	ニーズ量の見込み
A評価	○	○
B評価	○	×
	×	○
C評価	×	×

【解説】

- A評価・・・提供量（実績値）が、提供量（計画上の数値）及びニーズ量の見込み以上
- B評価・・・提供量（実績値）が、提供量（計画上の数値）又はニーズ量の見込みのいずれか以上
- C評価・・・提供量（実績値）が、提供量（計画上の数値）及びニーズ量の見込みを下回る。

令和3年度の教育・保育の提供体制の確保の内容

市全域	令和3年度					
	1号		2号		3号	
	3歳以上教育希望		3歳以上保育が必要		0歳から2歳保育が必要	
	3歳	4歳以上	教育希望が強い	左記以外	0歳	1・2歳
ニーズ量の見込み…①	287人	729人	223人	703人	136人	651人
提供量（確保方策）						
提供量（計画上の数値）…②	265人	1,025人		977人	159人	663人
上段（ ）内：実績値増加数						
（前年度比較）	(75人)	(▲60人)		(27人)	(1人)	(2人)
下段：提供量（実績値）…③	261人	899人		869人	160人	593人
実績と計画の比較						
（③-②）	▲4人	▲126人		▲108人	1人	▲70人
実績とニーズの比較						
（③-①）	▲26人	170人		▲57人	24人	▲58人
評価	C	B		C	A	C
検証・分析						

山手圏域	令和3年度					
	1号		2号		3号	
	3歳以上教育希望		3歳以上保育が必要		0歳から2歳保育が必要	
	3歳	4歳以上	教育希望が強い	左記以外	0歳	1・2歳
ニーズ量の見込み…①	151人	337人	134人	216人	64人	234人
提供量（確保方策）						
提供量（計画上の数値）…②	140人	500人		277人	56人	219人
上段（ ）内：実績値増加数						
（前年度比較）	(25人)	(▲30人)		(16人)	(1人)	(2人)
下段：提供量（実績値）…③	136人	434人		229人	57人	189人
実績と計画の比較						
（③-②）	▲4人	▲66人		▲48人	1人	▲30人
実績とニーズの比較						
（③-①）	▲15人	97人		▲121人	▲7人	▲45人
評価	C	B		C	B	C
検証・分析						

精道圏域	令和3年度					
	1号		2号		3号	
	3歳以上教育希望		3歳以上保育が必要		0歳から2歳保育が必要	
	3歳	4歳以上	教育希望が強い	左記以外	0歳	1・2歳
ニーズ量の見込み…①	79人	253人	56人	312人	39人	271人
提供量（確保方策）						
提供量（計画上の数値）…②	75人	330人		457人	73人	286人
上段（ ）内：実績値増加数 （前年度比較）	(50人)	(▲30人)		(75人)	(6人)	(30人)
下段：提供量（実績値）…③	75人	300人		457人	73人	286人
実績と計画の比較 （③-②）	0人	▲30人		0人	0人	0人
実績とニーズの比較 （③-①）	▲4人	47人		89人	34人	15人
評価	B	B		A	A	A
検証・分析						

潮見圏域	令和3年度					
	1号		2号		3号	
	3歳以上教育希望		3歳以上保育が必要		0歳から2歳保育が必要	
	3歳	4歳以上	教育希望が強い	左記以外	0歳	1・2歳
ニーズ量の見込み…①	57人	139人	33人	175人	33人	146人
提供量（確保方策）						
提供量（計画上の数値）…②	50人	195人		243人	30人	158人
上段（ ）内：実績値増加数 （前年度比較）	(0人)	(0人)		(▲64人)	(▲6人)	(▲30人)
下段：提供量（実績値）…③	50人	165人		183人	30人	118人
実績と計画の比較 （③-②）	0人	▲30人		▲60人	0人	▲40人
実績とニーズの比較 （③-①）	▲7人	26人		▲25人	▲3人	▲28人
評価	B	B		C	B	C
検証・分析						