

教育・保育の評価基準

第5章「4 各年度における教育・保育の量の見込み並びに実施しようとする教育・保育の提供体制の確保の内容及びその実施時期」の評価については、次のとおりとする。

- ① 芦屋市に在住し、確認を受けない幼稚園（〔従来型〕幼稚園）を利用する子どもの人数及び3歳児からの教育希望はあるものの教育・保育施設を利用していない人数は把握ができないため、教育希望の「実際のニーズ量」を把握することができない。
- ② そのため、評価においては、「提供量（計画上の数値）」、「提供量（実績値）」及び「ニーズ量の見込み」によって評価することとする。
- ③ A・B・C評価のそれぞれについては、下表のとおり。

	提供量（実績値）が次の数値以上か。	
	提供量（計画上の数値）	ニーズ量の見込み
A評価	○	○
B評価	○	×
	×	○
C評価	×	×

【解説】

- A評価・・・提供量（実績値）が、提供量（計画上の数値）及びニーズ量の見込み以上
- B評価・・・提供量（実績値）が、提供量（計画上の数値）又はニーズ量の見込みのいずれか以上
- C評価・・・提供量（実績値）が、提供量（計画上の数値）及びニーズ量の見込みを下回る。

令和6年度の教育・保育の提供体制の確保の内容

市全域	令和6年度					
	1号		2号		3号	
	3歳以上教育希望		3歳以上保育が必要		0歳から2歳保育が必要	
	3歳	4歳以上	教育希望が強い	左記以外	0歳	1・2歳
ニーズ量の見込み…①	274人	672人	228人	741人	166人	707人
提供量（確保方策）						
提供量（計画上の数値）…②	220人	695人	976人		185人	631人
上段（ ）内：実績値増加数						
（前年度比較）	（▲35人）	（▲82人）	（▲3人）		（▲12人）	（▲29人）
下段：提供量（実績値）…③	240人	783人	970人		162人	613人
実績と計画の比較	20人	88人	▲6人		▲23人	▲18人
（③-②）						
実績とニーズの比較	▲34人	111人	1人		▲4人	▲94人
（③-①）						
評価	B	A	B		C	C

山手圏域	令和6年度					
	1号		2号		3号	
	3歳以上教育希望		3歳以上保育が必要		0歳から2歳保育が必要	
	3歳	4歳以上	教育希望が強い	左記以外	0歳	1・2歳
ニーズ量の見込み…①	141人	311人	130人	209人	77人	254人
提供量（確保方策）						
提供量（計画上の数値）…②	125人	356人	261人		64人	206人
上段（ ）内：実績値増加数						
（前年度比較）	（▲4人）	（▲36人）	(9人)		（▲10人）	（▲9人）
下段：提供量（実績値）…③	136人	374人	267人		49人	202人
実績と計画の比較	11人	18人	6人		▲15人	▲4人
（③-②）						
実績とニーズの比較	▲5人	63人	▲72人		▲28人	▲52人
（③-①）						
評価	B	A	B		C	C

精道圏域	令和6年度					
	1号		2号		3号	
	3歳以上教育希望		3歳以上保育が必要		0歳から2歳保育が必要	
	3歳	4歳以上	教育希望が強い	左記以外	0歳	1・2歳
ニーズ量の見込み…①	74人	231人	58人	320人	45人	285人
提供量（確保方策）						
提供量（計画上の数値）…②	45人	186人	532人		89人	329人
上段（ ）内：実績値増加数						
（前年度比較）	（▲8人）	（▲16人）	（▲12人）		（▲2人）	（▲20人）
下段：提供量（実績値）…③	77人	274人	520人		83人	313人
実績と計画の比較	32人	88人	▲12人		▲6人	▲16人
（③-②）						
実績とニーズの比較	3人	43人	142人		38人	28人
（③-①）						
評価	A	A	B		B	B

潮見圏域	令和6年度					
	1号		2号		3号	
	3歳以上教育希望		3歳以上保育が必要		0歳から2歳保育が必要	
	3歳	4歳以上	教育希望が強い	左記以外	0歳	1・2歳
ニーズ量の見込み…①	59人	130人	40人	212人	44人	168人
提供量（確保方策）						
提供量（計画上の数値）…②	50人	153人	183人		32人	96人
上段（ ）内：実績値増加数						
（前年度比較）	（▲23人）	（▲30人）	（0人）		（0人）	（0人）
下段：提供量（実績値）…③	27人	135人	183人		30人	98人
実績と計画の比較	▲23人	▲18人	0人		▲2人	2人
（③-②）						
実績とニーズの比較	▲32人	5人	▲69人		▲14人	▲70人
（③-①）						
評価	C	B	B		C	B