

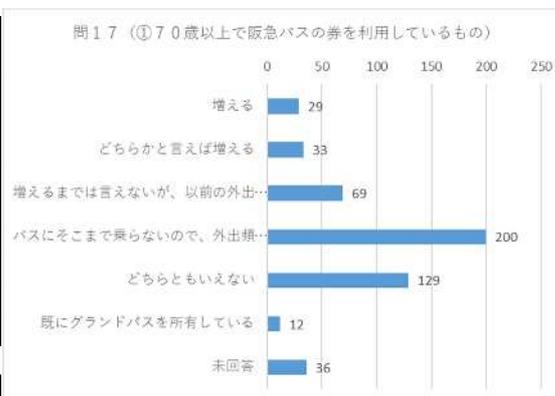
問3「お住まいの地区」 とのクロス集計結果	1. 奥池 地区	2. 山手小 小学校区 (奥池地 区除く)	3. 岩園小 小学校区	4. 朝日ヶ 丘小学校 区	5. 精道小 小学校区	6. 宮川小 小学校区	7. 打出浜 小学校区	8. 浜風小 小学校区	9. 潮見小 小学校区 (南芦屋 浜地区除 く)	10. 南芦 屋浜地区	合計
増える	2 (13.3%)	9 (5.5%)	5 (4.1%)	10 (9.7%)	5 (4.2%)	3 (3.5%)	4 (4.3%)	9 (8.1%)	10 (9.3%)	5 (10.6%)	62 (6.4%)
どちらかと言えば増える	4 (26.7%)	11 (6.7%)	8 (6.6%)	10 (9.7%)	8 (6.7%)	4 (4.7%)	8 (8.5%)	10 (9.0%)	9 (8.4%)	2 (4.3%)	74 (7.6%)
増えるまでは言えないが、以前の外出回数を維持できると思う	3 (20.0%)	13 (7.9%)	7 (5.8%)	14 (13.6%)	9 (7.5%)	8 (9.3%)	10 (10.6%)	11 (9.9%)	20 (18.7%)	6 (12.8%)	101 (10.4%)
バスにそこまで乗らないので、外出頻度に影響はない	4 (26.7%)	91 (55.2%)	63 (52.1%)	35 (34.0%)	66 (55.0%)	48 (55.8%)	42 (44.7%)	37 (33.3%)	30 (28.0%)	22 (46.8%)	438 (45.2%)
どちらともいえない	1 (6.7%)	29 (17.6%)	27 (22.3%)	22 (21.4%)	28 (23.3%)	14 (16.3%)	19 (20.2%)	33 (29.7%)	29 (27.1%)	6 (12.8%)	208 (21.5%)
既にランドバスを所有している	1 (6.7%)	3 (1.8%)	1 (0.8%)	7 (6.8%)	1 (0.8%)	1 (1.2%)	1 (1.1%)	5 (4.5%)	1 (0.9%)	2 (4.3%)	23 (2.4%)
未回答	0 (0.0%)	9 (5.5%)	10 (8.3%)	5 (4.9%)	3 (2.5%)	8 (9.3%)	10 (10.6%)	6 (5.4%)	8 (7.5%)	4 (8.5%)	63 (6.5%)
地区別 計	15	165	121	103	120	86	94	111	107	47	969

問8「バス利用回数」 とのクロス集計結果	月31回 以上(月1 5日以上)	月26~3 0回(月1 3~15 日)程度	月21~2 5回(月1 1~12 日)程度	月15~2 0回(月8 ~10日) 程度	月10~1 4回(月5 ~7日)程 度	月5~9回 (月3、4 日)程度	月1~4回 (月1、2 日)程度	年数回程 度	バスに乗 らない	未回答	合計
増える	11 (16.7%)	5 (15.6%)	3 (7.3%)	8 (9.0%)	5 (4.8%)	9 (7.8%)	12 (6.7%)	3 (1.8%)	1 (0.6%)	5 (21.7%)	62 (6.4%)
どちらかと言えば増える	10 (15.2%)	2 (6.3%)	5 (12.2%)	11 (12.4%)	8 (7.7%)	5 (4.3%)	18 (10.0%)	10 (6.1%)	4 (2.6%)	1 (4.3%)	74 (7.6%)
増えるまでは言えないが、以前の外出回数を維持できると思う	12 (18.2%)	9 (28.1%)	14 (34.1%)	15 (16.9%)	13 (12.5%)	11 (9.6%)	15 (8.3%)	5 (3.0%)	5 (3.2%)	2 (8.7%)	101 (10.4%)
バスにそこまで乗らないので、外出頻度に影響はない	3 (4.5%)	3 (9.4%)	4 (9.8%)	18 (20.2%)	35 (33.7%)	56 (48.7%)	97 (53.9%)	105 (64.0%)	112 (72.3%)	5 (21.7%)	438 (45.2%)
どちらともいえない	11 (16.7%)	10 (31.3%)	11 (26.8%)	28 (31.5%)	40 (38.5%)	23 (20.0%)	28 (15.6%)	28 (17.1%)	23 (14.8%)	6 (26.1%)	208 (21.5%)
既にランドバスを所有している	13 (19.7%)	3 (9.4%)	0 (0.0%)	3 (3.4%)	1 (1.0%)	1 (0.9%)	1 (0.6%)	0 (0.0%)	1 (0.6%)	0 (0.0%)	23 (2.4%)
未回答	6 (9.1%)	0 (0.0%)	4 (9.8%)	6 (6.7%)	2 (1.9%)	10 (8.7%)	9 (5.0%)	13 (7.9%)	9 (5.8%)	4 (17.4%)	63 (6.5%)
乗車回数別 計	66	32	41	89	104	115	180	164	155	23	969

②グループ1（70歳以上・バス運賃助成事業利用者）

選択肢	件数	割合
増える	29	5.7%
どちらかと言えば増える	33	6.5%
増えるまでは言えないが、以前の外出回数を維持できると思う	69	13.6%
バスにそこまで乗らないので、外出頻度に影響はない	200	39.4%
どちらともいえない	129	25.4%
既にグラントバスを所有している	12	2.4%
未回答	36	7.1%
計	508	100.0%

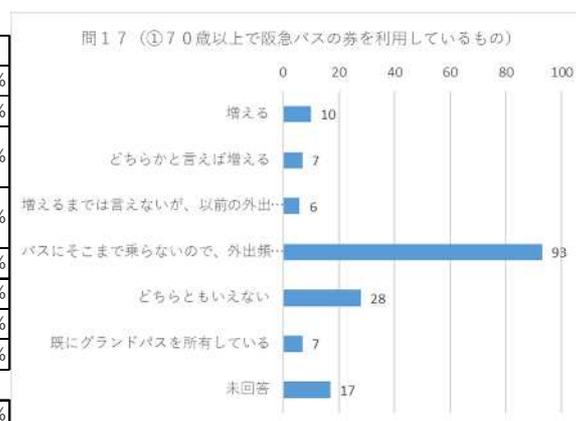
有効回答率 92.9%



③グループ2（70歳以上・バス運賃助成事業未利用者）

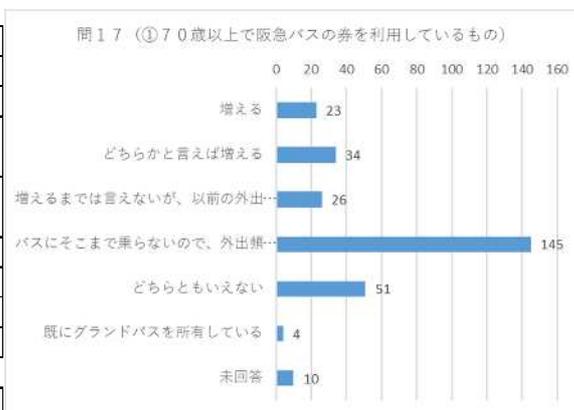
選択肢	件数	割合
増える	10	6.0%
どちらかと言えば増える	7	4.2%
増えるまでは言えないが、以前の外出回数を維持できると思う	6	3.6%
バスにそこまで乗らないので、外出頻度に影響はない	93	55.4%
どちらともいえない	28	16.7%
既にグラントバスを所有している	7	4.2%
未回答	17	10.1%
計	168	100.0%

有効回答率 89.9%



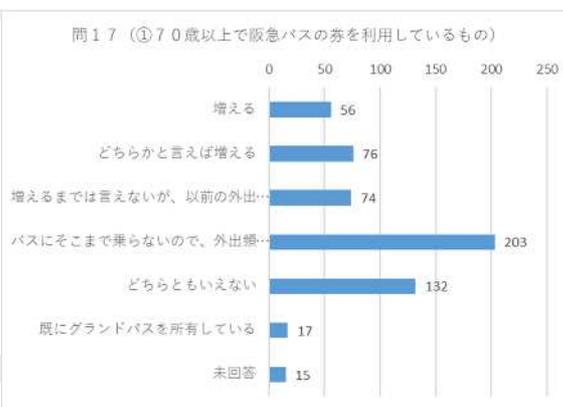
④グループ3（65歳以上70歳未満）

選択肢	件数	割合
増える	23	7.8%
どちらかと言えば増える	34	11.6%
増えるまでは言えないが、以前の外出回数を維持できると思う	26	8.9%
バスにそこまで乗らないので、外出頻度に影響はない	145	49.5%
どちらともいえない	51	17.4%
既にランドバスを所有している	4	1.4%
未回答	10	3.4%
計	293	100.0%
有効回答率	96.6%	



⑤参考：一般回答者（無作為抽出者以外）

選択肢	件数	割合
増える	56	9.8%
どちらかと言えば増える	76	13.3%
増えるまでは言えないが、以前の外出回数を維持できると思う	74	12.9%
バスにそこまで乗らないので、外出頻度に影響はない	203	35.4%
どちらともいえない	132	23.0%
既にランドバスを所有している	17	3.0%
未回答	15	2.6%
計	573	100.0%
有効回答率	97.4%	

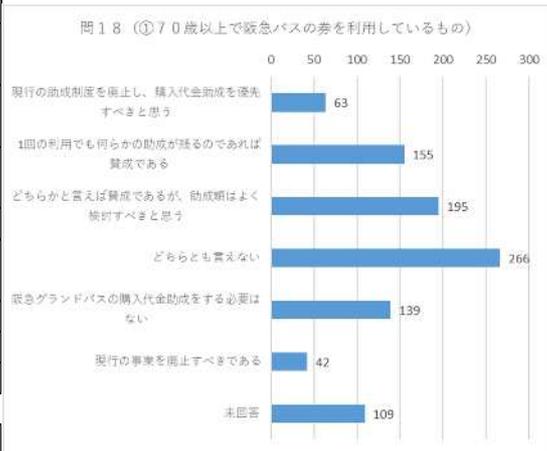


問 18 阪急グランドパス購入代金の助成を施策として追加することについて、1つだけ選んで数字に○をつけてください。

【回答対象：全体】

①無作為抽出者全体

選択肢	件数	割合
現行の助成制度を廃止し、購入代金助成を優先すべきと思う	63	6.5%
1回の利用でも何らかの助成が残るのであれば賛成である	155	16.0%
どちらかと言えば賛成であるが、助成額はよく検討すべきと思う	195	20.1%
どちらとも言えない	266	27.5%
阪急グランドパスの購入代金助成をする必要はない	139	14.3%
現行の事業を廃止すべきである	42	4.3%
未回答	109	11.2%
計	969	100.0%
有効回答率	88.8%	



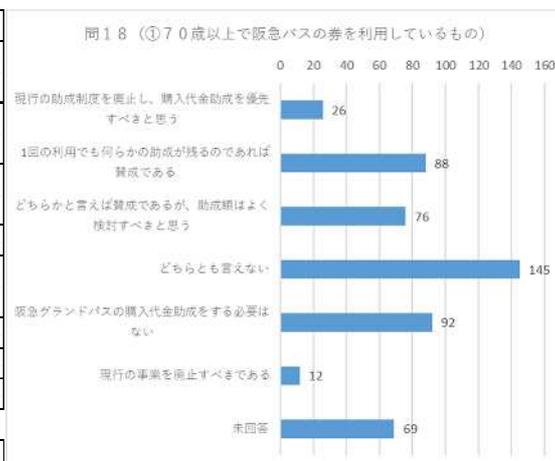
問3「お住まいの地区」 とのクロス集計結果	1. 奥池 地区	2. 山手小 小学校区 (奥池地 区除く)	3. 岩園小 小学校区	4. 朝日ヶ 丘小学校 区	5. 精道小 小学校区	6. 宮川小 小学校区	7. 打出浜 小学校区	8. 浜風小 小学校区	9. 潮見小 小学校区 (南芦屋 浜地区除 く)	10. 南芦 屋浜地区	合計
現行の助成制度を廃止し、購入代金助成を 優先すべきと思う	2 (13.3%)	12 (7.3%)	5 (4.1%)	9 (8.7%)	9 (7.5%)	3 (3.5%)	4 (4.3%)	7 (6.3%)	8 (7.5%)	4 (8.5%)	63 (6.5%)
1回の利用でも何かしらの助成が残るのであ れば賛成である	4 (26.7%)	19 (11.5%)	17 (14.0%)	21 (20.4%)	18 (15.0%)	14 (16.3%)	19 (20.2%)	19 (17.1%)	13 (12.1%)	11 (23.4%)	155 (16.0%)
どちらかと言えば賛成であるが、助成額はよ く検討すべきと思う	4 (26.7%)	37 (22.4%)	29 (24.0%)	28 (27.2%)	25 (20.8%)	17 (19.8%)	15 (16.0%)	13 (11.7%)	21 (19.6%)	6 (12.8%)	195 (20.1%)
どちらとも言えない	2 (13.3%)	54 (32.7%)	30 (24.8%)	16 (15.5%)	32 (26.7%)	22 (25.6%)	27 (28.7%)	38 (34.2%)	34 (31.8%)	11 (23.4%)	266 (27.5%)
阪急グランドバスの購入代金助成をする必 要はない	2 (13.3%)	19 (11.5%)	17 (14.0%)	12 (11.7%)	19 (15.8%)	16 (18.6%)	13 (13.8%)	15 (13.5%)	20 (18.7%)	6 (12.8%)	139 (14.3%)
現行の事業を廃止すべきである	0 (0.0%)	10 (6.1%)	5 (4.1%)	4 (3.9%)	8 (6.7%)	5 (5.8%)	4 (4.3%)	2 (1.8%)	1 (0.9%)	3 (6.4%)	42 (4.3%)
未回答	1 (6.7%)	14 (8.5%)	18 (14.9%)	13 (12.6%)	9 (7.5%)	9 (10.5%)	12 (12.8%)	17 (15.3%)	10 (9.3%)	6 (12.8%)	109 (11.2%)
地区別 計	15	165	121	103	120	86	94	111	107	47	969

問8「バス利用回数」 とのクロス集計結果	月31回 以上(月1 5日以上)	月26~3 0回(月1 3~15 日)程度	月21~2 5回(月1 1~12 日)程度	月15~2 0回(月8 ~10日) 程度	月10~1 4回(月5 ~7日)程 度	月5~9回 (月3、4 日)程度	月1~4回 (月1、2 日)程度	年数回程 度	バスに乗 らない	未回答	合計
現行の助成制度を廃止し、購入代金助成を 優先すべきと思う	15 (22.7%)	3 (9.4%)	1 (2.4%)	9 (10.1%)	5 (4.8%)	6 (5.2%)	14 (7.8%)	6 (3.7%)	3 (1.9%)	1 (4.3%)	63 (6.5%)
1回の利用でも何かしらの助成が残るのであ れば賛成である	11 (16.7%)	1 (3.1%)	9 (22.0%)	12 (13.5%)	18 (17.3%)	13 (11.3%)	45 (25.0%)	25 (15.2%)	17 (11.0%)	4 (17.4%)	155 (16.0%)
どちらかと言えば賛成であるが、助成額はよ く検討すべきと思う	18 (27.3%)	10 (31.3%)	9 (22.0%)	20 (22.5%)	17 (16.3%)	24 (20.9%)	29 (16.1%)	34 (20.7%)	34 (21.9%)	0 (0.0%)	195 (20.1%)
どちらとも言えない	9 (13.6%)	7 (21.9%)	7 (17.1%)	22 (24.7%)	35 (33.7%)	33 (28.7%)	45 (25.0%)	51 (31.1%)	51 (32.9%)	6 (26.1%)	266 (27.5%)
阪急グランドバスの購入代金助成をする必 要はない	7 (10.6%)	6 (18.8%)	9 (22.0%)	14 (15.7%)	19 (18.3%)	21 (18.3%)	23 (12.8%)	22 (13.4%)	18 (11.6%)	0 (0.0%)	139 (14.3%)
現行の事業を廃止すべきである	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	2 (2.2%)	1 (1.0%)	6 (5.2%)	5 (2.8%)	7 (4.3%)	21 (13.5%)	0 (0.0%)	42 (4.3%)
未回答	6 (9.1%)	5 (15.6%)	6 (14.6%)	10 (11.2%)	9 (8.7%)	12 (10.4%)	19 (10.6%)	19 (11.6%)	11 (7.1%)	12 (52.2%)	109 (11.2%)
乗車回数別 計	66	32	41	89	104	115	180	164	155	23	969

②グループ1（70歳以上・バス運賃助成事業利用者）

選択肢	件数	割合
現行の助成制度を廃止し、購入代金助成を優先すべきと思う	26	5.1%
1回の利用でも何らかの助成が残るのであれば賛成である	88	17.3%
どちらかと言えば賛成であるが、助成額はよく検討すべきと思う	76	15.0%
どちらとも言えない	145	28.5%
阪急グランドバスの購入代金助成をする必要はない	92	18.1%
現行の事業を廃止すべきである	12	2.4%
未回答	69	13.6%
計	508	100.0%

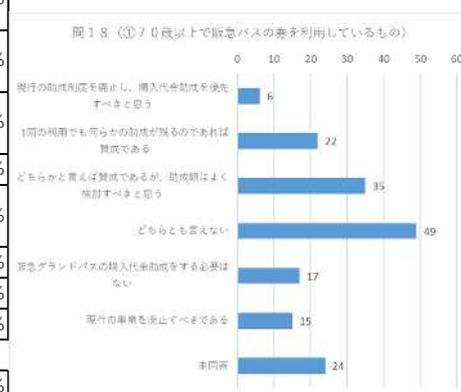
有効回答率 86.4%



③グループ2（70歳以上・バス運賃助成事業未利用者）

選択肢	件数	割合
現行の助成制度を廃止し、購入代金助成を優先すべきと思う	6	3.6%
1回の利用でも何らかの助成が残るのであれば賛成である	22	13.1%
どちらかと言えば賛成であるが、助成額はよく検討すべきと思う	35	20.8%
どちらとも言えない	49	29.2%
阪急グランドバスの購入代金助成をする必要はない	17	10.1%
現行の事業を廃止すべきである	15	8.9%
未回答	24	14.3%
計	168	100.0%

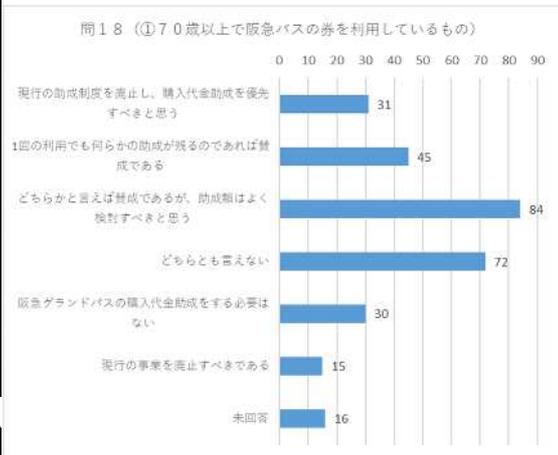
有効回答率 85.7%



④グループ3（65歳以上70歳未満）

選択肢	件数	割合
現行の助成制度を廃止し、購入代金助成を優先すべきと思う	31	10.6%
1回の利用でも何らかの助成が残るのであれば賛成である	45	15.4%
どちらかと言えば賛成であるが、助成額はよく検討すべきと思う	84	28.7%
どちらとも言えない	72	24.6%
阪急グランドバスの購入代金助成をする必要はない	30	10.2%
現行の事業を廃止すべきである	15	5.1%
未回答	16	5.5%
計	293	100.0%

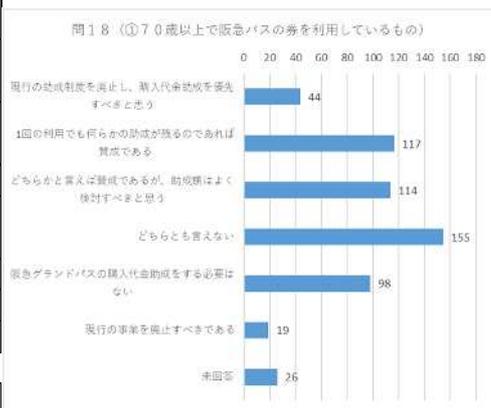
有効回答率 94.5%



⑤参考：一般回答者（無作為抽出者以外）

選択肢	件数	割合
現行の助成制度を廃止し、購入代金助成を優先すべきと思う	44	7.7%
1回の利用でも何らかの助成が残るのであれば賛成である	117	20.4%
どちらかと言えば賛成であるが、助成額はよく検討すべきと思う	114	19.9%
どちらとも言えない	155	27.1%
阪急グランドバスの購入代金助成をする必要はない	98	17.1%
現行の事業を廃止すべきである	19	3.3%
未回答	26	4.5%
計	573	100.0%

有効回答率 95.5%

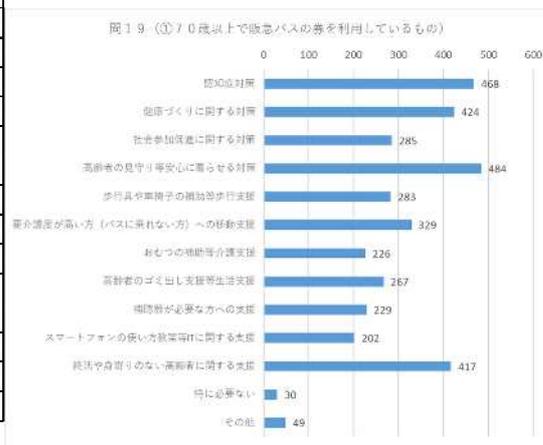


問 19 あなたが充実させるべきと思う高齢者施策について、当てはまる数字すべてに○をつけてください。

【回答対象：全体】（複数回答可）

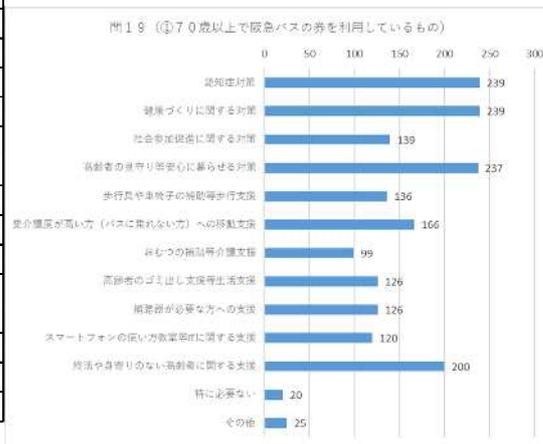
①無作為抽出者全体

選択肢	件数	割合
認知症対策	468	48.3%
健康づくりに関する対策	424	43.8%
社会参加促進に関する対策	285	29.4%
高齢者の見守り等安心に暮らせる対策	484	49.9%
歩行具や車椅子の補助等歩行支援	283	29.2%
要介護度が高い方（バスに乗れない方）への移動支援	329	34.0%
おむつの補助等介護支援	226	23.3%
高齢者のゴミ出し支援等生活支援	267	27.6%
補聴器が必要な方への支援	229	23.6%
スマートフォンの使い方教室等ITに関する支援	202	20.8%
終活や身寄りのない高齢者に関する支援	417	43.0%
特に必要ない	30	3.1%
その他	49	5.1%
回答者数	969	



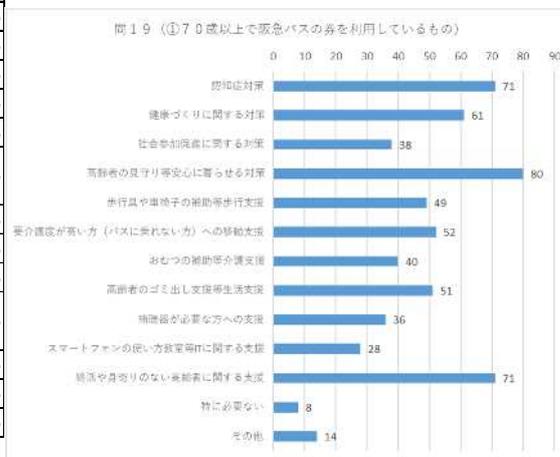
②グループ1（70歳以上・バス運賃助成事業利用者）

選択肢	件数	割合
認知症対策	239	47.0%
健康づくりに関する対策	239	47.0%
社会参加促進に関する対策	139	27.4%
高齢者の見守り等安心に暮らせる対策	237	46.7%
歩行具や車椅子の補助等歩行支援	136	26.8%
要介護度が高い方（バスに乗れない方）への移動支援	166	32.7%
おむつの補助等介護支援	99	19.5%
高齢者のゴミ出し支援等生活支援	126	24.8%
補聴器が必要な方への支援	126	24.8%
スマートフォンの使い方教室等ITに関する支援	120	23.6%
終活や身寄りのない高齢者に関する支援	200	39.4%
特に必要ない	20	3.9%
その他	25	4.9%
回答者数	508	



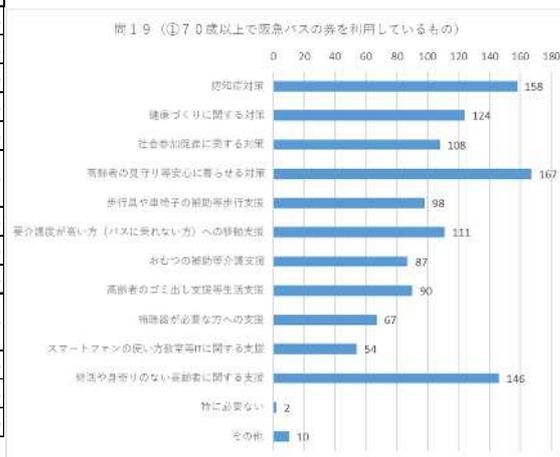
③グループ2（70歳以上・バス運賃助成事業未利用者）

選択肢	件数	割合
認知症対策	71	42.3%
健康づくりに関する対策	61	36.3%
社会参加促進に関する対策	38	22.6%
高齢者の見守り等安心に暮らせる対策	80	47.6%
歩行具や車椅子の補助等歩行支援	49	29.2%
要介護度が高い方（バスに乗れない方）への移動支援	52	31.0%
おむつの補助等介護支援	40	23.8%
高齢者のゴミ出し支援等生活支援	51	30.4%
補聴器が必要な方への支援	36	21.4%
スマートフォンの使い方教室等ITに関する支援	28	16.7%
終活や身寄りのない高齢者に関する支援	71	42.3%
特に必要ない	8	4.8%
その他	14	8.3%
回答者数	168	



④グループ3（65歳以上70歳未満）

選択肢	件数	割合
認知症対策	158	53.9%
健康づくりに関する対策	124	42.3%
社会参加促進に関する対策	108	36.9%
高齢者の見守り等安心に暮らせる対策	167	57.0%
歩行具や車椅子の補助等歩行支援	98	33.4%
要介護度が高い方（バスに乗れない方）への移動支援	111	37.9%
おむつの補助等介護支援	87	29.7%
高齢者のゴミ出し支援等生活支援	90	30.7%
補聴器が必要な方への支援	67	22.9%
スマートフォンの使い方教室等ITに関する支援	54	18.4%
終活や身寄りのない高齢者に関する支援	146	49.8%
特に必要ない	2	0.7%
その他	10	3.4%
回答者数	293	



⑤参考：一般回答者（無作為抽出者以外）

選択肢	件数	割合
認知症対策	292	51.0%
健康づくりに関する対策	308	53.8%
社会参加促進に関する対策	244	42.6%
高齢者の見守り等安心に暮らせる対策	294	51.3%
歩行具や車椅子の補助等歩行支援	152	26.5%
要介護度が高い方（バスに乗れない方）への移動支援	204	35.6%
おむつの補助等介護支援	116	20.2%
高齢者のゴミ出し支援等生活支援	175	30.5%
補聴器が必要な方への支援	142	24.8%
スマートフォンの使い方教室等ITに関する支援	118	20.6%
終活や身寄りのない高齢者に関する支援	263	45.9%
特に必要ない	21	3.7%
その他	31	5.4%
回答者数	573	

