

一般質問

十一月定例会では、十一月八日、九日の二日間、十一人の議員が、市政に関する三十一項目の内容について、通告順に質問を行いました。その一部を紹介します。



…質問 …答弁 ※会派名は一般質問時所属の会派名です。

子育て・外国語教育・中学校給食・高校学区

公立高校の学区と有料老人ホームの税滞納について
イーブン 松木 義昭

県教育委員会は高校の新学期を教育事務所の管轄で検討している模様である。そうなるとうる屋学区が神戸第一学区から切り離されるがこれは絶対に認められない。市は県教委に対して切り離さないように強く申し入れるべきではないか。

南芦屋浜の有料老人ホームの税滞納は累計で億二千八百万円であるが、市としてどのような収納対策を行っているのか。また、昨年六月に県が税の滞納があるにもかかわらず介護保険の特定施設として認定したが問題ではないか。

高校学区の再編については、市はこれまでも芦屋の子供たちが不利にならないことを最優先に進めてきたが、今後も芦屋が神戸第一学区から切り離されることがないよう強く要望している。

なぜ外国語英語を学ぶ必要があるのかをテーマに来年度から将来を担う小学五・六年生を対象に外国語活動を導入するが、目的や現在の課題点、支援体制強化と同時に中学の英語教育へのつなげ方を問う。

地域力向上の役割として地区集会所の住民による指定管理者制度を評価する。指定管理者、利用者にとって「市民参画」という「種に水をやり花を咲かす」という長期的な取り組みを問う。

なぜ外国語英語を学ぶ必要があるのかをテーマに来年度から将来を担う小学五・六年生を対象に外国語活動を導入するが、目的や現在の課題点、支援体制強化と同時に中学の英語教育へのつなげ方を問う。

南芦屋は二歳まで無料、宝塚、神戸、伊丹は入院が中学二年まで無料であるが、市は長考を問う。

高校生の公立授業料は無料化されたが初年度負担は依然重く、学校納付金滞納率は上がっている。大学生の高い学費は勉強を妨げている。奨学金制度の復活、拡充を求める。奥池児童の通学費補助は、山中「行事」で削減された。いくらかかっていたのか。やめた理由は何か。復活を求める。子供の医療費助成については、他市と比較して助成の範囲が少なすぎることや、総人件費を抑制するために職員数を削減したことによる職員構成の違ひが大きく影響している。一方、平成二十一年度一般会計の公債費は九十二億円にのぼり、基金を取り崩して賄っており、今後も国家公務員準拠を基本に市民の理解を得られるものとなるよう対応していく。

最近、期日前投票をすすめる方が増えている。期日前投票をする場合、その理由などを宣誓書に記入する。しかし、立会人が五六名いる中で宣誓書を書くのは緊張する方もいる。また、投票日にわざわざ行くことができないのかと理由を詰問されることもある。法では宣誓書の記載場所の規定はない。自宅で落ち着いて書けるよう改善すべきではないか、たとえ

奥池児童等の通学費補助の復活は、財政負担は六十二万四千円であるが、行政改革の中で、他の補助金も見直し削減しており、復活する考えはない。

全国の中学校給食実施率は七十五割を超え、兵庫県は五十割に及ぶ。わが党議員団市政アンケートでも三十六割が実施を望んでいる。教育の一環としての学校給食は、食育の「生きる教材」として中学校でも実施を検討すべきである。中学校給食について、幼・保・小の学生の保護者や市民の声を聞くアンケートの実施を求めるがどうか。中学生の食生活の実態を調査し、食育のあり方を検討すべきだが、現状はどうか。給食実施のための建設と運用費用はいくらか。

中学生という成長段階では、親子のつながりを大切にできる、各人の状況に応じた食事が用意できる、昼休みを短く設定できる教育課程上有利である等の理由から、弁当食育の方が優位であると考えている。

中学生の食生活の実態を調査し、食育のあり方を検討すべきだが、現状はどうか。給食実施のための建設と運用費用はいくらか。

環境・交通安全対策

奥池児童等の通学費補助の復活は、財政負担は六十二万四千円であるが、行政改革の中で、他の補助金も見直し削減しており、復活する考えはない。

奥池児童等の通学費補助の復活は、財政負担は六十二万四千円であるが、行政改革の中で、他の補助金も見直し削減しており、復活する考えはない。

奥池児童等の通学費補助の復活は、財政負担は六十二万四千円であるが、行政改革の中で、他の補助金も見直し削減しており、復活する考えはない。

奥池児童等の通学費補助の復活は、財政負担は六十二万四千円であるが、行政改革の中で、他の補助金も見直し削減しており、復活する考えはない。

奥池児童等の通学費補助の復活は、財政負担は六十二万四千円であるが、行政改革の中で、他の補助金も見直し削減しており、復活する考えはない。

奥池児童等の通学費補助の復活は、財政負担は六十二万四千円であるが、行政改革の中で、他の補助金も見直し削減しており、復活する考えはない。

奥池児童等の通学費補助の復活は、財政負担は六十二万四千円であるが、行政改革の中で、他の補助金も見直し削減しており、復活する考えはない。

奥池児童等の通学費補助の復活は、財政負担は六十二万四千円であるが、行政改革の中で、他の補助金も見直し削減しており、復活する考えはない。

奥池児童等の通学費補助の復活は、財政負担は六十二万四千円であるが、行政改革の中で、他の補助金も見直し削減しており、復活する考えはない。

奥池児童等の通学費補助の復活は、財政負担は六十二万四千円であるが、行政改革の中で、他の補助金も見直し削減しており、復活する考えはない。

奥池児童等の通学費補助の復活は、財政負担は六十二万四千円であるが、行政改革の中で、他の補助金も見直し削減しており、復活する考えはない。

奥池児童等の通学費補助の復活は、財政負担は六十二万四千円であるが、行政改革の中で、他の補助金も見直し削減しており、復活する考えはない。

奥池児童等の通学費補助の復活は、財政負担は六十二万四千円であるが、行政改革の中で、他の補助金も見直し削減しており、復活する考えはない。

奥池児童等の通学費補助の復活は、財政負担は六十二万四千円であるが、行政改革の中で、他の補助金も見直し削減しており、復活する考えはない。

地域ネットワーク強化策と芝生化・指定管理

奥池児童等の通学費補助の復活は、財政負担は六十二万四千円であるが、行政改革の中で、他の補助金も見直し削減しており、復活する考えはない。

奥池児童等の通学費補助の復活は、財政負担は六十二万四千円であるが、行政改革の中で、他の補助金も見直し削減しており、復活する考えはない。

奥池児童等の通学費補助の復活は、財政負担は六十二万四千円であるが、行政改革の中で、他の補助金も見直し削減しており、復活する考えはない。

奥池児童等の通学費補助の復活は、財政負担は六十二万四千円であるが、行政改革の中で、他の補助金も見直し削減しており、復活する考えはない。

奥池児童等の通学費補助の復活は、財政負担は六十二万四千円であるが、行政改革の中で、他の補助金も見直し削減しており、復活する考えはない。

奥池児童等の通学費補助の復活は、財政負担は六十二万四千円であるが、行政改革の中で、他の補助金も見直し削減しており、復活する考えはない。

奥池児童等の通学費補助の復活は、財政負担は六十二万四千円であるが、行政改革の中で、他の補助金も見直し削減しており、復活する考えはない。

奥池児童等の通学費補助の復活は、財政負担は六十二万四千円であるが、行政改革の中で、他の補助金も見直し削減しており、復活する考えはない。

奥池児童等の通学費補助の復活は、財政負担は六十二万四千円であるが、行政改革の中で、他の補助金も見直し削減しており、復活する考えはない。

奥池児童等の通学費補助の復活は、財政負担は六十二万四千円であるが、行政改革の中で、他の補助金も見直し削減しており、復活する考えはない。

奥池児童等の通学費補助の復活は、財政負担は六十二万四千円であるが、行政改革の中で、他の補助金も見直し削減しており、復活する考えはない。

奥池児童等の通学費補助の復活は、財政負担は六十二万四千円であるが、行政改革の中で、他の補助金も見直し削減しており、復活する考えはない。

奥池児童等の通学費補助の復活は、財政負担は六十二万四千円であるが、行政改革の中で、他の補助金も見直し削減しており、復活する考えはない。

奥池児童等の通学費補助の復活は、財政負担は六十二万四千円であるが、行政改革の中で、他の補助金も見直し削減しており、復活する考えはない。

環境・交通安全対策

奥池児童等の通学費補助の復活は、財政負担は六十二万四千円であるが、行政改革の中で、他の補助金も見直し削減しており、復活する考えはない。

奥池児童等の通学費補助の復活は、財政負担は六十二万四千円であるが、行政改革の中で、他の補助金も見直し削減しており、復活する考えはない。

奥池児童等の通学費補助の復活は、財政負担は六十二万四千円であるが、行政改革の中で、他の補助金も見直し削減しており、復活する考えはない。

奥池児童等の通学費補助の復活は、財政負担は六十二万四千円であるが、行政改革の中で、他の補助金も見直し削減しており、復活する考えはない。

奥池児童等の通学費補助の復活は、財政負担は六十二万四千円であるが、行政改革の中で、他の補助金も見直し削減しており、復活する考えはない。

奥池児童等の通学費補助の復活は、財政負担は六十二万四千円であるが、行政改革の中で、他の補助金も見直し削減しており、復活する考えはない。

奥池児童等の通学費補助の復活は、財政負担は六十二万四千円であるが、行政改革の中で、他の補助金も見直し削減しており、復活する考えはない。

奥池児童等の通学費補助の復活は、財政負担は六十二万四千円であるが、行政改革の中で、他の補助金も見直し削減しており、復活する考えはない。

奥池児童等の通学費補助の復活は、財政負担は六十二万四千円であるが、行政改革の中で、他の補助金も見直し削減しており、復活する考えはない。

奥池児童等の通学費補助の復活は、財政負担は六十二万四千円であるが、行政改革の中で、他の補助金も見直し削減しており、復活する考えはない。

奥池児童等の通学費補助の復活は、財政負担は六十二万四千円であるが、行政改革の中で、他の補助金も見直し削減しており、復活する考えはない。

奥池児童等の通学費補助の復活は、財政負担は六十二万四千円であるが、行政改革の中で、他の補助金も見直し削減しており、復活する考えはない。

奥池児童等の通学費補助の復活は、財政負担は六十二万四千円であるが、行政改革の中で、他の補助金も見直し削減しており、復活する考えはない。

奥池児童等の通学費補助の復活は、財政負担は六十二万四千円であるが、行政改革の中で、他の補助金も見直し削減しており、復活する考えはない。

議会運営委員会が敦賀・大野市議会を視察

議会運営委員会(山村悦三委員長)は、10月27日と28日の2日間、議会運営に関する先進事例を調査するため、敦賀市議会及び大野市議会を視察しました。敦賀市議会では、予算決算常任委員会、一問一答方式などについて、大野市議会では、反問権の付与、全員協議会の定例開催などについて調査しました。一般質問における一問一答方式では、あいまいな答弁には、回数制限なく再質問できることでの確かな答弁を引き出すことができそうですが、それだけでなく、一般質問のあり方、内容が大きく問われることにもつながると感じました。



議会の動きから

市立芦屋病院調査特別委員会委員の変更など

議会の動きから、市立芦屋病院調査特別委員会委員の変更など。議会の動きから、市立芦屋病院調査特別委員会委員の変更など。

議会運営委員会(は委員長、は副委員長)

山村 悦三 中島かおり 田原 俊彦

市立芦屋病院調査特別委員会(は委員長、は副委員長)

松木 義昭 山村 悦三 助野 勇 中島 健一 山口みさえ 徳田 直彦 木野下 章

議会改革の取り組みについて

10年後の芦屋市のために議会の果たすべき役割とは

9月定例会では、議会改革の取り組みの一つとして、議員提出議案により、議会の議決すべき事件を定める条例を改正し、総合計画に係る基本構想に加えて、新たに基本計画についても議決事項としました。これは、今後10年間の芦屋市のまちづくりの指針となる総合計画について、議会が積極的に関与し、まちづくりに責任を持って取り組んでいくとの決意表明でもあります。市議会では、現在、議会運営委員会において、議会改革に取り組んでいるところですが、議事の効率化などの運営面の改革をはじめ、市民の皆さまから「見える議会」を目指した改革などについて協議を行っています。これから二元代表制の一翼を担う議会として、積極的に議会改革に取り組んでまいります。

