令和6年度議会報告会参加者アンケート集計結果

(単位：人)

	計	報告会	意見交換会 (総務)	意見交換会 (建設公営企業)	意見交換会 (民生文教)
参加人数 (会場)	21	7	4	4	6
アンケート回答人数	17	6	2	3	6
アンケート回答率	80%	85%	50%	75%	100%

参加人数 (オンライン)	5	5			
アンケート回答人数	0	0			
アンケート回答率	0%	0%			

問1 どちらにお住まいですか。

	計	報告会	意見交換会 (総務)	意見交換会 (建設公営企業)	意見交換会 (民生文教)
1. 阪急以北	2	2	0	0	0
2. 阪急以南 ~ 国道43号以北	3	0	0	1	2
3. 国道43号以南 ~ 臨港線	7	2	2	1	2
4. 芦屋浜・南芦屋浜	5	2	0	1	2
5. 市 外	0	0	0	0	0
計	17	6	2	3	6

【市内】にお住まいの方の町名	朝日ヶ丘町、三条南町、精道町、松浜町、若葉町、呉川町、高浜町、新浜町
【市外】にお住まいの方の市名	—

問2 年齢を教えてください。

	計	報告会	意見交換会 (総務)	意見交換会 (建設公営企業)	意見交換会 (民生文教)
1. 19歳以下	0	0	0	0	0
2. 20歳代	0	0	0	0	0
3. 30歳代	0	0	0	0	0
4. 40歳代	1	1	0	0	0
5. 50歳代	1	0	0	1	0
6. 60歳代	8	2	2	1	3
7. 70歳代	4	2	0	0	2
8. 80歳以上	3	1	0	1	1
計	17	6	2	3	6

問3 本日の議会報告会の開催を何でお知りになりましたか。(複数回答可)

	計	報告会	意見交換会 (総務)	意見交換会 (建設公営企業)	意見交換会 (民生文教)
1. あしや市議会だより	4	2	0	0	2
2. 市議会ホームページ	3	1	0	1	1
3. 広報あしや	4	2	0	0	2
4. あしやトライあんどぐる	2	2	0	0	0
5. 広報掲示板	0	0	0	0	0
6. 市民課案内モニター	0	0	0	0	0
7. 傍聴者への案内	0	0	0	0	0
8. 自治会・町内会の案内	0	0	0	0	0
9. ポスター／チラシ	5	1	1	2	1
10. 議員から聞いた	3	0	1	1	1
11. Facebook	0	0	0	0	0
12. その他	2	1	0	0	1
計	23	9	2	4	8

その他の内容	自治会等へ郵送された案内状を見て。
--------	-------------------

問4 議会報告会に参加しようと思われた理由を教えてください

	報告会	意見交換会 (総務)	意見交換会 (建設公営企業)	意見交換会 (民生文教)
参加しようと思われた理由	<p>新人議員の方にお聞きしたいことがあったので。</p> <p>自分が一票を投じた人々の議会での活動内容を知りたいと思ったから。</p> <p>地元のことをもっと知るべきかと思ったので。</p> <p>本年度、管理組合の理事長になり、市議会に関しても知識・情報が必要と感じたため。</p> <p>常に芦屋市の状況（JR南開発地）に興味がある。茶屋之町で生まれ81年間住んだ芦屋がどう変わっていくのか見とどけたい。</p> <p>実際にどのような活動をされているのか知りたかった。具体的にお答えになった市議さん、又、抽象的なお答えでしかなかった市ギさん。ある程度市ギさんの能力を計るキカイになりました。</p>	<p>テーマに関心があった</p> <p>議会に協力したいと思ったので。</p>	<p>ひとこと発言したかった</p> <p>議会の催しに協力したかった。</p>	<p>ごみ問題に関心があるので</p> <p>管理組合の理事長になったため、定年になり平日の昼間も自由に使える時間ができたため。</p> <p>案内ポスターの内容に興味を持った。特に意見交換に期待しています。</p> <p>芦屋市のゴミ事情がまだよく知らないので勉強したい。</p> <p>自治会としてゴミの現状を理解したかった。</p> <p>ゴミ処理方法の変化</p>

問5 以前に議会報告会に参加されたことはありますか。

	計	報告会	意見交換会 (総務)	意見交換会 (建設公営企業)	意見交換会 (民生文教)
1. 参加したことがある	8	2	1	2	3
2. 参加したことがない (今年が初めての参加)	8	3	1	1	3
計	16	5	2	3	6

問6 問5で「1. 参加したことがある」とお答えになった方におたずねします。

問6-1 これまで何回ぐらい参加されましたか。

	計	報告会	意見交換会 (総務)	意見交換会 (建設公営企業)	意見交換会 (民生文教)
1. 1回だけ	9	1	0	0	2
2. 2～3回程度	2	0	1	2	1
3. 4回以上	0	1	0	0	0
計	11	2	1	2	3

問6-2 以前に参加した議会報告会と比べて今回はいかがでしたか。

	計	報告会	意見交換会 (総務)	意見交換会 (建設公営企業)	意見交換会 (民生文教)
1. 良くなっている	5	1	1	1	2
2. あまり変わらない	0	0	0	0	0
3. わからない	0	0	0	0	0
4. 以前の方が良かった	0	0	0	0	0
計	5	1	1	1	2

本日の議会報告会について

問7 今回は、議会報告会の内容を議会に関する報告部分（11月14日10時開催）と3常任委員会毎の意見交換部分（11月14日15時、15日10時及び15時開催）とで別日程としました。このような形式での開催はいかがでしたか。

	計	報告会	意見交換会 (総務)	意見交換会 (建設公営企業)	意見交換会 (民生文教)
1. 今後も分けて開催してほしい	11	3	1	3	4
		私にも予定があるので、別日程で行けるときには参加したいと思う。 参加しやすい。 グループで意見を述べるのは苦手。	テーマを絞り込めるので、良いと思います。	テーマが絞られて良い 主要テーマを分けることで、詳しく理解できる。	テーマが絞り込める 報告と意見交換を合体させると時間がかかり過ぎる。但し、報告会でも質問時間は確保されたい。 時間がたっぷりとれる 参加できる時間を選べるため
2. 今後は分けないで開催してほしい	1	1	0	0	0
		一度に全体を把握するために分けない方がいいと思います。			
3. どちらとも言えない	4	2	1	0	1
		平日昼間は市民向けとは言えない。 2日連続で参加するのはなかなか難しい。内容的にききたいものが重ならないように。			2日連続はきつところがあります。内容が多岐に分かれていますので一日中ぶっ通しというのも非常に難しいです。かといって良い開催方法も思いつきませんが、このような形式に近い形で分散させても良いのではないのでしょうか。忙しい人には大変ですが。
計	16	6	2	3	5

問8 11月14日10時開催分に参加された方におたずねします。今回の議会に関する報告は有意義でしたか。

	計	報告会
1. 有意義だと思う	5	<p>初参加者に分かりやすい説明、新人議員の紹介は良かった。</p> <p>身近に議員さんを感じることができた。それぞれの考えをかなり正直に聞けたと思うから。</p> <p>各市ギの方のある程度の市ギとしての能力を計ることが出来た。</p> <p>普通の人には身近に議員さんと接する機会はほぼありません。この点だけでも意義があると思います。</p>
2. どちらともいえない	1	<p>テーマと進行課題に色々工夫されている事は評価できる。各テーマの間に質疑時間を取ってほしい。最終段階でまとめ質問となると、発言が絞り込めない場合が多くなるので留意されたい。</p>
3. 有意義とは思わない	0	
計	6	

問9 11月14日10時開催分に参加された方におたずねします。議会に関する報告のテーマ（芦屋市議会について・1期目議員へのインタビュー）はいかがでしたか。

	計	報告会
1.良かった	4	<p>1年半の正直な感想が聞けたと思います。</p> <p>”市議会のあらまし”の説明の中に、事例・実績等の内容があれば尚、良好だった。インタビューは4項目共に良い内容と感じました。</p> <p>人柄の一部でしょうが垣間見ることができた点。具体的な議員の仕事がどのようなものかも想像することができた点。</p> <p>初参加者に分かりやすい説明、新人議員の紹介は良かった。</p>
2.どちらともいえない	2	市民の発言の時間が短い。
3.良くなかった	0	
計	6	

問10 11月14日15時（総務常任委員会）、15日10時（建設公営企業常任委員会）及び15時（民生文教常任委員会）開催のいずれかの意見交換会に参加された方におたずねします。

意見交換のテーマはいかがでしたか。

		意見交換会 (総務)	意見交換会 (建設公営企業)	意見交換会 (民生文教)
1.良かった	6	1	3	2
		デジタル化に対応できる市民とできない市民、いわゆるデジタル格差が問題になりつつあると思うので。	掘り下げた議員の見解を聞いた 景観は芦屋の財産であり、誇りであるから。	ごみ問題は一大関心事だから。 知らなかった事を沢山教えてもらいました。ゴミ処理場の見学に行ってみたい。
2.どちらともいえない	3	1	0	2
		行政のデジタル化については評価しにくい		市民の参加者が少なすぎた。 Groupでの意見交換が出来て良かった。論点を絞ることが出来る資料があれば良かった。
3.良くなかった	0	0	0	0
計	9	2	3	5

		報告会	意見交換会 (総務)	意見交換会 (建設公営企業)	意見交換会 (民生文教)
今後、意見交換したいテーマ		この所、兵庫県で知事パワハラ問題などありますが、芦屋市での職員の皆様との間のことなどおうかがいしたい。			人口減少と市の財政の将来 将来のごみ処理 高齢者が増え続けても住み良い町であり続けるには 神戸市との広域化は大丈夫なの？

問11 次回の議会報告会にも参加されたいですか。

		報告会	意見交換会 (総務)	意見交換会 (建設公営企業)	意見交換会 (民生文教)
1. 参加したい	10	2	2	3	3
		常に芦屋市の状況（JR南開発地）に興味がある。茶屋之町で生まれ81年間住んだ芦屋がどう変わっていくのか見とどけたい。	議員の方と意見交換できる貴重な機会となった芦屋市民である限り協力したいと思っています。	今回の内容が良かった 参加したいと思います。芦屋市民である限り。	芦屋市民である限り協参加したい。 市内の課題を市議会を通して解決出来る事を期待したい。
2. どちらともいえない	3	2	0	0	1
					リモートでの視聴も可能でしたが、やはり（会場にやってきた）市民の参加者が少ないことが気になりました。
3. 参加したいとは思わない	0	0	0	0	0
計	13	4	2	3	4

芦屋市議会について

問12 あなたはどのように市議会の情報を得ていますか。(複数回答可)

	合計	報告会	意見交換会 (総務)	意見交換会 (建設公営 企業)	意見交換会 (民生文教)
1. あしや市議会だより	9	4	1	1	3
2. 新聞	2	1	0	0	1
3. 市議会ホームページ	6	1	1	2	2
4. 市議会 Facebook	0	0	0	0	0
5. 議員個人の報告書・広報紙	5	2	1	0	2
6. 議員個人の報告会	1	0	0	0	1
7. 議員個人のホームページ・Facebook 等	4	0	1	2	1
8. 会議の傍聴	2	2	0	0	0
9. インターネット中継	1	1	0	0	0
10. その他	1	0	0	0	1
					議員個人の報告書類を市役所(議会事務局)でも入手出来る方法を考えられたい。各家庭への戸別配布は cost も手間もかかり過ぎる。
計	31	11	4	5	11

問13 「あしや市議会だより」を年4回（2月、5月、8月、11月）発行して各戸へ配布しています。ご覧になったことはありますか。

	計	報告会	意見交換会 (総務)	意見交換会 (建設公営 企業)	意見交換会 (民生文教)
1. いつも読んでいる	8	2	1	2	3
2. 時々読んでいる	8	3	1	1	3
3. ほとんど読んだことが ない	0	0	0	0	0
4. あしや市議会だよりを 知らない	0	0	0	0	0
5. 市外に住んでいるため 見たことがない	0	0	0	0	0
6. その他	0	0	0	0	0
					発行月の明記はあるが、発行月日も記載されたい。
計	16	5	2	3	6

問14 問13で、「いつも読んでいる」または「時々読んでいる」とお答えになった方にお尋ねします。

問14-1 どの記事に興味をもたれましたか。(複数回答可)

	計	報告会	意見交換会 (総務)	意見交換会 (建設公営企業)	意見交換会 (民生文教)
1.表紙の写真	3	0	0	1	2
2.注目の議案	9	4	1	2	2
3.一般質問・総括質問	9	4	1	1	3
4.審議結果一覧	9	3	2	3	1
5.賛否の分かれた議案	6	1	1	1	3
6.議会クイズ	1	1	0	0	0
7.編集後記	0	0	0	0	0
8.〇月定例会日程(予定)	1	1	0	0	0
9.その他	0	0	0	0	0
計	38	14	5	8	11

問14-2 今後、「あしや市議会だより」にどのようなことを期待されますか。(複数回答可)

	計	報告会	意見交換会 (総務)	意見交換会 (建設公営企業)	意見交換会 (民生文教)
1. もっと文字を大きくしてほしい	2	0	1	1	0
2. 写真や図をたくさん使ってほしい	2	1	0	1	0
3. もっと説明を簡単にしてほしい	3	0	1	1	1
4. もっと説明を詳しくしてほしい	3	1	1	0	1
5. その他	5	2	1	0	2
		どの議員が何を言っているか、考え方を知りたい。 現状で良い	簡決に分かりやすく詳しく解説してほしい。		項目を絞ってももう少し詳しくお願いできればと思います。 簡潔な方がいい
計	15	4	4	3	4

問14-3 新しいコーナーなどの具体的なアイデアがありましたら教えてください。

問15 あなたは芦屋市議会の議員に何を望みますか。(3つまで回答可)

	合計	報告会	意見交換会 (総務)	意見交換会 (建設公営企業)	意見交換会 (民生文教)
1. 行政のチェック力	9	1	2	2	4
2. 政策立案能力	8	1	2	2	3
3. 市民意見の吸い上げ	5	2	1	1	1
4. 行政と住民の橋渡し役	4	1	0	1	2
5. 地域の課題解決力	6	1	1	1	3
6. リーダーシップ	1	0	0	0	1
7. 清廉潔白さ	6	3	1	1	1
8. 説得力・発言力	1	0	0	0	1
9. 調整能力	0	0	0	0	0
10. その他	1	0	0	0	1
					芦屋市のことを思い、元気でできるだけ活発に動いていただければそれで十分ですが、人口減少と高齢者が増えることを常に念頭に置いて活動してください。
計		9	7	8	17

問16 芦屋市議会の改革で取り組むべき課題は何だと思われますか。(3つまで回答可)

	合計	報告会	意見交換会 (総務)	意見交換会 (建設公営 企業)	意見交換会 (民生文教)
1. 議会を夜間や休日も開く	2	0	0	0	2
2. インターネットなどを利用した情報発信	2	1	0	1	0
3. 議会報告会の充実	2	1	0	0	1
4. 市民の意見を聴く意見交換会の充実	4	1	1	1	1
5. 議会ホームページの充実	2	0	1	1	0
6. あしや市議会だよりの充実	0	0	0	0	0
7. 議員の資質の向上	6	2	1	1	2
8. 議会が政策提言や政策立案する機能の強化	4	0	1	1	2
9. 議員間で討議する場を増やす	5	1	1	1	2
10. 議員定数・議員報酬の見直し	1	1	0	0	0
11. 議会議員活動を支援する議会事務局の機能強化	0	0	0	0	0
12. その他	3	1	0	1	1
		市議会が市民にどう関わるかがわかりにくい。住んでいて関係すること、他市で働いていて関係すること。そのあたりを意識して発信して欲しい。 スマホ、パソコンを保有していないので、私のような者に気配りを願います。		会議開始を9時に繰上げてほしい。	議会運営委員会の公開
計	31	8	5	7	11

最後に、芦屋市議会に対するご意見やご要望がありましたら、ご自由にお書きください。

報告会	意見交換会 (総務)	意見交換会 (建設公営企業)	意見交換会 (民生文教)
<p>最新の議会の内容が少ないと思った。</p> <p>投票をしてそれで終わりではなく、今後も議会の市長と議員を見守っていきたい。</p> <p>議会運営委員会も中継してほしい。</p>		<p>政務活動費を使った際の領収書の公開を市のホームページで見るが、非常に分かりづらい。分かりやすくしてほしい。</p> <p>議会運営委員会もネット中継・傍聴で公開すべき。</p> <p>お任せします。</p>	<p>議会報告会・意見交換会 会場に足を運ぶ市民が余りにも少な過ぎます。市民側の問題、都合も多いとは思いますが、平日の昼間の開催は仕事を持っている人には参加は絶望的です。報告会の案内の仕方、開催日時の変更（土・日・祝、夜間など）も考える必要があるのではないのでしょうか。</p> <p>今回のようなスケジュールでは年配者ばかりの参加者で、参加者も少なく、意見や感想が片寄ってしまいそうです。</p> <p>この会に限ったことではありませんが、より多くの人に案内を見てもらえるように何か良い手があればなあと思います。</p> <p>市長選挙と議員選挙を同時に行わない。市長選挙の2年目に議員選挙を実施する事で、市政の中間 Check が可能となるのではないのでしょうか。</p> <p>報告の最後がいつも「検討したい」等中途ハンパが多いので後どうなったか？ほとんど報告がない</p>

ご回答いただいた皆様、誠にありがとうございました。

貴重なご意見は、次回開催に向けて参考にしてまいります。