

	全体	第1回 市役所 10:00~	第2回 大原集会所 19:00~	第3回 保健福祉センター 10:00~
参加人数	45	15	6	24
アンケート回答人数	41	12	6	23
アンケート回答率	91.1%	80.0%	100.0%	95.8%

1 どちらにお住まいですか。

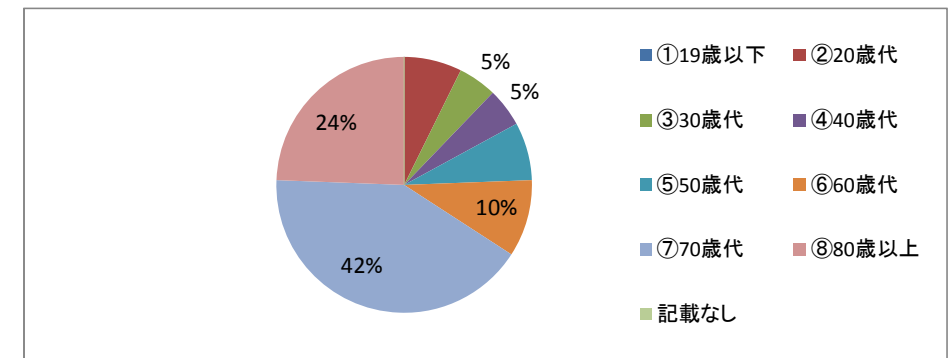
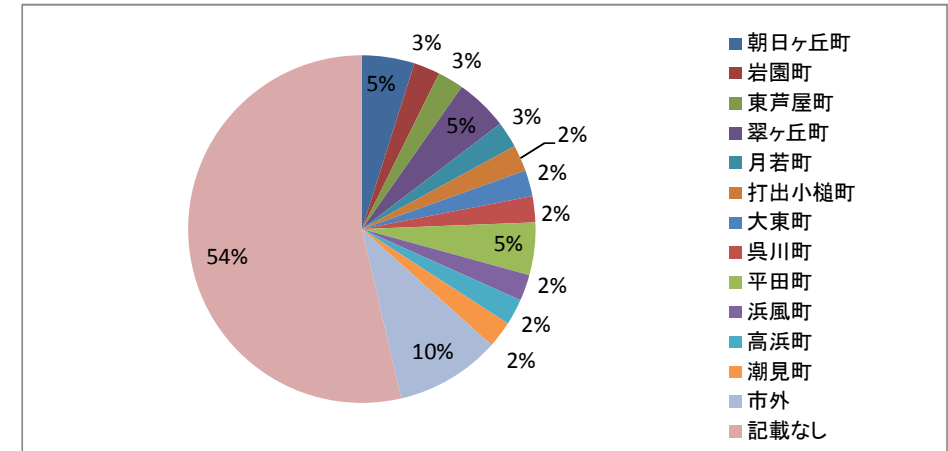
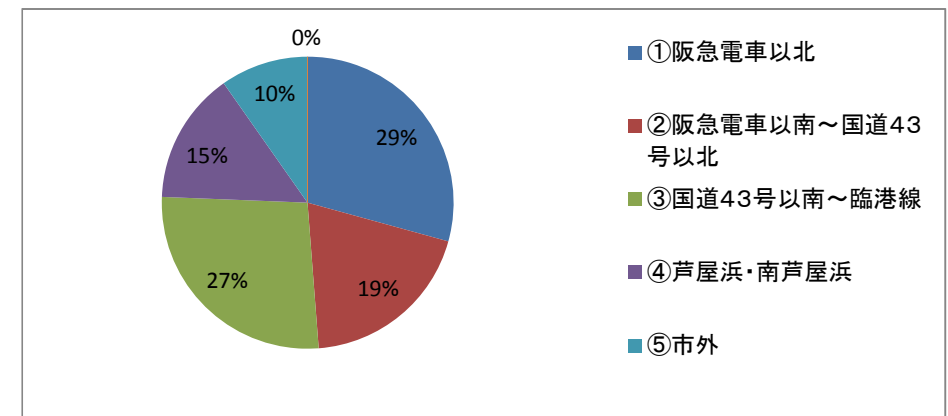
	全体	第1回	第2回	第3回
①阪急電車以北	12	4	3	5
②阪急電車以南~国道43号以北	8	4	2	2
③国道43号以南~臨港線	11	0	0	11
④芦屋浜・南芦屋浜	6	2	0	4
⑤市外	4	2	1	1
記載なし	0	0	0	0
計	41	12	6	23

町名

朝日ヶ丘町	2	1		1
岩園町	1			1
東芦屋町	1		1	
翠ヶ丘町	2	2		
月若町	1	1		
打出小槌町	1			1
大東町	1			1
呉川町	1			1
平田町	2			2
浜風町	1	1		
高浜町	1			1
潮見町	1	1		
市外	4	2	1	1
記載なし	22	4	4	14
計	41	12	6	23

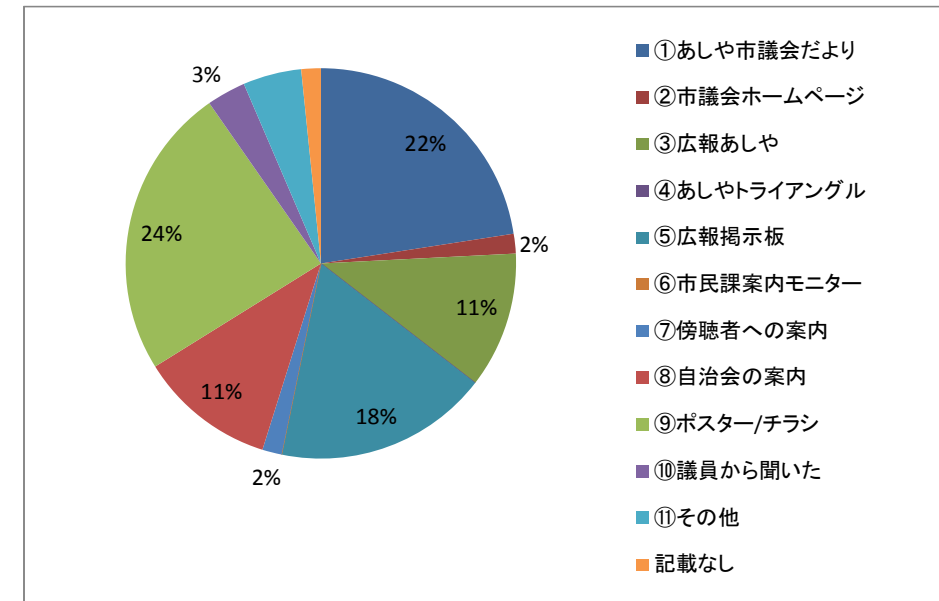
2 あなたの年齢は

	全体	第1回	第2回	第3回
①19歳以下	0			
②20歳代	3		1	2
③30歳代	2			2
④40歳代	2	1		1
⑤50歳代	3	1		2
⑥60歳代	4	1		3
⑦70歳代	17	7	4	6
⑧80歳以上	10	2	1	7
記載なし	0			
計	41	12	6	23



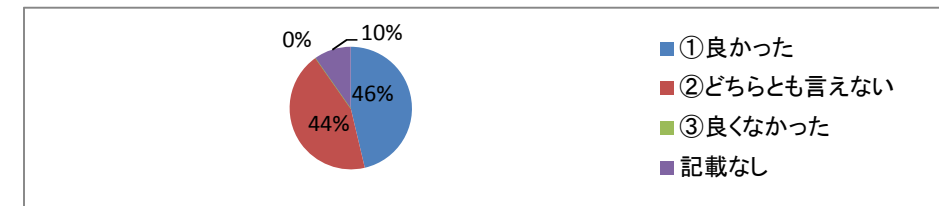
3 報告会の開催を何でお知りになりましたか。(複数回答可)

	全体	第1回	第2回	第3回
①あしや市議会だより	14	3	2	9
②市議会ホームページ	1	1		
③広報あしや	7	1	1	5
④あしやトライアングル	0			
⑤広報掲示板	11	2	1	8
⑥市民課案内モニター	0			
⑦傍聴者への案内	1	1		
⑧自治会の案内	7	3		4
⑨ポスター/チラシ	15	6	2	7
⑩議員から聞いた	2	1	1	
⑪その他	3		2	1
記載なし	1			1
計	62	18	9	35
その他				
知人				
友人から聞きました				
友人から聞く				



4 昨年までの議会報告会に参加されたことはありますか。

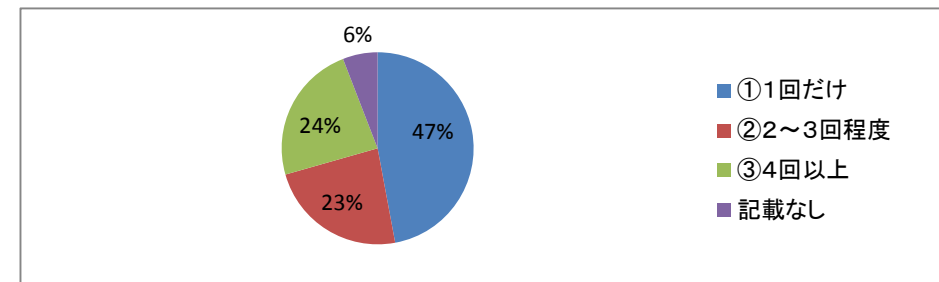
	全体	第1回	第2回	第3回
①参加したことがある	17	4	3	10
②参加したことがない(今年が初めて)	20	8	3	9
記載なし	4			4
計	41	12	6	23



5 4で「1参加したことがある」と回答した方におたずねします。

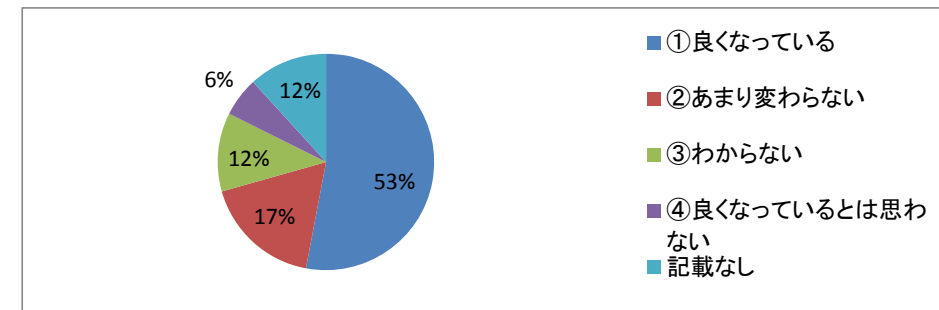
5-1 これまで何回ぐらい参加されましたか。

	全体	第1回	第2回	第3回
①1回だけ	8	1	2	5
②2~3回程度	4	2	1	1
③4回以上	4			4
記載なし	1	1		
計	17	4	3	10



5-2 以前に参加した報告会と比べて今回はいかがでしたか。

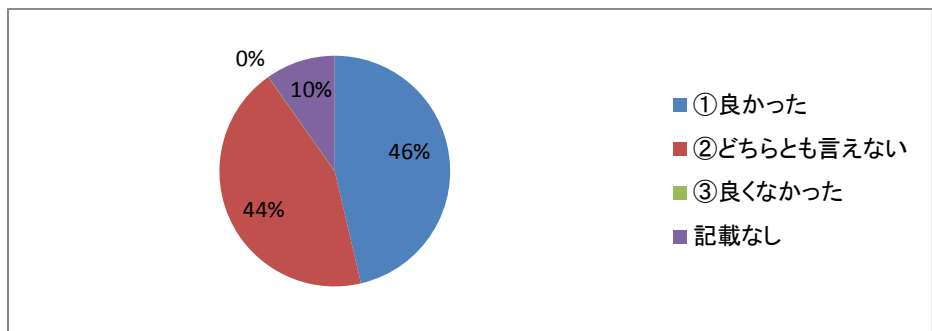
	全体	第1回	第2回	第3回
①良くなっている	9	2	1	6
②あまり変わらない	3	1		2
③わからない	2		1	1
④良くなっているとは思わない	1			1
記載なし	2	1	1	
計	17	4	3	10



6 議会改革の報告について、内容はいかがでしたか。	全体	第1回	第2回	第3回
①良かった	19	2	4	13
②どちらとも言えない	18	9	1	8
③良くなかった	0			
記載なし	4	1	1	2
計	41	12	6	23

その理由を教えてください。

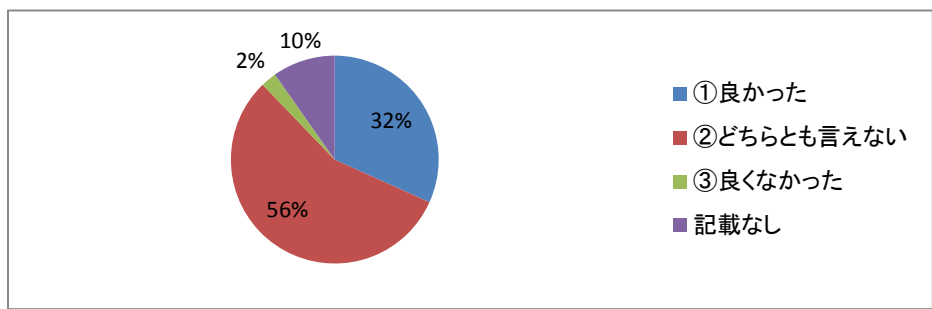
(第1回) (②を選択) 改革をすすめている事項の中でなぜICTのトピックを選ばれたのか、分からない。ITC化ならば手元の資料も(発表時の)タブレットにされては、と思いました。記録も手書きではなく、タブレットで記録するとか。
(第1回) (②を選択) 時間が短い。もっと討議時間の確保
(第1回) (②を選択) 報告のやり方次第?
(第1回) (②を選択) ICT中心に話されたが、一般的なメリットにとどまっているように思えた。
(第1回) (①を選択) H25年から始まったことはいいことだと思います。
(第1回) (②を選択) 遅れて来たので
(第1回) (②を選択) 全く変りばえしない
(第2回) (①を選択) 説明がわかりやすかった
(第3回) (②を選択) 詳細数字がない
(第3回) (②を選択) 少しユーモアを交えても。
(第3回) (①を選択) 参加して始めて知る事が出来た
(第3回) (②を選択) 長々と質問される方は司会が適当に進行するよう促す
(第3回) (①を選択) 説明の内容が充実していた。
(第3回) (①を選択) 前向きな態度と議員団がしていることに良い印象。
(第3回) (①を選択) 内容が理解できた



7 平成28年度決算審査の報告について、内容はいかがでしたか。	全体	第1回	第2回	第3回
①良かった	13	3	4	6
②どちらとも言えない	23	8	1	14
③良くなかった	1			1
記載なし	4	1	1	2
計	41	12	6	23

その理由を教えてください。

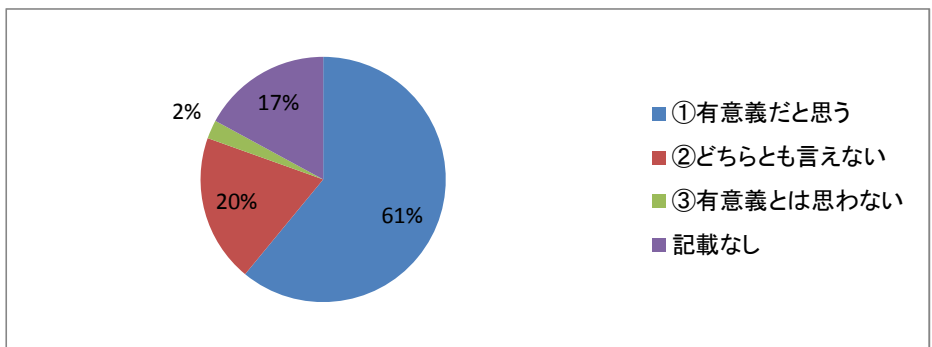
(第1回) (②を選択) 20分の短い時間なので、トピックを絞って報告していただいた方が、深まるのではないかと
(第1回) (①を選択) 少し良かったかな?
(第1回) (②を選択) 報告のやり方次第?
(第1回) (②を選択) 具体例の数字を明示していただきたい。
(第1回) (②を選択) 遅れて来たので
(第1回) (②を選択) 生の報告らしい内容に！議会だより、広報あしやの域を出ない
(第2回) (①を選択) 説明がわかりやすかった
(第3回) (②を選択) 市民1人あたりの費用をスライドに組んでほしい。
(第3回) (②を選択) 重要ポイントを強調！
(第3回) (②を選択) あまり具体的でない報告だった
(第3回) (②を選択) 決算審査資料、回覧は？
(第3回) (①を選択) 時間の関係だと思うが、税金の使い方として福祉・民生に重点を置いているか
(第3回) (①を選択) 予算に対する決算で、当初、補正との増減も含めたらもっと良いと
(第3回) (②を選択) 固定化しているように思う



8 今回の意見交換会は有意義でしたか。	全体	第1回	第2回	第3回
①有意義だと思う	25	7	5	13
②どちらとも言えない	8	4		4
③有意義とは思わない	1			1
記載なし	7	1	1	5
計	41	12	6	23

その理由を教えてください。

(第1回) (②を選択) 報告の内容と、意見交換のトピックの関連性がない。トピックの立て方を再考してはどうか。進行(ファシリテーションに工夫が欲しい)→場を創る。対面型の空間の作り方は「対決的」な雰囲気をつくりやすい。扇型、ラウンド、etc
参加された議員の中に、態度として気持ちよくないふるまいの人が、見受けられました。また一言も発言されない議員も。何故そこに座っているのか、疑問に思います。
(第1回) (①を選択) 議員さんの直接の回答があった。



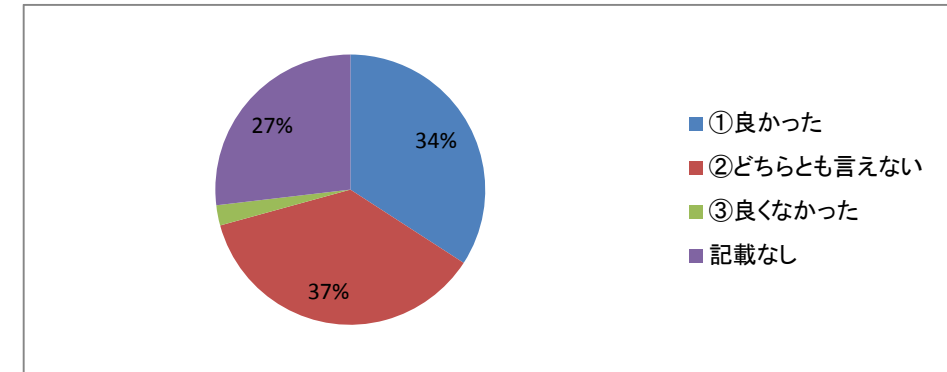
(第1回)(①を選択)対面式では、話はずらいのでは？意見交換というより質疑応答になっている。
(第1回)(②を選択)テーマ(道路)以外の質問ができない。
(第1回)(①を選択)テーマの「安全」は住民にとって重要である。意見が活発でもった。
(第1回)(①を選択)もっと時間を取ってじっくりと。
(第2回)(①を選択)出席者から活発で有意義な意見が出た
(第2回)(①を選択)意見交換は有益だった。議員と話せて話が聞けて幸いだった。
(第2回)(①を選択)たくさん情報を得られた。
(第3回)(記載なし)発言の仕方(ルール)を明確にすべき→1人3分以内など
(第3回)(①を選択)市民から貴重な意見が出た。議員の意見がわかる。
(第3回)(①を選択)議員がていねいに答えていてよく判った。
(第3回)(①を選択)市民の声が届けられる。
(第3回)(①を選択)理解深まる
(第3回)(①を選択)芦屋市をチェックする立場での説明があり、有意義であった。

9 意見交換会のテーマはいかがでしたか。

	全体	第1回	第2回	第3回
①良かった	14	3	1	10
②どちらとも言えない	15	6	3	6
③良くなかった	1		1	
記載なし	11	3	1	7
計	41	12	6	23

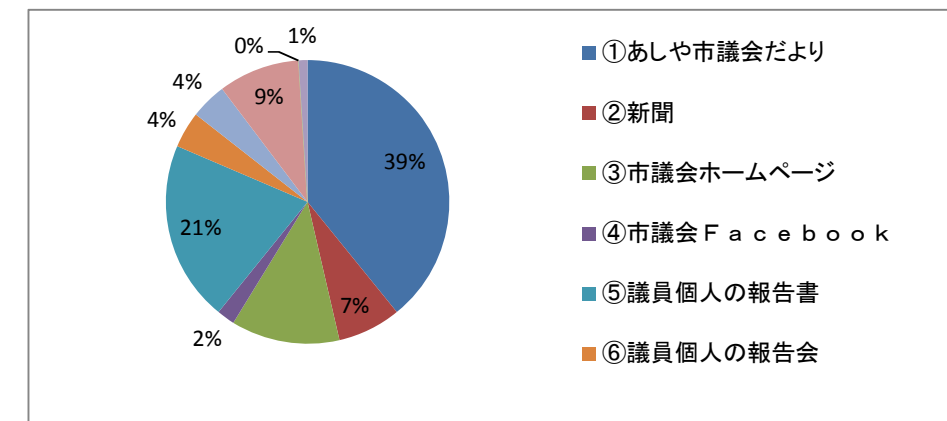
その理由を教えてください。

(第1回)(①を選択)これからもやったらどうですか。
(第1回)(①を選択)身近なこととして…行政との基本…
(第1回)(記載なし)道路等、ハード面は人それぞれであり、個人的意見をつのるより、小さい町なので障がい者、子ども、高齢者、様々な人で町歩きをしたほうがよいのでは？
(第1回)(②を選択)漠然としていて、意見が拡散したように思います。
(第1回)(②を選択)質問者の質が悪かった。何を質問しているのか判らない人がいた。
(第1回)(①を選択)テーマの「安全」は住民にとって重要である。意見が活発でもった。
(第1回)(①を選択)意見を聞く前にもう少し考え方を先に示した方がよい。
(第2回)(①を選択)出席者から活発で有意義な意見が出た
(第2回)(②を選択)特にテーマを設ける必要はないでしょう。
(第3回)(①を選択)一番市民の注目事項
(第3回)(②を選択)未来志向のテーマ設定(次の議会以降につながるテーマ出し)
(第3回)(①を選択)現在のホットな問題だから
(第3回)(①を選択)タイムリーな問題が訴えられた
(第3回)(①を選択)タイムリーな課題であった
今後、意見交換したいテーマがありましたら教えてください
(第1回)学校教育
(第1回)無電柱化 市としての道路行政…プライオリティ…議論から離れ出席者…の意見…多く
(第1回)テーマを絞って意見交換してはどうか。
(第1回)市議員選挙時の騒音について(名前の連呼)
(第1回)あしやの町づくりについて 全体の話
(第3回)多文化、多世代のまちづくり、貧困問題
(第3回)少なくとも通園する子供の身になって考えてほしい
(第3回)結論が出ていない、現在進行中の課題も出してほしい。
(第3回)特定のテーマ以外にも全体のテーマの時間も設定してほしい

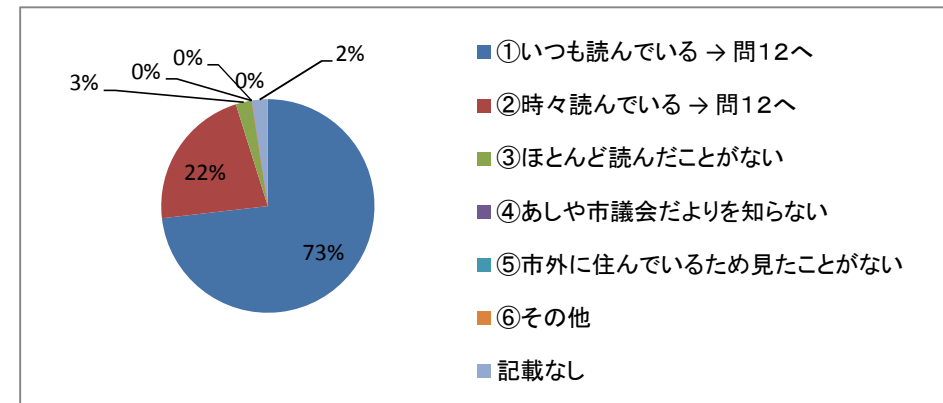


10 どのように市議会の情報を得ていますか。(複数回答可)

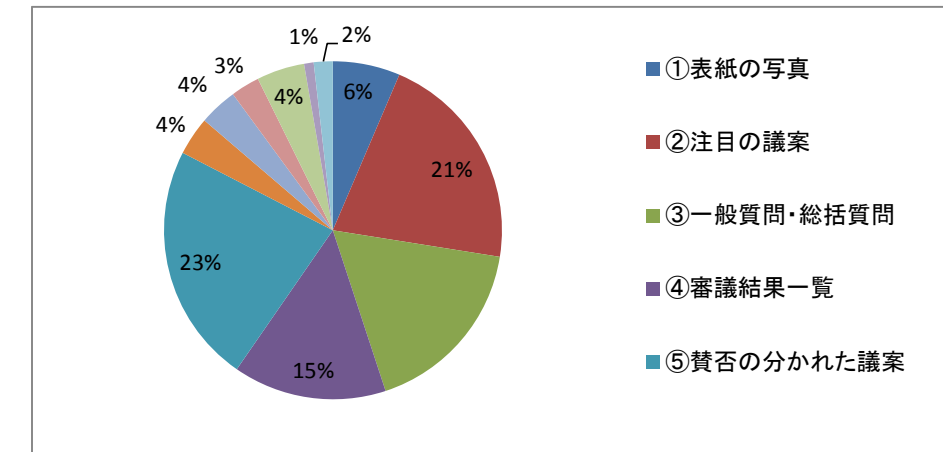
	全体	第1回	第2回	第3回
①あしや市議会だより	38	12	5	21
②新聞	7	3	1	3
③市議会ホームページ	12	3	1	8
④市議会Facebook	2	1		1
⑤議員個人の報告書	20	6	2	12
⑥議員個人の報告会	4	1	1	2
⑦議員個人のホームページ等	4	1	1	2
⑧会議の傍聴(インターネット映像含む)	9	3	1	5
⑨その他	0			
記載なし	1			1
計	97	30	12	55



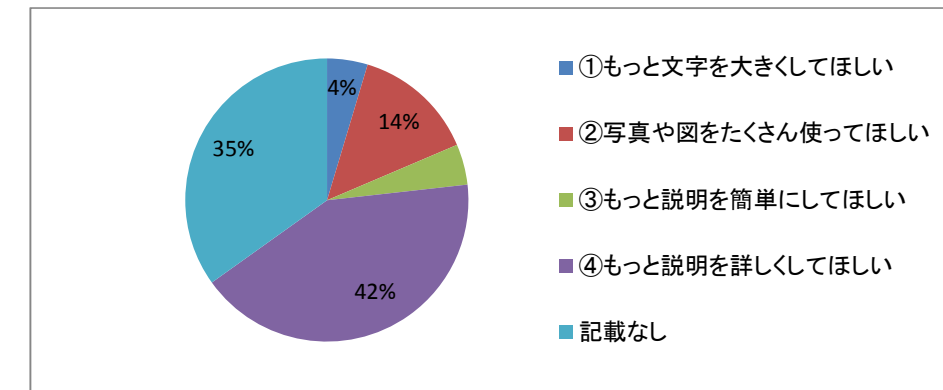
11 あしや市議会だよりをご覧になったことはありますか。	全体	第1回	第2回	第3回
①いつも読んでいる → 問12へ	30	7	6	17
②時々読んでいる → 問12へ	9	5		4
③ほとんど読んだことがない	1			1
④あしや市議会だよりを知らない	0			
⑤市外に住んでいるため見たことがない	0			
⑥その他	0			
記載なし	1			1
計	41	12	6	23



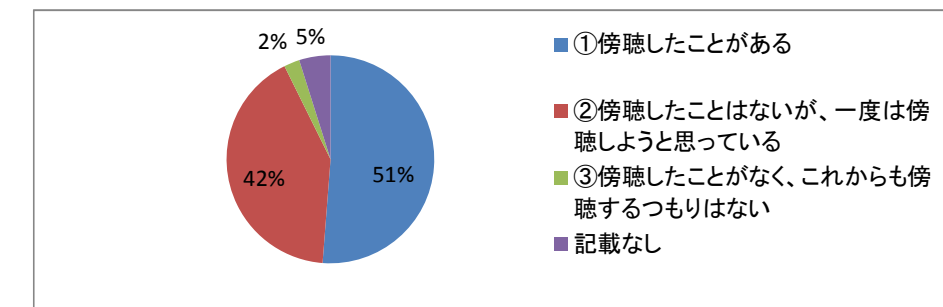
12 問11で「1いつも読んでいる」「2時々読んでいる」と回答した方におたずねします。	全体	第1回	第2回	第3回
12-1 どの記事に興味をもたれましたか。(複数回答可)				
①表紙の写真	7	2	1	4
②注目の議案	23	8	3	12
③一般質問・総括質問	19	5	4	10
④審議結果一覧	16	7	2	7
⑤賛否の分かれた議案	25	7	3	15
⑥議会クイズ	4	2	1	1
⑦市議会ホームページで何ができる?	4	1	1	2
⑧編集後記	3	1	1	1
⑨〇月定例会日程(予定)	5	1	1	3
⑩その他	1		1	
記載なし	2	1		1
計	109	35	18	56
その他	全体に目を通す			



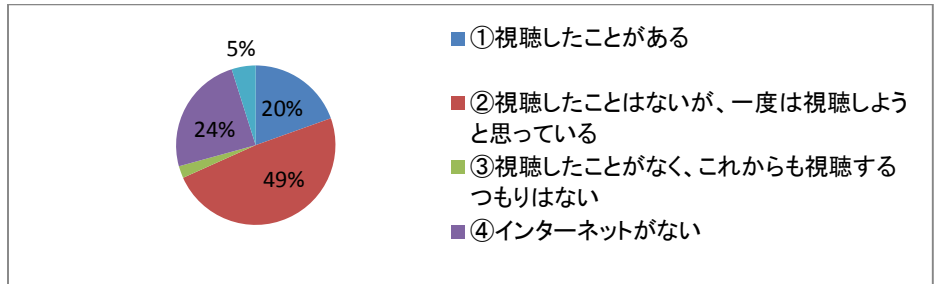
12-2 今後、「あしや市議会だより」にどのようなことを期待されますか。(複数回答可)	全体	第1回	第2回	第3回
①もっと文字を大きくしてほしい	2	1		1
②写真や図をたくさん使ってほしい	6	1	1	4
③もっと説明を簡単にしてほしい	2	1		1
④もっと説明を詳しくしてほしい	18	8	3	7
記載なし	15	2	3	10
計	43	13	7	23
新しいコーナーなどの具体的なアイデアがありましたらお書きください	インターネット利用, Openなデータ			
今も, わかりやすく拝見しております	記字が全り複製しているように思う			
審議の過程を要領よく, また, 行政との調整過程も入っていたら				



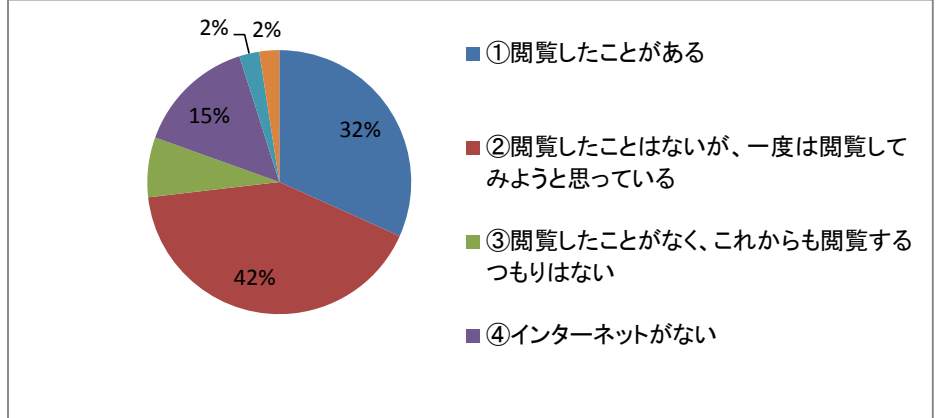
13 本会議や委員会を傍聴したことがありますか。	全体	第1回	第2回	第3回
①傍聴したことがある	21	8	1	12
②傍聴したことはないが、一度は傍聴しようと思っている	17	4	4	9
③傍聴したことがなく、これからも傍聴するつもりはない	1		1	
記載なし	2			2
計	41	12	6	23



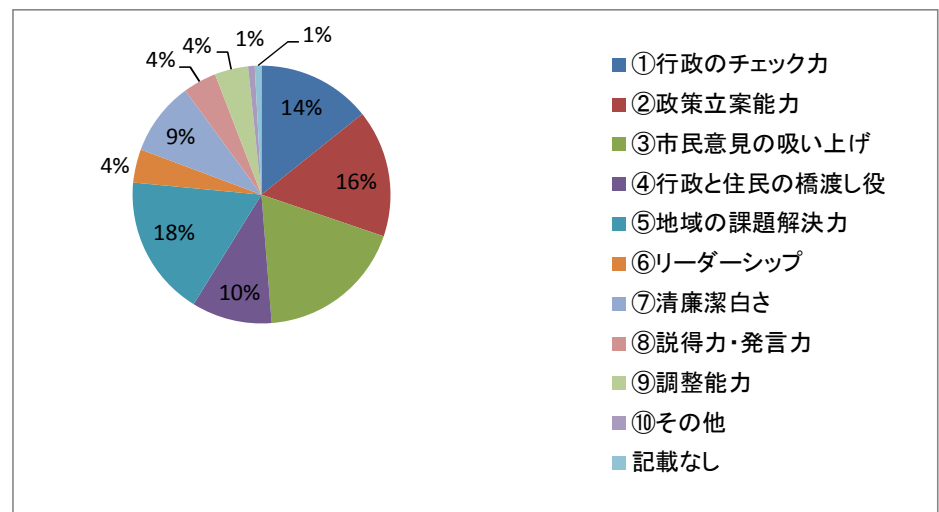
14 本会議中継インターネット配信をご覧になったことはありますか	全体	第1回	第2回	第3回
①視聴したことがある	8	3		5
②視聴したことはないが、一度は視聴しようと思っている	20	6	4	10
③視聴したことがなく、これからも視聴するつもりはない	1			1
④インターネットがない	10	3	2	5
記載なし	2			2
計	41	12	6	23



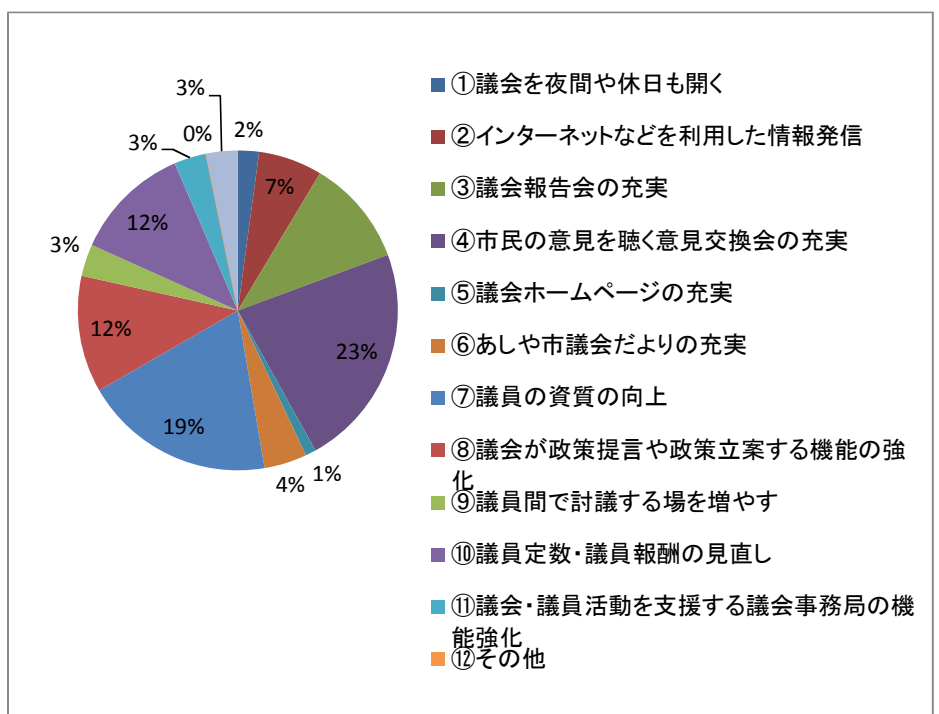
15 本会議と委員会の記録をインターネットで検索できますがご覧になったことはありますか。	全体	第1回	第2回	第3回
①閲覧したことがある	13	4		9
②閲覧したことはないが、一度は閲覧してみようと思っている	17	5	3	9
③閲覧したことがなく、これからも閲覧するつもりはない	3		1	2
④インターネットがない	6	2	2	2
⑤インターネットではなく、行政情報コーナーや市議会事務局で閲	1	1		
記載なし	1			1
計	41	12	6	23



16 芦屋市議会の議員に何を望みますか。(3つまで回答可)	全体	第1回	第2回	第3回
①行政のチェック力	17	6	2	9
②政策立案能力	19	6	3	10
③市民意見の吸い上げ	22	6	4	12
④行政と住民の橋渡し役	12	4	1	7
⑤地域の課題解決力	21	4	3	14
⑥リーダーシップ	5	2	1	2
⑦清廉潔白さ	11	4	1	6
⑧説得力・発言力	5	1	1	3
⑨調整能力	5	2		3
⑩その他	1			1
記載なし	1			1
計	119	35	16	68



17 芦屋市議会の改革で取り組むべき課題は何だと思われますか。(3つまで回答可)	全体	第1回	第2回	第3回
①議会を夜間や休日にも開く	2	1		1
②インターネットなどを利用した情報発信	6	2	2	2
③議会報告会の充実	10	1	3	6
④市民の意見を聴く意見交換会の充実	21	7	2	12
⑤議会ホームページの充実	1			1
⑥あしや市議会だよりの充実	4	2	2	
⑦議員の資質の向上	18	4	2	12
⑧議会が政策提言や政策立案する機能の強化	11	6	1	4
⑨議員間で討議する場を増やす	3	1	1	1
⑩議員定数・議員報酬の見直し	11	2		9
⑪議会・議員活動を支援する議会事務局の機能強化	3	1	1	1
⑫その他	0			
記載なし	3			3
計	93	27	14	52



その他
 (第3回) (①を選択) 「試しにでも」の書き込みあり

最後に、芦屋市議会に対するご意見やご要望がありましたら、ご自由にお書きください。

(第1回)これからの10年を見すえた発信, 提案を希望します。・介護 ・日常生活(特に老人独り暮らしへの対応) ・他市との違い etc
(第1回)政策に対する市民との意見交換の機会を増やして頂きたい。
(第1回)阪急芦屋川右岸線の道路は朝晩ラッシュ時は大変な人の通行が有ります。又阪急バスの発着場です。昭和45年頃に市が, 川にはね出しの床版(コンクリート)を作りアルミ手摺をつけただけで今日に至っていますが, 早急に屋根をつけて頂きたいです(集中豪雨の多い昨今です)約120m位有ります早急に実施されますことを願っています。
(第1回)議会のミッションは市民の代表として行政をチェックすることであり, 行政と一体に市民と対立することではありません。4年に1度の選挙で当選すれば無条件に市民の負託を受けたと開き直り民意に耳を傾けることなく市長, 行政側に立つのは問題です。市役所の職員が70%超他市民であること, 市職員は市民感覚ではなく財政の健全化第一で政策を考え勝ちならこそ, 市民代表の議員は芦屋のアイデンティティをベースに市民ファーストの立場で臨んでもらいたいものです。報告会もいいですが市民と議会の懇談会を設け市民との意見交換の場を増やしてもらいたい。
(第3回)審議会に質問できる時間を設る。ICT化でOpenになるが, 意見を集める方法が重要
(第3回)このような会に託児やもしくはこどもが遊べるスペースを設けてもらえれば, 子育て世代が参加しやすくなるので是非お願いします。
(第3回)今日の議論を聞いていて感じたのですが, 幼稚園の3年保育について, ご出席の議員の方々が参同していると思われるのに, なぜ実現できないのでしょうか? 議員の方々の考えていることがなぜ行政に反映されないのでしょうか? 議会はルールを決めて, そのルールに従って物事を進めるのが行政の役割では? 議員の方々がもっと主導権をもって進めてほしいな, との感想を持ちました。
(第3回)芦屋の話しませんかとの見出で案内をいただきました。その中でほんの一部しか意見交換が出来ませんでしたのが残念です。もっと時間をのばして多くの話しが出来ればと思う。
(第3回)請願のところでも, ていねいにご紹介をいただきまして, どうもありがとうございました。
(第3回)大切な会だったのに, 時間がみじかすぎる。
(第3回)芦老連に対する補助のみ, 元に戻されていないのは何故か?
(第3回)休日の開催は平日よりも人が多く来る。時間が1時間30分では短かいのではないですか?
(第3回)議員の中には活発に活動されている方と余り活発で無い方があります。市民の意見を吸い上げ市に反映されたい。市政報告を地域の集会所で実施してほしい。
(第3回)市議会議員は何期も勤められている人が多すぎる。若い人と入れ換えが必要である。福祉に重点を於いた施策を講じてほしい。
(第3回)もっと市民の声を聞いて下さい。
(第3回)民意を聞く方法がほとんどないのが良くわかりました。
(第3回)ポピュリズムは不要。是は是 非は非。自分自身を持つての行動。すべての面での顔色伺いは不要。賛否の意見討議は必要。最終的には多数決原理の尊重。
(第3回)議会制民主主義の議決は尊重すること。それまでには種々の意見の議論の結果であるので, 議決されたものはあとで反対であったという意見は民意を尊重しているように見えるが, 議決されたものは, 決されたことなので, それに向って前進する市議会であってほしい。すでに市議会議員は民意によって選出されているのだから。