

令和元年度議会意見交換会参加者アンケート集計結果

(単位：人)

	計	第1回（総務班）	第2回（建設公営企業班）	第3回（民生文教班）
参加人数	59	19	29	11
アンケート回答人数	50	16	25	9
アンケート回答率	84%	84%	86%	82%

問1 あなたはどちらにお住まいですか。

	計	第1回（総務班）	第2回（建設公営企業班）	第3回（民生文教班）
1. 阪急以北	7	0	6	1
2. 阪急以南 ～国道43号以北	16	8	7	1
3. 国道43号以南 ～臨港線	15	4	6	5
4. 芦屋浜・南芦屋浜	9	3	5	1
5. 市 外	3	1	1	1
（記載なし）	0	0	0	0
計	50	16	25	9

問2 あなたの年齢を教えてください。

	計	第1回（総務班）	第2回（建設公営企業班）	第3回（民生文教班）
1. 19歳以下	0	0	0	0
2. 20歳代	1	0	1	0
3. 30歳代	2	1	0	1
4. 40歳代	1	0	1	0
5. 50歳代	5	2	1	2
6. 60歳代	10	3	6	1
7. 70歳代	23	6	13	4
8. 80歳以上	8	4	3	1
（記載なし）	0	0	0	0
計	50	16	25	9

問3 本日の議会意見交換会の開催を何でお知りになりましたか。(複数回答可)

	計	第1回(総務班)	第2回(建設公営企業班)	第3回(民生文教班)
1. あしや市議会だより	19	6	10	3
2. 市議会ホームページ	5	1	3	1
3. 広報あしや	14	3	8	3
4. あしやトライあぐる	0	0	0	0
5. 広報掲示板	9	1	6	2
6. 市民課案内モニター	0	0	0	0
7. 傍聴者への案内	0	0	0	0
8. 自治会・町内会の案内	11	4	3	4
9. ポスター/チラシ	20	8	8	4
10. 議員から聞いた	3	2	1	0
11. Facebook	1	0	1	0
12. その他	3	1	2	0
(記載なし)	0	0	0	0
計	85	26	42	17

問4 昨年までの議会報告会に参加されたことはありますか。

	計	第1回（総務班）	第2回（建設公営企業班）	第3回（民生文教班）
1. 参加したことがある	17	7	7	3
2. 参加したことがない （今年が初めての参加）	31	8	17	6
（記載なし）	2	1	1	0
計	50	16	25	9

問5 問4で「1. 参加したことがある」とお答えになった方におたずねします。

問5-1 これまで何回ぐらい参加されましたか。

	計	第1回（総務班）	第2回（建設公営企業班）	第3回（民生文教班）
1. 1回だけ	4	1	3	0
2. 2～3回程度	10	4	3	3
3. 4回以上	3	2	1	0
（記載なし）	0	0	0	0
計	17	7	7	3

問5-2 あなたが以前に参加した議会報告会と比べて今回はいかがでしたか。

	計	第1回（総務班）	第2回（建設公営企業班）	第3回（民生文教班）
1. 良くなっている	10	3	6	1
2. あまり変わらない	1	0	1	0
3. わからない	3	2	0	1
4. 以前の方が良かった	2	1	0	1
（記載なし）	1	1	0	0
計	17	7	7	3

問6 今回の議会意見交換会は有意義でしたか。(原文のまま記載しています。)

	計	第1回(総務班)	第2回(建設公営企業班)	第3回(民生文教班)
1. 有意義だと思う	31	8	22	1
		<ul style="list-style-type: none"> ◦ 一人一人が、自分の言いたい事が発言されていたと思います。 ◦ 初めてブレインストーミングのようなことを体験させて頂きました。おもしろかったです。 ◦ 議員の方と意見交換ができるのが楽しい。知らない市民の方の意見もとても参考になります。 ◦ 自分の言いたいことをいえた。 ◦ 幅広い意見が聞けた。 ◦ つづけることが重要(今回充分とは言えないが) 	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 直接、意見を言える。 ◦ 市内各地域の方々の生の意見が聴こえ、認識を新たにしました。 ◦ 街路樹の件はわかりました。 ◦ 要望をお願いできた。 ◦ 意見交換が楽しかった。 ◦ グループ討議。 ◦ 議会としての意見交換会としては参加者より意見が取れる。しかし、参加者としては、今日の件だけで市行政の市職員も参加願ひ、生の意見を聴いていただきたい。このような機会は少ないからもったいない。 ◦ 全員発言された。 ◦ どう生かしていただけるか不明。楽しみにしています。 ◦ 改めていろいろな考えがあった。 ◦ グループ討議により、議員とともに市民の意見交換ができた。 	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 幅広く、回数を重ねることが大事。継続していただきたい!

	計	第1回（総務班）	第2回（建設公営企業班）	第3回（民生文教班）
2. どちらともいえない	12	5	1	6
		<ul style="list-style-type: none"> ◦ テーマがぼやけて、意見が集中しない。 ◦ 自分の想いを出せる人は言えるが、それ以外は…です。市民活動に対する具体的な話が聞きたかった。 ◦ 少数参加者では余り意味がない。 ◦ 市民同士の意見交換も大切ですが、議員の意見も聞きたかった。 	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 年齢層、地区別で集めるべき。一部の方が発言しやすい雰囲気。市の方も在中するべき。 	<ul style="list-style-type: none"> ◦ テーマと参加者ミスマッチ。もっと真剣に市民を集めて下さい。 ◦ 今後有意義になっていくのでは。 ◦ 意見集約の方法、利活用方法が不明確。子育て中の親もより多く参加してもらいべきだが、あまりに少なすぎた。 ◦ もう少し具体的なテーマにしぼる。 ◦ 議員の考え方を聞きたかった。 ◦ テーマがふわっとしていて、話し合いの深まりはむずかしい。小学校をとりあげていただいて、ありがたいです。
3. 有意義とは思わない	2	1	0	1
				<ul style="list-style-type: none"> ◦ 意見が反映出来なかった。
(記載なし)	5	2	2	1
計	50	16	25	9

問7 議会意見交換会のテーマはいかがでしたか。(原文のまま記載しています。)

		第1回(総務班)	第2回(建設公営企業班)	第3回(民生文教班)
1. 良かった	35	8	21	6
		<ul style="list-style-type: none"> ◦ 今後の芦屋の事がテーマで上がっていたと思います。それに対して、ちゃんとした発言がされていたと思います。 ◦ とっかかりやすかったです。 ◦ 多くの方が興味のあるテーマだったと思います。 ◦ 難しいテーマで入口が?であったが、議員と議論する中で出口が少し見えた感じがする。 ◦ 地域自治会活性化のカテとしたい。 	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 各個人の意見を、今後市政に如何に反映させるかのプロセスが大切です。 ◦ 以前より、危険な歩道が気になっていました。 ◦ 身近なテーマで良かった。 ◦ 興味が以前からあったので。 ◦ 必要なことなので。 ◦ 身近な話題。 ◦ たまたま：芦屋市要望書とマッチ。(2019年6月提示) ◦ 芦屋市の最大の魅力であるため。 ◦ 行政都市議会が芦屋市の緑について良く考えて下さっていることが良くわかった。 ◦ 庭園都市として景観で重要な課題であるから。 	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 初回としては理解しやすい。 ◦ テーマは悪くないが、今日のような形式では意味がない。意味のある意見交換会はどうあるべきか要検討。 ◦ 学校は社会の根本を形作る人づくり。芦屋にとってとても重要と考える。 ◦ 幅広い意見が出た。 ◦ “教育”は重要課題。
2. どちらともいえない	8	5	2	1
		<ul style="list-style-type: none"> ◦ 市民の方に分かりにくい?表示に、開会の内容を表記しては? ◦ 短時間でフォーカスして意味ある議論に出来ない。 ◦ 市民同士の意見交換も大切ですが、議員の意見も聞きたかった。 	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 変な話が多かった。 	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 改善につながるところまで深掘り出来る話が出来れば更に良かったと思います。

		第1回（総務班）	第2回（建設公営企業班）	第3回（民生文教班）
3. 良くなかった	2	1	0	1
		<ul style="list-style-type: none"> ◦ テーマがぼやけて、意見が集中しない。 		<ul style="list-style-type: none"> ◦ 定義や課題をきちんとおさえて、目的をもった話し合いができるように。
（記載なし）	5	2	2	1
		<ul style="list-style-type: none"> ◦ 地域コミュニティの造成を願う。（将来の芦屋） ◦ 時間の範囲内で何を担い催すのが適切か要検討 		
計	50	16	25	9

		第1回（総務班）	第2回（建設公営企業班）	第3回（民生文教班）
意見交換したいテーマ		<ul style="list-style-type: none"> ◦ とにかく、今後の芦屋をどう良くするか？本当に住みやすい芦屋の街づくりについて。 ◦ 南海トラフで六甲山系や芦屋川はどうか。 ◦ 市の耐震住宅への援助 ◦ 昔の芦屋のいい所を残すには？（時代の変化と共に考える） 	<ul style="list-style-type: none"> ◦ テーマが大きいので、時間が足りない。 ◦ 芦屋ビーチについて ◦ 芦屋浜のビーチの利用について、考えていきたい。 ◦ 住環境（自治会連合会と一般市民のつながり作り） ◦ 話の進め方について深くする。推進はその何割か。 ◦ 健康になる病院づくり、医療を考える。 ◦ 再度、行いたい。 	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 具体的なスケジュールを併せて広報した方が良い。 ◦ より多くの市民とより多くの機会を持ち意見交換を！ ◦ ゴミ処理場ストップの事態を受けて、芦屋の環境と市民のゴミへの対応について検討するべきと思う。（芦屋のゴミ処理は“中途半端”だと思う）

問8 あなたはどのように市議会の情報を得ていますか。(複数回答可)

	合計	第1回(総務班)	第2回(建設公営企業班)	第3回(民生文教班)
1. あしや市議会だより	4 1	1 2	2 2	7
2. 新聞	4	2	2	0
3. 市議会ホームページ	1 2	4	6	2
4. 市議会 Facebook	2	1	0	1
5. 議員個人の報告書・ 広報紙	2 2	8	1 1	3
6. 議員個人の報告会	6	4	2	0
7. 議員個人のホームペ ージ等	3	2	1	0
8. 会議の傍聴(インタ ーネット映像含む)	9	6	1	2
9. その他	0	0	0	0
(記載なし)	6	1	3	2
計	1 0 5	4 0	4 8	1 7

問9 「あしや市議会だより」を年4回（2月、5月、8月、11月）発行して各戸へ配布しています。ご覧になったことはありますか。

	計	第1回（総務班）	第2回（建設公営企業班）	第3回（民生文教班）
1. いつも読んでいる	31	9	16	6
2. 時々読んでいる	16	6	8	2
3. ほとんど読んだことがない	1	0	0	1
4. あしや市議会だよりを知らない	0	0	0	0
5. 市外に住んでいるため見たことがない	0	0	0	0
6. その他	0	0	0	0
（記載なし）	2	1	1	0
計	50	16	25	9

問10 問9で、「1. いつも読んでいる」または「2. 時々読んでいる」とお答えになった方にお尋ねします。

問10-1 どの記事に興味をもたれましたか。(複数回答可)

	計	第1回(総務班)	第2回(建設公営企業班)	第3回(民生文教班)
1. 表紙の写真	5	1	3	1
2. 注目の議案	26	12	11	3
3. 一般質問・総括質問	33	11	17	5
4. 審議結果一覧	19	5	10	4
5. 賛否の分かれた議案	21	9	8	4
6. 議会クイズ	2	1	1	0
7. 市議会ホームページ で何ができる?	1	0	1	0
8. 編集後記	2	1	1	0
9. ○月定例会日程 (予定)	5	1	2	2
10. その他	1	0	1	0
(記載なし)	1	0	1	0
計	116	41	56	19

問10-2 今後、「あしや市議会だより」にどのようなことを期待されますか。(複数回答可)(原文のまま記載しています。)

	計	第1回(総務班)	第2回(建設公営企業班)	第3回(民生文教班)
1. もっと文字を大きくしてほしい	4	2	2	0
2. 写真や図をたくさん使してほしい	10	2	6	2
3. もっと説明を簡単にしてほしい	4	2	2	0
4. もっと説明を詳しくしてほしい	10	5	5	0
新しいコーナーなどの具体的なアイデア		<ul style="list-style-type: none"> ◦ 芦屋に入ってきた企業さんなどの紹介 ◦ 質問項目全部記載してほしい。そのために増ページが必要である。 ◦ 議会の動き、議員それぞれの意見がわかるように。 ◦ 各議員が立候補で掲げた公約を一般質問の顔写真と共に記載してほしい。 	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 一般質問コーナーの議員の顔写真と共に立候補の際の公約を記載頂きたい。 	<ul style="list-style-type: none"> ◦ SNSで発信していればよいが、まだしていないのであれば、発信してほしい。
(記載なし)	23	7	10	6
計	51	18	25	8

問 1 1 あなたは芦屋市議会の議員に何を望みますか。(3つまで回答可)(原文のまま記載しています。)

	合計	第1回(総務班)	第2回(建設公営企業班)	第3回(民生文教班)
1. 行政のチェック力	19	7	10	2
2. 政策立案能力	13	4	6	3
3. 市民意見の吸い上げ	33	8	19	6
4. 行政と住民の橋渡し役	22	7	10	5
5. 地域の課題解決力	21	7	11	3
6. リーダーシップ	7	2	4	1
7. 清廉潔白さ	9	3	5	1
8. 説得力・発言力	2	0	1	1
9. 調整能力	4	1	1	2
10. その他	1	0	0	1
		<ul style="list-style-type: none"> 行政改革！人口減少を見据えた将来体制の構築を望む。500億円にもなる借金財政の改革。借金0体制を望む。 		<ul style="list-style-type: none"> 24h365日、市の課題に向き合いながら、芦屋市の市民の中に、市政改善に取り組める人を見い出してほしい。 市民の請願、署名活動、直接請求等、止むに止まれず声を上げた市民の声を最大限尊重せよ！
(記載なし)	1	0	1	0
計	132	39	68	25

問 1 2 芦屋市議会の改革で取り組むべき課題は何だと思われますか。(3つまで回答可) (原文のまま記載しています。)

	合計	第 1 回 (総務班)	第 2 回 (建設公営企業班)	第 3 回 (民生文教班)
1. 議会を夜間や休日も開く	3	0	1	2
2. インターネットなどを利用した情報発信	10	4	5	1
3. 議会報告会の充実	13	2	8	3
4. 市民の意見を聴く意見交換会の充実	26	8	12	6
5. 議会ホームページの充実	4	1	1	2
6. あしや市議会だよりの充実	6	2	4	0
7. 議員の資質の向上	12	3	8	1
8. 議会が政策提言や政策立案する機能の強化	16	7	4	5
9. 議員間で討議する場を増やす	3	1	0	2
10. 議員定数・議員報酬の見直し	8	3	4	1

	合計	第1回（総務班）	第2回（建設公営企業班）	第3回（民生文教班）
11. 議会・議員活動を支援する議会事務局の機能強化	2	0	1	1
12. その他	4	1	1	2
		<ul style="list-style-type: none"> ◦ 市の政策作成過程。起案準備、起案段階から重要政策の情報を取る努力を！ ◦ 市民（クレームが多すぎる）が自分で考える力を高める（プラス思考の考え方）ための交流 ◦ 人口減少に見合う福利厚生サービスの圧縮。国&県からの補助金の獲得達成。 ◦ 議員活動や、議会での議論の明確化。 ◦ ウソをつかない議員の育成（主義・主張をかくさない人） ◦ 本会議・委員会 10時からを繰り上げてほしい。委員会発言の声を大きくしてほしい議員がおられます。 	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 市民の意見を受理して、その決議をし実行した具体的な事項が知りたい。 	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 市議会議員の研修や学習の場を是非、市民にもオープンにしてほしい。 ◦ 意見交換会に参加出来る人は限られているので、普段から、意見や相談窓口が、月に何回か（もし今無ければ）開催してもらえてもいいかも。
（記載なし）	4	2	2	0
計	111	34	51	26

最後に、芦屋市議会に対するご意見やご要望がありましたら、ご自由にお書きください。(原文のまま記載しています。)

第1回(総務班)	第2回(建設公営企業班)	第3回(民生文教班)
<ul style="list-style-type: none"> ◦ 各議員の考え方を報告してほしい。 ◦ 市民と議会の相互関心、関係を深め強化する施策に尽心を! ◦ ワークショップの進め方に工夫を。 ◦ 少人数でもいいので、年代別、活動別に開催してみてもは? ◦ 皆様のアンケートに基づく運営を出来るだけお願いする。 ◦ 今回の意見交換は、市民と議員が同じテーブルで論ずること有意義であった。 ◦ もっと多くの方が市議会に対する意見をいうように啓発してほしい! ◦ 会派の仕組みは不必要なのではないか。 ◦ ツイッターの活用。市民以外にも反応してもらうのは大事だと思います。 ◦ 足元をしっかりとみて下さい。(参加できない人、知識がない年の人に) ◦ これから、増々、高齢者が増えますので、その方々が住みやすい町作りをしてほしいと思います。 	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 議員とともに意見交換したい。 ◦ 議員さんは企業と密着していると感じた。議員さんは後援者と密着している(一般個人には冷たい)(すべての市民にというのは無理とはわかっています) ◦ 意見交換会の機会を増やしてほしい。 ◦ このような会をもっとやっていただきたい。 ◦ 芦屋ビーチの夜間閉鎖には反対です。閉鎖するとよりキケンな場所になるのでは? ◦ 行政の担当も参加してほしい。 ◦ 松ノ内公園のトイレを、男性、女性、多目的に分けて作ってほしい。街灯をLEDに早くかえてほしい。 ◦ 松ノ内公園(男性)和室しかないので今まで2番目が何で3番になったのか聞きたい。報告してほしい。健康用具があればよいと思う。 ◦ 日本一高額給与の芦屋市職員の8割は市外在住と聴きます。そのような職員に交通費や住宅の手当てを支給するのは如何なものか? 	<ul style="list-style-type: none"> ◦ グループに分かれて意見を出し合うことはよいと思う。ただ、そのために全体の進行について、十分準備してほしい。全体でオープンに意見を言える時間は必要と思う。 ◦ 重要案件は起案準備段階から行政情報を積極的に集め市民に知らせよ。 ◦ このような会合を増やすことが肝要。一般参加の人にPR不足。一部メンバーの固定化が問題かと思います。

ご回答いただいた皆様、誠にありがとうございました。

貴重なご意見は、次回開催に向けて参考にしてまいります。