

政務活動費領収書等貼付用紙

整理番号	115
支出年月日	平成 31 年 2 月 7 日
支出項目	調査研究費 研修費 <u>広報費</u> 広聴費 要請・陳情活動費 会議費 <u>資料作成費</u> 資料購入費 人件費 事務所費
領収書等貼付欄 (支出年月日と支出項目が同一の領収書等は、まとめて貼付できます。)	
支出内容 (按分の計算方法)	21.2月分 800円 残分 800円 2019-1-15 印刷費 16,908円
その他	

領収書

2019年2月02日

芦屋市議会議員 長谷 基弘 御中

平素は格別のお引き立てを賜り厚くお礼申し上げます。
下記の金額正に領収いたしました。
何卒よろしく願い申し上げます。

株式会社プリントパック
〒617-0003
京都府向日市森本町野田
TEL 0120-977-920
FAX 075-935-6890

お支払条件 代金引換(後払い)

納品場所 ご指定場所

御請求金額 21,210円 (税込)

納品期日 7営業日

ご注文番号	内 容	数量	単 価	金 額
	品名：はせ基弘の市政レポートVOL-15 A3 / 両面4色 / コート90 / 5,000部 / 加工1：十字折り 加工2：	1	20,910	20,910
	代引き手数料			300
合 計				21,210

特記事項

運送会社様が発行されます領収書(送り状)が正式な領収書となります。
こちらの領収書が精算等にご使用いただけますかどうかは、お客様ご自身であらかじめご確認いただきますようお願い申し上げます。

見積書

2019年01月24日

芦屋市議会議員 長谷基弘 御中

平素は格別のお引き立てを賜り厚くお礼申し上げます。
ご依頼いただきました件、次の通り御見積申し上げます。
何卒よろしくお願い申し上げます

株式会社プリントパ
〒617-0003
京都府向日市森本町野田
TEL 0120-977-920
FAX 075-935-6890

お支払条件 代金引換 (後払)

納品場所 ご指定場所

御請求金額 21,210円 (税込)

納品期日 7営業日

ご注文番号	内 容	数量	単 価	金 額
	品名：はせ基弘の市政レポートVOL・15 A3 / 両面4色 / コート90 / 5,000部 / 加工1：十字折り 加工2： 代引き手数料	1	20,910	20,910
				300
合 計				21,210

請求書

2019年01月24日

芦屋市議会議員 長谷基弘 御中

平素は格別のお引き立てを賜り厚くお礼申し上げます。
ご依頼いただきました件、次の通り御請求申し上げます。
何卒よろしくお願い申し上げます

株式会社プリントパッ
〒617-0003
京都府向日市森本町野田
TEL 0120-977-920
FAX 075-935-6890

お支払条件 代金引換 (後払)

納品場所 ご指定場所

御請求金額 21,210円 (税込)

納品期日 7営業日

ご注文番号	内 容	数量	単 価	金 額
	品名：はせ基弘の市政レポートVOL-15 A3 / 両面4色 / コート90 / 5,000部 / 加工1：十字折り 加工2： 代引き手数料	1	20,910	20,910
				300
合 計				21,210

特記事項

代引手数料はお客様にご負担いただく形となります。
商品到着時に運送会社様へお支払いくださいませ。

芦屋市議会議員

の

市政レポート

Vol.15

総編第1



芦屋市は子どもファースト 市民ファーストではなかったのか？
市民（利用保護者）への説明が出来ていない！ 学童保育の民営化

行政主導の政策決定はもう要らない。幼稚園3年保育実施を求めた市民の直接請求を
決。幼稚園の廃園。莫大な経費を掛ける認定子ども園建設！そして今度は学童保育

学童保育（留守家庭児童会）民営化への説明がなされていない。

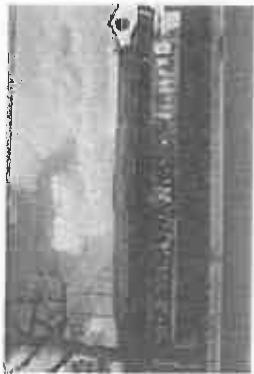
民営化そのものを反対する意見でなかった保護者の方も「何が何でも民営化をしたい教育委員会に不信感」を持たれるのは当然です。緊急でもその点を追及していますが、どうも教育委員会側の答弁からも今回の民営化が充分に説明されていないことは明らかでした。「関係者と合意形成が条件だ」副市長の発言を教育委員会は反故にしています。また、来年度から羽瀬・高川・打出浜・瀬見小で待機児童になる子供たちは、瀬見小へ行くことになりました。

行政主導型の街づくりは過去の方法！市民多面型は行政側の都合優先？

市内公立幼稚園の「3年保育は民営圧迫になる」という姿勢を変えませんか。これが公教育の道徳を持つべきはずの教育委員会です。公立と私立が共存して切磋琢磨することが望ましいです。競争せずに希冀値が減ることを持っている教育委員会に芦屋市の教育を任せるとは出来ないと懸念します。学童保育のことも同様です。ニーズの把握もせず、話し合いを持つべきモデルにも疑問がなかつた教育委員会に薄っぺらい保護者の認りは当然なのです。



【廃園になった精道幼稚園】

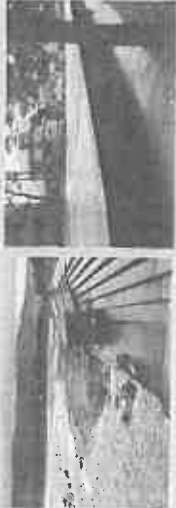


【廃園予定の新浜保育所】

台風被害拡大

大型台風21号で芦屋市にも被害

高潮で被害の湖芦屋地域等、宮川下流域・芦屋川河口等の迅速な復旧と対策を求める



芦屋市内の状況

床上浸水・床下浸水や断崖など被害は広域に広がった。高潮はあつという間に家裏に迫り、避難指示も選

れてしまった。防災無線も聞こえない。逃げるにしても外へは出られない。停電も長く続き、携帯電話も通話が通じなかった。一方、宮川が溢水し、迫る水が道路を押し流すような勢いだ。やっと治まった頃に被害が各地から報告され出した。阪神淡路大震災からようやく復興した芦屋市ですが、今度は高潮対策を始め断崖改修など兵庫県が責任を持つべき箇所は早急に求め、芦屋市もやるべきことを大至急、着手する。無碍柱化事業より先にこれらの復旧を優先するべきです。この台風からの復旧は「市民の生命と財産を守る」芦屋市の姿勢が問われているのです。

被災者生活再建支援事業、住宅災害復興調査利子補給事業などもあります。

全額150万円・大規模半額75万円・半額25万円・一部街頭・床上浸水15万円（負担割合：兵庫県2/3芦屋市1/3）の支援金。住否再建などで融資を受けた方の利子の一部負担。他に市民税・固定資産税や医療保険などの減免などもあります。（一部に所得制限などがあります。）
お問い合わせ先【福祉部生活支援課総務課 0797-38-2041】



芦屋市の匂いが「スペシャル牛丼」？

東京メトロ新有明駅の通称で「神戸市（コーヒー）芦屋市（牛丼）洲本市（いかなご）淡路市（鯉魚）」4市共同で取り組むシティプロジェクトの一環で「大きな魚」に魚を入れるとそれぞれ市の匂いがするPRイベントがあった。何故、「スペシャル牛丼」なのかは学校給食の人気メニューの匂いで、高級住宅地のイメージが浸透している開港で強らしやすさをPRしたのだと市は言うが果たしてそうだろうか？イメージ戦略を否定しませんが、「芦屋市＝牛丼」はまったくイメージとは違います。この匂いを選んだ芦屋市行政のセンスはどうでしょうか？

芦屋市議会 市長 山本 浩一
「お茶は茶」で検索してください
芦屋はせ 検索
ホームページアドレス <http://www.hase-motohiro.jp>

発行 芦屋市議会 山本浩一
〒659-8591 芦屋市 洲本市1-7-5
TEL. 0797-38-2041 (内線5153)
FAX 0797-38-2042
発行部

無電柱化条例や推進計画を可決承認しました。
戸国市は街の景観を重視し昭和50年代後半から景観行政に積極的です。

道路の無電柱化工事着手率は現在14.6%と全国の市町村では高水準。

市の推進計画には、今後10年間の短期目標図は、戸国市右岸線・向左岸線・新尾線・新尾線・戸国中央線・駅前広場西線・向東線の6路線の計画です。線のトンネルをもう見られないという残念の声も多かったのですが、朝日ヶ丘町の「さくら参道」(約585m)で試験中。2020年3月に完成する予定です。

戸国市の説明ではメリットが多いのですが、果たして？

- ① 「都市防災機能の強化」
消火・救助活動を円滑にし、災害時に電柱の倒壊による道路閉塞を防ぐと共に電気や通信などのライフラインの安定供給が確保できる。
- ② 「通行空間の安全性・快適性の向上」
道路上の電柱をなくし、車両や歩行者だけでなくバリアフリー化され、誰もが安全で快適に移動できる道路空間が確保できます。
- ③ 「良好な都市景観の形成」
視感をさえぎり、景観の阻害要素となつている電柱や電線をなくし、都市景観の向上になります。

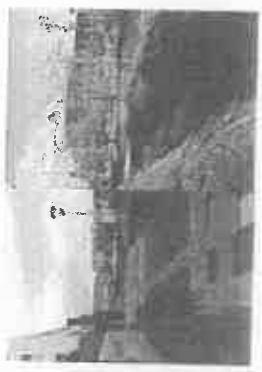
デメリットは無電柱化の課題となるのは、コストの高さと幹線期間の長さ、地上機器の設置場所が簡略視されています！！

コストについては電線管理費・間・地方公共団体が、およそ1/3ずつの費用を負担します。国土交通省では、電線共同溝方式による地中化の費用として、5.3億円/kmとの指針が出ています。その負担を軽減するため、より低コストの手法を検討していく必要がありますが、具体的には示されていません。

先の台風21号では戸国市の一部地域が高潮で水浸し停電等が発生しましたが、埋設された電線を補修するのには時間がかかるという専門家の指摘もあります。さらに地中に埋設していても電線は老朽化します。電線の取り換え工事となると更に莫大な費用が必要になります。無電柱化のデメリットは単純にコストと、断線したときの復旧期間が問題なのです。



【穴探前のさくら参道のさくら並木】



【戸国中央線(呉川町)を無電柱化計画】

旧宮塚町住宅のゆくえ！
ほとんどに値打ちが理解されているのだからか？

手ずりはもった低い位置だった？木製の家でよかった？一切調査なし！



【旧宮塚市営住宅】

施行は昭和27年で設計者は不明。壁が石造「凝灰岩」でRCの2階建ての粗葺造。事前・事後を巡って適合住宅の構造としては極めて異例の建物になります。面倒で費用もかかる石造をあえて採用している理由は？旧建築物の保存には、この建物を重役した背景の調査や当時の意匠や彫がどんな物だったのか？十分に資料を収集しておくべきなのです。使い方も大切にす。旧建築の保存のための作業も同時にやるべきです。

放課後児童健全育成事業 潮戸屋の「むすび」学童保育は派手なし！



【しおさい子ども園】

ここは民間の学童保育で、公立では減免されるひとり親家庭の子どもが減額減免されせん。他にも減免されるべき家庭の子どもがその制度適用を受けられないという問題が明らかになりました。「民衆圧迫になるから公立幼稚園で3年保育はやらない」と言いながら、平気で民衆圧迫していることに矛盾を感じないものか？本会側で私は追及しましたが、制度が違ふということ逃げた？ 時と場合によって使い分ける言い訳は全く無理筋たんしているのです。

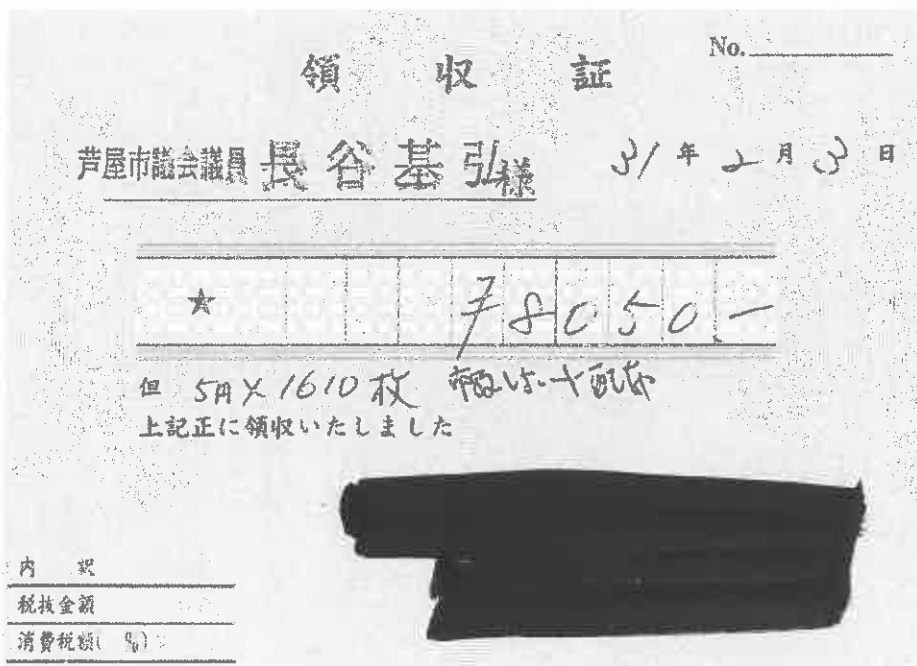
教育委員会の最近の答弁は問題だらけだった。

「民衆圧迫は都合のいい使われ方」利用者は同じ戸国の子供たちです。今回の公設民営の新しい民間委託の方法では公立と同じ減免制度が適用されます。民間企業間に差を付けるのは納得できるものではありません。「学童保育は市長権限でやるもので、教育委員会ではない」と取れる発言【9月5日委員会】もあつたりしています。これが現状なのです。こんな教育委員会に子供たちを任せて大丈夫なのかと市民の呆れる声を聞くようになっていきます。このような市民を愚弄する行為は即時変更するべきです。(尼崎市などは民営の学童保育は手厚い補助を行つています)

今こそ！子どもファーストに教育委員会は立ち戻るべきです。市長と反対の方の使命です。ちやんと主張すべきなのです。戸国の子供たちを守るべきがあなた方の使命です。

政務活動費領収書等貼付用紙

整理番号	116
支出年月日	平成 31年 2月 3日
支出項目	調査研究費 研修費 <u>広報費</u> 広聴費 要請・陳情活動費 会議費 資料作成費 資料購入費 人件費 事務所費
領収書等貼付欄 (支出年月日と支出項目が同一の領収書等は、まとめて貼付できます。)	



支出内容 (按分の計算方法)	8050A x 80% 6440円 報紙1000枚 按分 80%
その他	

芦屋市議会議員

の 市政レポート

Vol.16
総集編2



芦屋市民のためになるか？否か？与党や野党は関係ない！
市民ファースト目線で考えた結果が全てだった・・・2018年

幼稚園・保育所の廃園を急ぐ必要はなく、説明不十分のまま強引に進めたことが判明！
すべて行政主導で成功するはずが無い・・・芦屋の歴史は市民と共にあった！

幼稚園廃園計画は幼稚園の空教室を使うべきだ！莫大な費用はかからない！

私は保守的を考えてこの計画を反対しているわけではありません！市のこの計画はやるべきことをやらず、今の若子さんたちは何の恩恵も受けられず、特選児童園にもなっていない。置くやれる勢をやらぬ市の方針に真っ向反対の意見を主張しました。幼稚園の3年保育導入もその一つです。「閉園！補償会」は人件費など種別別が目的で特選児童園と区別はありません！今からでも遅くありません。再考するべきです。

市民への説明責任を要さない芦屋市！決定してからの説明では意味はない

幼稚園・伊勢幼稚園・朝日ヶ丘幼稚園・稲垣保育園・新浜保育園・大東保育園・打出保育園の廃園や民営化など市や教育委員会は決定した態に説明しているのでは、「市民協働」にはなりません。利用者や二子三子も何にも何にも何にも！の発想で行政運営をすれば失敗は目に見えています。教育委員も顧問決定機関の会議では賛否を隠せず「聞いていたのでも賛成とした」などと極めて異常な運営を行っていました。市役所の働きを優先する姿勢が極めて目立ってきたのが芦屋市の現状です。

子どもファースト！保護者ファースト！を市民の手に取り戻そう！

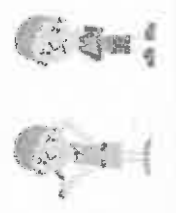


【廃園予定の新浜保育園】



【廃園の朝日ヶ丘幼稚園】

子どもファースト？
これほんとなの？？



芦屋のごみ収集システムは世界レベルを目指す 技術先進国の日本が世界から取り残されているのがこれだ！

私の新たな提案！ヨーロッパの最先端技術を芦屋市にも導入したい



先の声優浜・南声優浜のバイブラインの代表者は住宅形態に応じてこれから話し合うということになりました。収集方法は地下ピット方式やダストドラムなどの最新鋭の収集方式を求めている声が多いのです。

このヨーロッパのごみ収集方式は市内のバイブライン利用地域以外でも可能ですが、短絡的発想ではなく、ゴミ収集施設環境の合理化、運用簡便、衛生管理、効率やヨーロッパ型の先進技術の情報収集を急ぎ、研究も始め、芦屋市から世界に発信できる画期的な方法での導入を求めます。それは単にこのバイブラインの代替案に留まることなく、全市民的取り組みとしていただきたい。技術先進国の日本が世界から取り残されている分野がゴミ収集車や収集員の手でバックカーに導入する方法で、この議題に巻き込まれての死亡や大怪我になる事故は移転ではなく、いたるところで起こっている状況でもあります。



「あしや温故知新」ブログでネット配信を始める！

私は声優生まれで、芦屋育ち！幼い頃から芦屋の風土と共に生きて来たと言っても過言ではありません。しかし、大好きなのは芦屋市民が昔から大切にしていたものがたくさん残っているからなのです。それをまとめて毎週金曜日「芦屋の名所・人物・歴史・雑学」などを紹介しています。初めは興味本位で投稿しておりましたが、最近ではリクエストもあつたりします。

(2018年9月から12月でVOL.45投稿しています)

アメブロ <https://ameblo.jp/hase-motohiro> フェイスブック 風谷弘夫検索してください！

私は何でも反対しているわけではありません！

市議会には賛成ではありません。与党野党は存在しないはずですよ。

直接選挙で選ばれた市長と議員が両方であることは当然ですが、賛成があっても何でも市風紀を可決承認するなら議員は不要です。市民の声をちゃんと聴いていない議員は反対しています。市議会は是々非々であるべきだと私は強い信念で行動し続けたい！

芦屋市議会議員 風谷 弘夫

「芦屋はせ」で検索してください。

ホームページアドレス <http://www.hase-motohiro.jp>

取材、執筆、活動などについて詳しくご紹介します。是非ご覧ください。

芦屋市議会
執行部
〒659-8501 芦屋市 秋津町 2-6
TEL 0782-38-2001 (FAX 3151)

平成30年12月議会の私の質問！！
この4年間の思いを込めて！！

台風21号の高潮・高波被害とその他の自然災害の対応策について

芦屋市として今後も関係住民との説明会を行うことは必要であり、継続して行うように求めました。県は地盤沈下での避難準備を下回った標準を来年度からかさ上げし、県側にも配慮しつつ安全対策を行うと説明していました。

一方で避難はシーサイドタウンや大葉町江原川河口まで広がり、こちらの地域への対策が必要であるとの意見も多いです。①堤防のかさ上げの安全が担保されていないとの不満の声も届いています。②芦屋地域に公共避難所の必要性があり、市民の生命と財産を守る役割を負う芦屋市の姿勢を問う。通常なら小学校が避難所になりますが、この地域は幅が狭く、避難所が不足している。③現在、芦屋市にある土砂災害危険箇所及び土砂災害警戒区域を監視するシステムは旧式でGPS監視になっていません。早急に更新するべきだと指摘をしています。④ベットの2つの両方避難も必要です。旧式のシステムでは危険防止情報に間隔ありと考慮しています。⑤ベットの2つの両方避難も必要です。その設置を求めました。⑥とも災害発生時における両方避難を問うとしつつも基本的に両方避難を推奨しています。ベットと一輪に安全に設置することが芦屋市では不明確です。どこに設置すればいいかなどの問い合わせもあり、緊急に設置するべきだと対応を求めました。



芦屋市の民間委託事業や指定管理や私有地管理などは途中変更OK?

征しいぞ? ①、兵庫の市営住宅跡地が市議会では100戸のマンションに転換しながら、いつの間にか107戸に整理しているのです。 ②、須磨町の教育用地ではハードコート(車椅子二ス仕立)と風化しておきながら全く使用出来ない。 ③、市立芦屋高校跡地では民間業者が管理する予定の大手企業が預託しています。

他に指定管理公営や市所有の土地活用では、当初計画されていたものが計画変更されています。「これだけたら、計画を建てて建てたでも変更すればいい」と計画担当者も認めています。

芦屋川にも車椅子やベビーカーで通行できるようにしたい。 48号線沿いは川底も高め芦屋川の底はすっかり乾きやすくなりました。芦屋川には市民の思いの込められています。 この場所が車のような車椅子やベビーカーでも行けたらどんなに喜ばれることでしょうか。 いつの日にかこれが叶えられることを願っています。市と協力して管理する兵隊川へ要望します。

福祉にこそ、行政の本来のやるべきことがある！
みんなの福祉を実現するために！

保育の担い手の保育士の確保では何れも用意していない芦屋市は大丈夫か？
幼稚園・保育所問題は「認定子ども園」へシフトしているが不安がいっぱい！

保育の担い手の保育士の確保では、金銭的援助が追放を促しています。神戸市と開議する明石市、「子育てのまち」を目指す両市の多いは激しさを留めています。

他市の保育士確保制度では徳島・新潟支援・宿舎提供・保育士奨学金返済支援制度など県内市郡県が積極的になっています。大学との連携も始まり、いよいよ保育士や幼稚園教師の確保が盛り上げられようとする昨今です。芦屋市が縮んであれば保育士不足を招くだけです。民間の認定子ども園を多数誘致し、公立でも認定子ども園にシフトしていますが、他市の認定子ども園すべてが成功しているものではなく、やはり幼稚園は幼稚園、保育所は保育所という形が好ましいという意見も少なくありません。選択制を広げる施策として幼稚園と保育所も確保すべきなのです。



介護職の皆さんへのハックアップ！芦屋市でもやれる施策作りを提案！



介護職員の離職率が上昇していると言われてます。きつい仕事と低賃金、職場の人間関係など複雑な状況になりつつあります。こんな時に行政が早くやるべきことは介護関係の職員たち皆さんの相談窓口の設置です。市内の施設では多かれ少なかれ行政が管理監督する役割があります。芦屋市で介護士として働くこと自体が職場のよい職場と云われるように、あらゆる制法を早急に作る必要があるのでです。

障がい当事者が関与していない制度設計のほとんどは意味がないですよ！

施設改修や建物のバリアフリー化の相談がありますが、芦屋市教育委員会にはその業務が皆無です。スポーツ振興基本計画は「途に無い山」。障がい者スポーツ推進と書いてあっても、当該団体にこれらの準備や要請を勧めたことは一切ありませんでした。障がい者スポーツをやるようにも推進整備がない状態で何が出来るのでしょうか。後で罰罪しても計画はそのままです。

topics パブリックコメント(意見公募)での市民の意見を全文紹介するべきですし、重要施策は必ずパブリックコメントを実施するべきです。

現在は意見や質問は芦屋市側がグループ化し集約し発表しています。これでは「パブリックコメントに自分の意見や質問、提案が掲載されていない」との指摘されるのは当たり前です。12月議会では私の本会議での質問に「今後の市民意見はホームページで全文掲載したい」と答弁されました。本来、ご意見はしっかりと掲載するべきであると思います。さらに、市の重要施策の幼稚園・保育所開園や学童保育、R再開発事業などは市民にご意見を求めなければなりません。

市民の意見を聞きたくない時は、このパブリックコメントを実施しないのは許せません！

政務活動費領収書等貼付用紙

整理番号	117
支出年月日	平成 31 年 2 月 3 日
支出項目	調査研究費 研修費 広報費 広聴費 要請・陳情活動費 会議費 資料作成費 資料購入費 人件費 事務所費
領収書等貼付欄 (支出年月日と支出項目が同一の領収書等は、まとめて貼付できます。)	
<div> <p style="text-align: right;">No. _____</p> <h2 style="text-align: center;">領 収 証</h2> <p style="text-align: right;">31年 2 月 3 日</p> <p>芦屋市議会議員 <u>長谷基弘</u> 様</p> <hr/> <p style="text-align: center;">★ ￥ 1 2 8 0 0 0 -</p> <p>但 <u>市政いばし配本</u> 2560 枚 上記正に領収いたしました</p> <div style="background-color: black; width: 200px; height: 20px; margin: 5px auto;"></div> <div style="background-color: black; width: 200px; height: 20px; margin: 5px auto;"></div> <p>内 訳</p> <p>税抜金額</p> <p>消費税額(%)</p> <p style="text-align: right; font-size: small;">G0121E</p> </div>	
支出内容 (按分の計算方法)	$¥12,800 \times 80\% = 10,240$ 市政いばし配本
その他	

芦屋市議会議員

市政レポート

Vol.16
総集編2



芦屋市民のためになるか？否か？与党や野党は関係ない！
市民ファースト目線で考えた結果が全てだった・・・2018年

幼稚園・保育所の閉園を急ぐ必要はなく、説明不十分のまま強引に進めたことが判明！
すべて行政主導で成功するはずが無い・・・芦屋の歴史は市民と共にあった！

待機児童対策は幼稚園の空教室を使え！莫大な費用はかからない！

私は超保守的な考えでこの計画を反対しているわけではありません！市のこの計画はやるべきことをやらず、今のお子さんたちは何の迷惑も受けられず、待機児童解消にもなっていない。直ぐやれる事をやらない市の方針に驚く向反対の意見を主張しました。幼稚園の3年保育導入も一つです。「閉園！統廃合」は人件費など経費削減が目的で待機児童解消とは関係ありません！今からでも遅くありません。再考するべきです。

市民への説明責任を果たさない芦屋市！決定してからの説明では意味はない

朝日ヶ丘幼稚園・伊勢幼稚園・朝日ヶ丘幼稚園・稲道保育所・新浜保育所・大浜保育所・打出保育所の廃園や風化など市や教育委員会は決定した後で説明しているのでは、「市風化園」にはなりません。利用者の方針に逆らわずに何でもおまかせ！の発想で行政運営をすれば失敗は目に現えています。教育委員会は風化決定機関の会議では賛否を尊重せず「認めていたのだから賛成とした」などと強めて異常な運営を行っていました。市役所の都合のみを優先する姿勢が顕著目立ってきたのが現状です。

子どもファースト！保護者ファースト！を市民の手に取り長そと！

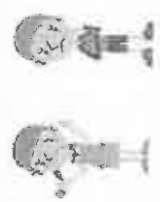


【焼園予定の新浜保育所】



【廃園の朝日ヶ丘幼稚園】

子どもファースト？
これほんとなの？



芦屋のこみ収集システムは世界レベルを目指す
技術先進国の日本が世界から取り残されているのがこれだ！

私の新たな提案！ヨーロッパの最先端技術を芦屋市にも導入したい



先の芦屋市・芦屋区議のバイブラインの代議議は住居形態に応じてこれから新しい合うということになりました。収集方法は地下ピット方式やダストドラムなどの最新鋭の収集方式を求めている声が多いのです。

このヨーロッパのごみ収集方式は市内のバイブラインの利用地域以外でも可能で、短絡的発案ではなく、ゴミ収集運搬装置の高度化、費用削減、衛生管理、都市景観やヨーロッパの先進技術の府県取組を急ぎ、研究を進め、芦屋市から世界に発信できる画期的な方法での導入を求めます。それは単にこのバイブラインの代議議に買まることがなく、全国的な取り組みとしていただきたい。技術先進国の日本が世界から取り残されている分監がゴミ収集車や収集員の手でバックカーに投入する方で、この装置に巻き込まれての死亡や大怪我になる事故は頻なことでなく、いたるところで起きている状況でもあります。



「あしや温故知新」ブログでネット配信を続ける！

私は芦屋生まれで、芦屋育ち！幼い頃から芦屋の風景と共に生きて来たと思っても過言ではありません。しかし、大好きなのは芦屋市民が昔から大切にしてきたものがたくさん残っているからなのです。それをまとめて毎週金曜日「芦屋の名所・人物・歴史・雑学」などを紹介しています。初めは興味本位で投稿しておりましたが、最近ではリクエストもあつたりします。

(2018年9月から12月でVOL.45投稿しています)

アメブロ <https://ameblo.jp/hase-motohiro> フェイスブック 長谷基弘で検索してください！

私は何でも反対しているわけではありません！

市議会は国会ではありません。与野党は存在しないはず！

直轄選挙で選ばれた市長と議員が候補であることは当然ですが、騒音があつても何でも市議提議を可決承認するなら議員は不要です。市民の声をちゃんと聞いていない議員は反対しています。市議会は是々非々であるべきだと私は強い信念で行動し続けたい！

芦屋市議会議員 長谷基弘

〒659-8501 芦屋市(朝日ヶ丘) 7-35
TEL: 0792-218-2003 (平日 9:15-17:15)

芦屋はせ 検索 「芦屋はせ」で検索してください。
ホームページアドレス <http://www.hase-motohiro.jp>
お問い合わせは、活動にご協力ください。是非ご質問ください。

平成30年12月議会の私の質問！！ この4年間の思いを込めて！！

台風21号の高潮・高波被害とその他の自然災害の対応策について

戸屋市として今後も関係住民との説明会を行うことは必要であり、継続して行うよう求めました。東は地震沈下での浸透防止を下回った型枠を数年経たずから上げし、東部にも浸透防止策を行うと説明していました。

一方で東部はシーサイドタウンや大塚町江原川河口まで広がり、こちらの地域への対策が必要であるとの意見も多いです。①堤防のかさ上げ等の安全が担保されていないとの不安の声も湧いています。②戸屋町地域に公共遊歩道の必要があり、市民の生命と財産を守る役割を担う戸屋市の強さを問う。駅前なら小学校が遊歩道所になりますが、この地域は和を醸って遠方の遊歩小学校になります。早急に河内村が必要であり、台風に河内村が必須であり、公共遊歩道(公共遊歩道)の設置を求めました。③現在、戸屋市にある土砂災害危険箇所及び土砂災害警戒区域を監視するシステムは旧式でGPS監視になっていません。早急に変更するべきだと指摘をしています。④ベットの同行運搬も必要です。旧式のシステムでは危険防止係に問題ありと考えています。⑤ベットの同行運搬も必要です。その設置を求めました。即ち災害発生時における危険管理を確保し、かつ基本的には同行運搬を推奨しています。ベットと一緒に安全に運搬することが戸屋市では不明確ですのでどこに設置すればいいのかなどの問い合わせもあり、至急に設置するべきだと対応を求めました。



戸屋市の民間委託事業や指定管理や私有地管理などは途中変更OK?

怪しいぞ？
その1、坂町の市営住宅敷地が市費金では100戸のマンション型と説明しながら、いつの間にか107戸に増えているのです。
その2、深瀬町の教育用地ではハードコート(四角子二ス仕舞)と説明しておきながら全く使用出来ず。
その3、市立戸屋高校の跡地では民間委託運営する予定の大手企業が撤退していました。

他に指定管理公債や市所有の土地活用では、当初計画されていたものが計画変更されてしまい、「これだったら、計画を途中で変更すればいい」と計画自体を断念してしまっている意味がありません。

戸屋川にも草刈りやペベロ一帯一帯で園芸で見る新築業者の48号線以南は川底も高め戸屋川の堤防はしっかり剪定することになりました。戸屋川河津は市民の憩いの場所となっています。この場所が私のような利用者やペベロ一帯でも行けたらどんなに喜ばれることでしょうか。市と他力をして管理する兵成町へ要望します。

福祉にこそ、行政の本来のやるべきことがある！ みんなの福祉を実現するために！

保育の担い手の保育士の確保では何も用意していない戸屋市は大丈夫か？
幼稚園・保育所問題は「認定子ども園」へシフトしているか不安がいっぱい！

保育の担い手の保育士の確保では、金銭的奨励が通途を阻んでいます。神戸市と隣接する朝石市、「子育てのまち」を目指す両市の争いは激しさを増しています。

他市の保育士確保策では徳島・徳島支庁・徳島県・保育士養成大学制度など保育士確保が積極的になっています。大学との連携も始まり、いよいよ保育士や幼稚園教師の争奪戦が繰り広げられようとする昨今です。戸屋市が無難であれば保育士不足を招くだけです。民間の認定子ども園を多数誘致し、公立でも認定子ども園にシフトしていますが、他市の認定子ども園すべてが成功しているものではなく、やはり幼稚園は幼稚園、保育所は保育所という形が好ましいという意見も少なくありません。選択肢を広げる施策として幼稚園と保育所も誘うべきなのです。



介護職の皆さんへのバックアップ「戸屋市でもやれる施策作りを提案！」

介護職員の離職率が影響していると考えられています。きつい仕事と低賃金、職場の人間関係など複雑な構造になりつつあります。こんな時に行政が早くやるべきことは介護職員の職員の皆さんへの相談窓口の設置です。市内の施設では多かれ少なかれ行政が管理運営する施設があります。戸屋市で介護士として働くこと自体が現場のよい職場と目されるように、あらゆる制度を準備に作る必要があるのです。



障がい当事者が関与していない制度設計のほとんどは意味がないですよ！

施設改修や延滞についてのバリアフリー化の相違点がありますが、戸屋市教育委員会にはその姿勢が首肯です。スポーツ振興基本計画は「障がい者スポーツ推進と習いごと」も、当該団体にこれらの申請や要望を届けたことは一切ありませんでした。障がい者スポーツをやろうにも補助金がない状態では何が出来るというのだろうか。後で謝罪しても計画はそのままです。

topics パブリックコメント(意見公募)での市民の意見を全文紹介するべきですし、重要施策は必ずパブリックコメントを実施するべきです。

現在は議員や質問は戸屋市がグループ化し強制的に発表しています。これでは「パブリックコメントに自分の意見や質問、提案が掲載されていない」との指摘されるのは当たり前です。12月議会で私の本会議での質問に「今後の市民意見はホームページで全文掲載したい」と答弁されました。本来、ご意見はしっかりと掲載するべきであると思います。さらに、市の西園地新の幼稚園・保育所問題や学童保育・JRR南阿蘇幼稚園などは市民にご意見を求めなければなりません。

市民の意見を聞きたくない時は、このパブリックコメントを実施しないのは許せません！

政務活動費領収書等貼付用紙

整理番号	118
支出年月日	平成 31 年 2 月 8 日
支出項目	調査研究費 研修費 広報費 広聴費 要請・陳情活動費 会議費 資料作成費 資料購入費 人件費 事務所費
領収書等貼付欄 (支出年月日と支出項目が同一の領収書等は、まとめて貼付できます。)	
支出内容 (按分の計算方法)	0114rA 5,000円 ÷ 2 = 2,500円 残 2,500円
その他	

ENEOS

納品書(領収書)

2019年02月08日 08:50

売上
クレジット 振替
トク
提携カード
車両番号 実車番
0026-00
レギュラー P-01
36.77L *

¥5,036
-¥36)
合計 ¥5,000
(内消費税等(8.00%) ¥370)

クレジット支払
有効期限: XX/XX NC
支払方法: 一括払い
承認番号:

カード番号:
ポイント: 基本P
特別P
今回計

利用ポイント
利用可能ポイント
本日付与されたポイントは2~3日
目以降に反映されます。有効期限切
等の理由で、Tカードにポイントが
加算されないことがあります。
詳細はwww.tsite.jpにてご確認下さ
い。

現金で支払った場合は領収書に必ず「現金」を記入し
消費税額を必ず「税別」で記載してください。
※領収書の発行は、必ず領収書に記載の
消費税額は、地方消費税が含まれています。

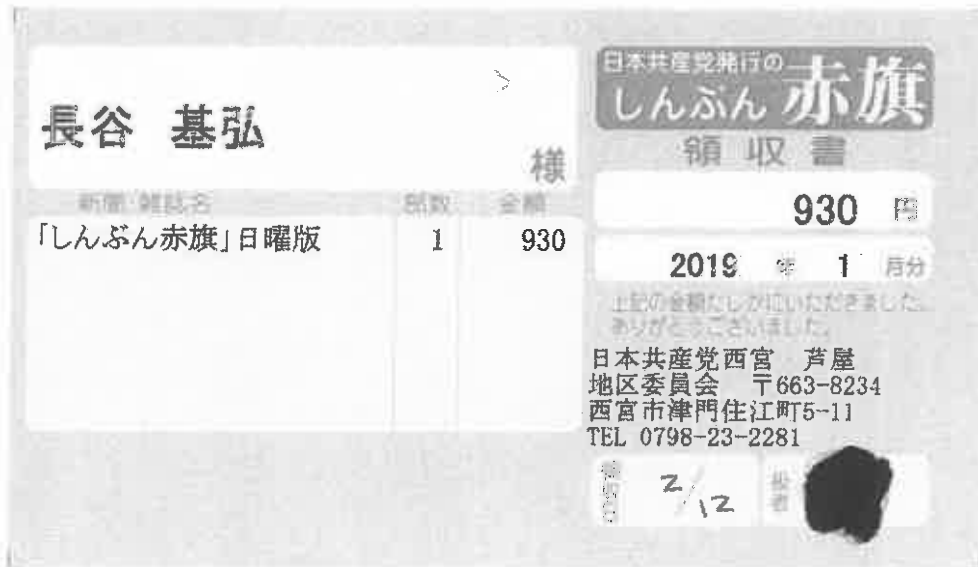
ENEOSフロンティア関西C
DDセルフ西芦屋
兵庫県 神戸市 東灘区
深江南町2丁目13-25
TEL:078-414-6660

シートNo
データNo
外通番

2019/02/...

政務活動費領収書等貼付用紙

整理番号	117
支出年月日	平成 31 年 2 月 12 日
支出項目	調査研究費 研修費 広報費 広聴費 要請・陳情活動費 会議費 資料作成費 <u>資料購入費</u> 人件費 事務所費
領収書等貼付欄 (支出年月日と支出項目が同一の領収書等は、まとめて貼付できます。)	



支出内容 (按分の計算方法)	
その他	

政務活動費領収書等貼付用紙

整理番号	120						
支出年月日	平成 31年 2月 13日						
支出項目	調査研究費 研修費 <u>広報費</u> 広聴費 要請・陳情活動費 会議費 資料作成費 資料購入費 人件費 事務所費						
領収書等貼付欄 (支出年月日と支出項目が同一の領収書等は、まとめて貼付できます。)							
<div style="border: 1px solid black; padding: 10px; margin: 10px auto; width: 80%;"> <p style="text-align: right;">No. _____</p> <h3 style="text-align: center;">領 収 証</h3> <p style="text-align: center;">芦屋市議会議員 <u>長谷基弘様</u> 1131年 2月 13日</p> <hr/> <p style="text-align: center;">★ ￥ 4940 —</p> <p style="text-align: center;">但 988枚 @ 50 枚単位配布 上記正に領収いたしました</p> <div style="text-align: right; margin-top: 20px;"> </div> <div style="margin-top: 10px;"> <table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 50%; border-bottom: 1px solid black;">内 訳</td> <td style="width: 50%;"></td> </tr> <tr> <td style="border-bottom: 1px solid black;">総括金額</td> <td></td> </tr> <tr> <td style="border-bottom: 1px solid black;">消費税額(%)</td> <td></td> </tr> </table> </div> </div>		内 訳		総括金額		消費税額(%)	
内 訳							
総括金額							
消費税額(%)							
支出内容 (按分の計算方法)	広報誌10016部 換算80% 広報誌配布 3952円						
その他							

芦屋市議会議員

市政レポート Vol.16 総集編2



芦屋市民のためになるか？否か？与党や野党は関係ない！
市民ファースト目線で考えた結果が全てだった・・・2018年

幼稚園・保育所の開園を急ぐ必要はなく、説明不十分のまま強引に進めたことが判明！
すべて行政主導で成功するはずが痛い・・・芦屋の歴史は市民と共にあった！

待望児童対応は幼稚園の授業室を使うべきだ！莫大な費用はかからない！

私は保守的を専らでこの計画を反対しているではありません！市のこの計画はやるべきことをやらず、今の様子で何の恩恵も受けられず、特設児童対応にもなっていません。置くやれる事をやらぬ市の方針に向って反対の意見を述べました。幼稚園の3年保育導入もその一つです。「開園！統廃合」は人件費など経費抑制が目的で特設児童対応とは関係ありません！今からでも遅くありません。再考するべきです。

市民への説明責任を果たさない芦屋市！決定してからの説明では意味はない

野田幼稚園・伊勢幼稚園・朝日ヶ丘幼稚園・新築保育所・新築保育所・大塚保育所・打出保育所の閉園や民営化など市や教育委員会が決定した後に説明しているのは、「市民協賛」にはなりません。利用者のニーズを踏まえずに何でもお上に従え！の発想で行政運営をすれば失敗は目に見えています。教育委員会は開園決定機関の全段では賛否を踏まえず「談いていたので賛成とした」などと強めて異常な運営を行っていました。市選所の都合のみを優先する姿勢が遺憾なく目立って来たのが芦屋市の現状です。

子どもファースト！保護者ファースト！を市民の手に取り戻そう！

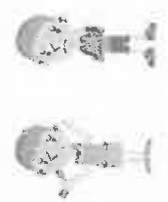


【開園予定の新築保育所】



【開園の朝日ヶ丘幼稚園】

子どもファースト？
これほんとなの??



芦屋のごみ収集システムは世界レベルを目指す 技術先進国の日本が世界から取り残されているのがこれだ！

私の新たな提案！ヨーロッパの最先端技術を芦屋市にも導入したい



先声園路・南声園路のバイブラインの代輸送は住宅形態に応じてこれから話し合うことになりました。取集方法は地下ピット方式やダストドラムなどの最新取集方式を求めている所が多いのです。

このヨーロッパのごみ取集方式は市内のバイブライン利用地域以外でも可能ですが、絶対的利便ではなく、ゴミ収集運搬機の合理化、費用削減、衛生管理、都市景観やヨーロッパの先進技術の情報収集を急ぎ、研究を進め、芦屋市から世界に発信できる画期的な方法での導入を求めます。それは単にこのバイブラインの代輸送に限ることなく、全体的な取り組みとしていたいただきたい。技術先進国日本が世界から取り残されている分野がゴミ収集車や収集員の手でバックカーに投入する方法で、この議題に巻き込まれたの死亡や大怪我になる事故は稀なことではなく、いたるところで起こっている状況でもあります。



「あしや温故知新」ブログでネット配信を続ける！

私は芦屋生まれで、芦屋育ち！幼い頃から芦屋の風習と共に生きて来たと思っても過言ではありません。しかし、大好きなのは芦屋市民が昔から大切にしていたものがたくさん残っているからなのです。それをまとめて毎週金曜日に「芦屋の名所・人物・歴史・雑学」などを紹介しています。初めは興味本位で閲覧しておりましたが、最近ではリクエストもあつたりします。

(2018年9月から12月までVOL.45掲載しています)

アメブロ <https://ameblo.jp/hase-motohiro> フェイスブック 長谷慈弘で検索してください！

私は何でも反対しているわけではありません！

市議会には賛成ではありません。与野党は存在しないはずですが、

開園強引で選ばれた市民と議員が対立することは当然ですが、懸念があっても何でも市議選を可決承認するなら議員は不要です。市民の声をちゃんと聴いていない議員は反対しています。市議会は是々非々であるべきだと私は強い信念で行動し続けます！

芦屋市議会議員 長谷慈弘

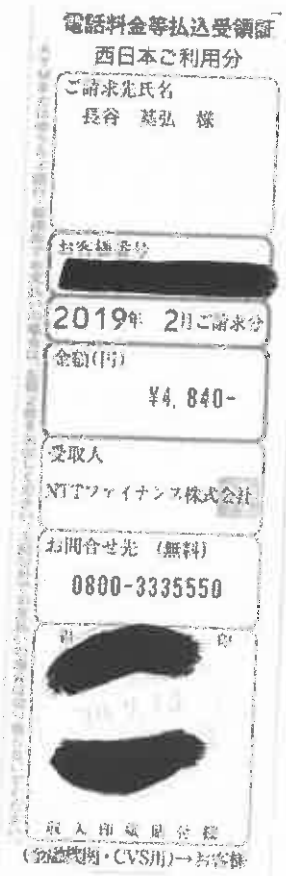
事務所 芦屋市 朝日ヶ丘5-17-6
TEL 0797-38-2001 (午後15:15)

ホームページ <http://www.hase-motohiro.jp>
検索: 芦屋、活動などについて詳しくご紹介します。是非ご覧ください

検索: 芦屋「芦屋」はぜひ検索してください

検索: 芦屋「芦屋」はぜひ検索してください

政務活動費領収書等貼付用紙

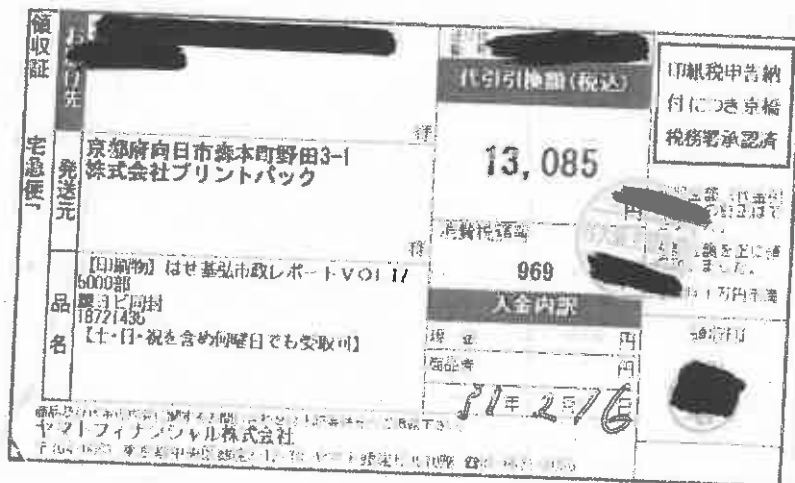
整理番号	121
支出年月日	平成 31年 2月 13日
支出項目	調査研究費 研修費 広報費 <u>広聴費</u> 要請・陳情活動費 会議費 資料作成費 資料購入費 人件費 事務所費
領収書等貼付欄 (支出年月日と支出項目が同一の領収書等は、まとめて貼付できます。)	
	
支出内容 (按分の計算方法)	$¥.840A \div 2 = 2420円$ 増資電話代金
その他	

政務活動費領収書等貼付用紙

整理番号	122
支出年月日	平成 31 年 2 月 15 日
支出項目	調査研究費 研修費 広報費 広聴費 要請・陳情活動費 会議費 資料作成費 資料購入費 人件費 事務所費
領収書等貼付欄 (支出年月日と支出項目が同一の領収書等は、まとめて貼付できます。)	
<p>ENEOS 納品書(領収書) 2019年02月15日 16:23</p> <p>売上 JCB カード トク 提携カード 車両番号 実車番 0026-00 レギュラー P-01 28.99L * ¥4,028 (QRコード値引 1円 -¥28) 合計 ¥4,000 (内消費税等(8.00%) ¥296) クレジット支払 有効期限: XX/XX NC 支払方法: 一括払い 承認番号</p> <p>ENEOSフロンティア街西C DDセルフ西芦屋 兵庫県 神戸市 東灘区 深江南町2丁目13-25 TEL:078-414-6500 シートNo ターナル 外通番</p> <p>2019/02/15</p>	
支出内容 (按分の計算方法)	カーシェア (2,000円) ÷ 2 = 2,000円
その他	

政務活動費領収書等貼付用紙

整理番号	123
支出年月日	平成 31年 2月 16日
支出項目	調査研究費 研修費 広報費 広聴費 要請・陳情活動費 会議費 資料作成費 資料購入費 人件費 事務所費
領収書等貼付欄 (支出年月日と支出項目が同一の領収書等は、まとめて貼付できます。)	



支出内容 (按分の計算方法)	65×20 13,085円 × 0.5 = 按分50%
その他	

芦屋市議会議員 はせ基弘の 市政レポート

Vol.17
ペット編



市民の皆さんの声を聴けているのか？議会は誰のためにあるのか？

芦屋市が強行姿勢で進めた施策とはこれだ！議会基本条例の参考人招致はやる気なし！

1、屋外広告物条例

・商工会など関係者の意見を議会として聞くべきと進言しましたが、議会は聞き入れなかった。参考人招致もNOだった。

2、幼稚園の廃園計画

・従わない場合は刑事罰もあり得るなどの強行姿勢だった。
・明治以来 108 年の精道幼稚園と朝日ヶ丘・伊勢幼稚園奥園
・自治連合会からの「市民への説明を求めるなどの請願」を否決、参考人招致も議会はNO！

3、保育所の廃園・民営化

・打出保育所・大東保育所の民営化、新浜保育所の廃園。
・認定子ども園にシフト！賛否両論がある以上慎重にやるべきだった。幼稚園の空教室を利用して待機児童解消を求めた。

4、幼稚園の3年保育を求めた市民の直接請求

・市民 6,304 名の直接請求を一刀両断！議会も否決！

5、J R 芦屋駅南の再開発事業

・専門家の参考人招致もNO！

・住民案なども提案されていますが、全く考慮せず。
・街づくり協議会も機能しているのか？内容が見えない！
・市民・住民の同意などは取れていなかった。

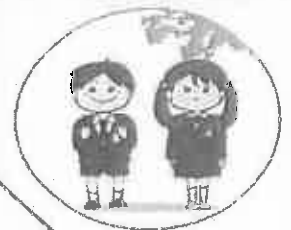
6、学童保育の直接請求は？

・民間委託する理由が不明瞭！運営費や指導員不足の問題は？
・議会と保護者への説明で教育委員会のいう内容が違うという指摘がある。民営化ありきの説明で保護者は不安になる。安心できない。経費がかからないと言っているが、疑問あり？

学童保育のあり方は議会ではなく、市民に決定権を！住民投票条例を求める



総務常任委員会・民生文教常任委員会では審議しますが、参考人招致はまた見送りか？議会基本条例には参考人などの積極的活用を明記している。この間、何度も議会へ提案しましたが拒否！



未来の芦屋を残すために！何をすべきか？

有効署名
2,793名

ペットと住み続ける街づくり（虹の橋がある街）

私は昨年12月総会で、災害発生時に起こる可能性があり9月の台風21号の時にも「ペットと避難する場所はどこにあるのか？」などの問い合わせがあり、本会顧問で市の見解を伺いました。「災害時におけるペットの救護対策ガイドライン」では飼育管理を問題としつつも基本的に同行避難を推奨しています。しかし、同伴避難は同行避難と違い、災害時にペットと飼い主が同行し、避難所でも一緒の空間で過ごすことができる避難のことを意味しています。ペットを飼っておられる市民の方々に聞きましたら、「ペットと一緒に避難が出来ないなら避難しません」「私の家族です。この子だけを置いていくなら私も一緒にいます」そんな声が大多数の意見でした。同伴避難および同行避難の設置は急務です。「虹の橋を渡り、橋の向こうで飼い主さんが迎えに来るのを待っている・そして一緒に天国へ行くという。」物語より



僕たちも一緒に避難したいよ

【緊急課題として】

- ・災害避難が必要な時にはペットとの同行・同伴避難所を創設します。
- ・ペット危機管理士などの資格や災害時、迷子の子用マイクロチップの助成。
- ・ペットと一緒に遊べる公園（水飲み場・屋根やトイレ）などの設置。
- ・犬猫の殺処分はNO！里親探しの公的支援とバックアップ
- ・盲導犬・聴導犬・介助犬・セラピー犬の育成の公的助成制度の創設
- ・動物看護師、介護士、ペット危機管理士、愛玩動物飼養管理士資格取得の補助制度。



【あしや虹の橋メモリアルパーク構想】

- ・普段から飼い主同士の交流会、ペットの講演会、セミナーの開催、供養塔・慰霊塔・納骨堂なども併設。



【ペットと共生するために】

- ・終生飼育ボランティアの養成のためのセミナーや講演会の開設。
- ・野良猫・地域猫には積極的な保護と手術によるTNRの推進と地域の理解。
- Trap（トラップ）：捕獲すること Neuter（ニューター）：不妊手術のこと Return（戻すこと）
- ・ペットの保護施設シェルターの設置（市内空き家利用）
- ・入院や高齢者施設入所などでペットが飼えない方々のための新たなシステムの提案。
- ・障がいを持っている犬猫たちのケアとバックアップとペットたちの終焉活動支援。
- ・アニマルセラピー利用の促進事業。
- ・飼い主のマナー向上のための啓発活動。（一部の悪い例としてフンの後始末の問題があります）
- ・「殺す行政から生かす行政へ！」動物愛護管理法の改正を求める活動の支援



いつも市民のみなさんの傍にいる！そんな議員であり続けたい！

発行 芦屋市議会

所在地 〒659-8501 芦屋市 宿道町 7-6

TEL 0797-38-2001（内線 5151）

責任者 控室は「会派に所属しない議員」長谷基弘

芦屋市議会議員 はせ基弘 公式ホームページ

ホームページアドレス <http://www.hase-motohiro.jp>

政策、提言、活動などについて詳しくご紹介しています。是非ご覧ください。

芦屋 はせ

検索



請求書

2019年02月10日

芦屋市市議会議員 長谷 基弘 御中

平素は格別のお引き立てを賜り厚くお礼申し上げます。
ご依頼いただきました件、次の通り御請求申し上げます。
可卒よろしくお願い申し上げます

株式会社プリントパック
〒617-0003
京都府向日市森本町野田
TEL 0120-977-920
FAX 075-935-6890

支払条件 代金引換 (後払)

納品場所 ご指定場所

御請求金額 13,085円 (税込)

納品期日 3営業日

ご注文番号	内 容	数量	単 価	金 額
	品名：はせ基弘市政レポートVOL17 A4 / 両面4色 / コート90 / 5,000部 / 加工1：二つ折り 加工2： 代引き手数料	1	12,785	12,785
				300
合 計				13,085

特記事項

代引手数料はお客様にご負担いただく形となります。
商品到着時に運送会社様へお支払いくださいませ。

見積書

2019年02月10日

芦屋市議会議員 長谷基弘 御中

平素は格別のお引き立てを賜り厚くお礼申し上げます。
ご依頼いただきました件、次の通り御見積申し上げます。
可卒よろしく願い申し上げます

株式会社プリントパツ

〒617-0003

京都府向日市森本町野田

TEL 0120-977-920

FAX 075-935-6890



支払条件 代金引換 (後払)

納品場所 ご指定場所

即請求金額 13,085円 (税込)

納品期日 3営業日

ご注文番号	内 容	数量	単 価	金 額
	品名 : はせ基弘市政レポートVOL17 A4 / 両面4色 / コート90 / 5,000部 / 加工1 : 二つ折り 加工2 :	1	12,785	12,785
	代引き手数料			300
合 計				13,085

政務活動費領収書等貼付用紙

整理番号	124
支出年月日	平成 3 年 2 月 17 日
支出項目	調査研究費 研修費 <u>広報費</u> 広聴費 要請・陳情活動費 会議費 <u>資料作成費</u> 資料購入費 人件費 事務所費
領収書等貼付欄 (支出年月日と支出項目が同一の領収書等は、まとめて貼付できます。)	
支出内容 (按分の計算方法)	広報レポート vol16 23900円 按分 19,120円
その他	

平成30年12月議会の私の質問！！ この4年間の思いを込めて！！

6 台風21号の高潮・高波被害とその他の自然災害の対応策について

戸屋市として今後関係住民との説明会を行うことは必要であり、継続して行うよう求めました。県は地震沈下で避難誘導を下回った避難を来年からかさ上げし、県にも臨海しつつ安全対策を行うと説明していました。

一方で避難はサーサイトダウンや大町町江利川河口まで広がり、こちらの地域への対策が必要であるとの意見も多いです。①堤防のかさ上げ等の安全が確保されていないとの不審の声も届いています。②瀬戸内地域に公共建設所の必要があり、市民の生命と財産を守る役割を担う戸屋市の姿勢を問う。通常なら小学校が避難所になりますが、この地域は指定して遠方の瀬戸内小学校になります。早急に再検討が必要であり、台風対策の大規模な避難所確保（公共建設所などの建設を求めました。③現在、戸屋市にある土砂災害危険箇所及び土砂災害警戒区域を監視するシステムは図式でGPS監視になっています。早急に変更するべきだと指摘をしています。④ベットの同行避難も必要です。図式のシステムでは危険防止情報に問題ありと考えられています。⑤ベットとの同行避難も必要です。その必要性を求めました。図も災害避難時における避難所を同様にしつつも基本的には同行避難を推奨しています。ベットと一緒に安全に避難することが戸屋市では不明確ですのでどこに避難すればいいかなどの問い合わせもあり、至急に説明をすべきだと対応を求めました。



戸屋市の民間委託事業や指定管理や私有地管理などは途中変更OK?

怪しいぞ??

- その1、坂町の市営住宅防壁が市議会では100戸のマンション建設と説明しながら、いつの間にか107戸に変更しているのです。
- その2、新居町の教育用地ではハードコート(駐車子二ス仕切)と誤っておきながら全く費用出来ない。
- その3、市立戸屋高校の敷地では臨時管理施設設置する予定の大手企業が撤退していました。

他に指定管理公債や市所有の土地活用では、当初計画されていたものが計画変更されてしまい、「これだけなら、計画を後で後でも変更すればいい」と計画自体を隠蔽し慎重する意味がありません。

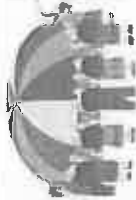
瀬川にも車庫やべつ一歩一歩で議会で来る票を奪って 48 号線は川底も含め戸屋川の底はすっかり砂定することになりました。戸屋川河床は市民の思いの地所となっています。この場所が車のような草椅子やペビーカーでも行けたらどんなに喜ばれることでしょう。いつの日にかこれが叶えられることを願っています。市と協力をして管理する市民へ戻します。

福祉にこそ、行政の本来のやるべきことがある！ みんなの福祉を実現するために！

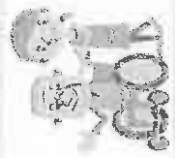
保育の担い手の保育士の確保では何も用意していない戸屋市は大丈夫か？ 幼稚園・保育所問題は「認定子ども園」へシフトしているが不安がいっぱい！

保育の担い手の確保では、金融的援助が過剰を懸念しています。神戸市と同様する明石市、「子育てのまち」を目指す同市の争いは激しさを増しています。

他市の保育士確保制度では総務・総務支援・保育士奨学金返済支援制度など保育士確保が制度的になっています。大学との連携も始まり、いよいよ保育士や幼稚園教諭の争奪戦が盛り広げられようとする昨今です。戸屋市が施策であれば保育士不足を補うだけで、民間の認定子ども園を多発誘致し、公立でも認定子ども園にシフトしていますが、他市の認定子ども園すべてが成功しているものではなく、やはり幼稚園は幼稚園、保育所は保育所という形が好ましいという意見も少なくありません。選択制を広げる施策として幼稚園と保育所も誘うべきなのです。



介護職の皆さんのバックアップ！戸屋市でもやれる施策作りを提案！



介護職員の確保率が影響していると言われてます。きつい仕事と低賃金、職場の人間関係など複雑な構造になりつつあります。こんな時に行政が早くやるべきことは介護関係の職員たち皆さんの相談窓口の開設です。市内の施設では多かれ少なかれ行政が管理監督する業務があります。戸屋市で介護士として働くこと自体が複雑のよい職場と言われるように、あらゆる制度を早急に作る必要があるのです。

障がい当事者が関与していない制度設計のほとんどは意味がないですよ！。

施設改修や運動についてのバリアフリー化の相談がありますが、戸屋市教育委員会にはその役割が警察です。スポーツ振興基本計画は「絵に描いた餅」。障がい者スポーツ推進と書いても、当該団体にこれらの役割や要望を届けたことは一切ありませんでした。障がい者スポーツをやるようにも施設整備がない状態で何が出来るというのだろうか。後で附帯しても計画はそのままです。

topics パブリックコメント(意見公募)での市民の意見を全文紹介するべきですし、重要施策は必ずパブリックコメントを実施するべきです。

現在は意見や質問は戸屋市がグループ化し集約し発表しています。これでは「パブリックコメントに自分の意見や質問、提議が掲載されていない」との指摘されるのは当たり前です。12月議会では私の本会館での質問に「今後の市風見はホームページで全文掲載したい」と言われました。本来、ご意見はしっかりと掲載するべきであると思えます。さらに、市の重要施策の幼稚園・保育所問題や学費保障、J R 南河内線開通などは市民にご意見を求めなければなりません。

市民の意見を聞きたくない時は、このパブリックコメントを実施しないのは許せません！

領収書

2019年2月17日

芦屋市議会議員 長谷基弘 御中

平素は格別のお引き立てを賜り厚くお礼申し上げます。
 下記の金額正に領収いたしました。
 何卒よろしくお願い申し上げます。

株式会社プリントパツ
 〒617-0003
 京都府向日市森本町野田
 TEL 0120-977-920
 FAX 075-935-6890

お支払条件 代金引換(後払い)

納品場所 ご指定場所

御請求金額 23,900円(税込)

納品期日 5営業日

ご注文番号	内 容	数量	単 価	金 額
	品名：長谷基弘市政レポートV0L16増刷 A3 / 両面4色 / コート90 / 5,000部 / 加工1：十字折り 加工2： 代引き手数料	1	23,600	23,600
				300
合 計				23,900

特記事項

運送会社様が発行されます領収書(送り状)が正式な領収書となります。
 こちらの領収書が報算等にご使用いただけますかどうかは、お客様ご自身であらかじめご確認いただきますようお願い申し上げます。

請求書

2019年02月09日

芦屋市議会議員 長谷 基弘 御中

貴客は格別のお引き立てを賜り厚くお礼申し上げます。
 ご依頼いただきました件、次の通り御請求申し上げます。
 可卒よろしくお願ひ申し上げます

株式会社プリントパック
 〒617-0003
 京都府向日市森本町野田
 TEL 0120-977-920
 FAX 075-935-6690



支払条件 代金引換 (後払) 納品場所 ご指定場所

請求金額 23,900円 (税込) 納品期日 5営業日

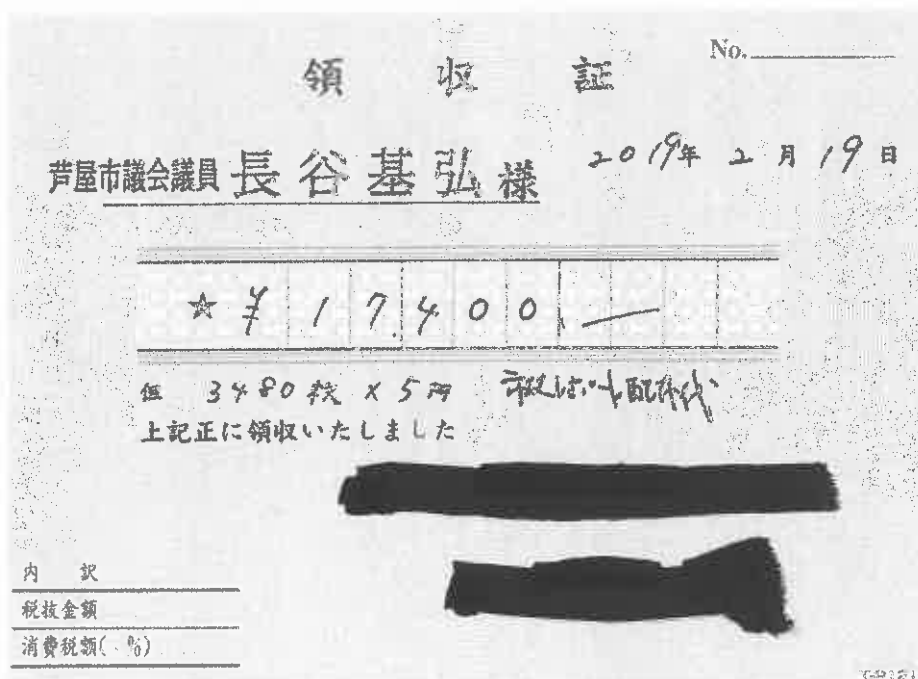
ご注文番号	内 容	数量	単 価	金 額
	品名：長谷基弘市政レポートVOL16増刷 A3 / 両面4色 / コート90 / 5,000部 / 加工1：十字折り 加工2： 代引き手数料	1	23,600	23,600
				300
合 計				23,900

特記事項

代引手数料はお客様にご負担いただく形となります。
 商品到着時に運送会社様へお支払いくださいませ。

政務活動費領収書等貼付用紙

整理番号	125
支出年月日	平成 31 年 2 月 19 日
支出項目	調査研究費 研修費 <u>広報費</u> 広聴費 要請・陳情活動費 会議費 資料作成費 資料購入費 人件費 事務所費
領収書等貼付欄 (支出年月日と支出項目が同一の領収書等は、まとめて貼付できます。)	



支出内容 (按分の計算方法)	取扱は、100円 単位 80円 13,920円
その他	

芦屋市議会議員

の 市政レポート Vol.16 総集編2



芦屋市民のためになるか？否か？与党や野党は関係ない！
市民ファースト目線で考えた結果が全てだった・・・2018年

幼稚園・保育所の廃園を急ぐ必要はなく、説明不十分のまま強引に進めたことが判明！
すべて行政主導で成功するはずが無い・・・芦屋の歴史は市民と共にあった！

待望児童対応は幼稚園の空教室を使うべきだ！莫大な費用はかからない！

私は超保守的な考えでこの計画を反対しているではありません！市のこの計画はやるべきことをやらず、今のお子さんたちは何の願望も受けられず、待機児童解消にもなっていません。聞くやれる事をやらない市の方針に真向反対の意見を主張しました。幼稚園の3年保育導入もその一つです。「開園！練馬舎」は人件費など経費削減が目的で待機児童削減とは関係ありません！今からでも遅くありません。再考するべきです。

市民への説明責任を果たさない芦屋市！決定してからの説明では意味はない

鳴滝幼稚園・伊勢幼稚園・朝日ヶ丘幼稚園・精進保育所・新浜保育所・大東保育所・打出保育所の廃園や施設化など市や教育委員会が決定した後に説明しているのは、「市民運動」にはなりません。利用者や二一スズ組もやらすに何でもお上に従え！の発想で行政運営をすれば失敗は目に見えています。教育委員会も最高決定機関の会議では賛否を明確せず「譲っていたので賛成とした」などと極めて異常な運営を行っていました。市役所の都合のみを優先する姿勢が覆りて自立してきたのが芦屋市の現状です。

子どもファースト！保護者ファースト！を市民の手に取り戻そう！

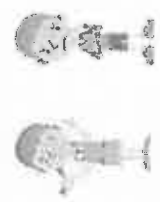


【開園予定の新浜保育所】



【廃園の朝日ヶ丘幼稚園】

子どもファースト？
これほんとなの？



芦屋のごみ収集システムは世界レベルを目指す
技術先進国の日本が世界から取り残されているのがこれだ！

私の新たな提案！ヨーロッパの最先端技術を芦屋市にも導入したい



先の声屋派・南芦屋派のバイプラインの代議者は住居形態に応じてこれらから話し合うということになりました。収集方法は地下ピット方式やダストドラムなどの最新式の収集方式を求めている声が多いのです。

このヨーロッパのごみ収集方式は市内のバイプライン利用地域以外でも可能で、短期的効果ではなく、ゴミ収集運搬業務の合理化、費用削減、衛生管理、集積やヨーロッパ型の先進技術の情報収集を急ぎ、研究も始め、芦屋市から世界に発信できる画期的な方法での導入を求めます。それは単にこのバイプラインの代替品に置まることなく、金銭的に優れたい。技術先進国の日本が世界から取り残されている分野がゴミ収集車や収集員の手でバックアップするだけで、この進捗に巻き込まれての死亡や大怪我になる事故は枚挙に遑なく、いたるところで起こっている状況でもあります。



「あしや温故知新」ブログでネット配信を続ける！

私は芦屋生まれで、芦屋育ち！幼い頃から芦屋の風景と共に生きて来て来たと言っても過言ではありません。しかし、大好きなのは芦屋市民が皆から大切にされてきたものがたくさん残っているからなのです。それをまとめて毎日金曜日「芦屋の各所・人物・歴史・雑学」などを紹介しています。初めは興味本位で投稿していましたが、最近ではリクエストもあつたりします。

(2018年9月から12月までVOL.45投稿しています)

アメブロ <https://ameblo.jp/hase-motohiro> フェイスブック 長谷基弘で検索してください！

私は何でも反対しているわけではありません！

市議会は国会ではありません。与党野党は存在しないはずで、

直接選挙で選ばれた市長と議員が両輪であることは当然ですが、賛成があつても何でも市議員選挙を可決承認するなら議員は不要です。市民の声をちゃんと聴いていない市議員は反対しています。市議会は星々非々であるべきだと私は強い信念で行動し続けます！

芦屋市議会議員 長谷基弘のホームページ

「芦屋」はぜひ「はせ」で検索してください。

ホームページアドレス <http://www.hase-motohiro.jp>

郵便番号 465-0850 | 所在地 芦屋市朝日ヶ丘1-1-1 | TEL 078-438-2001 (内線 5号機)

「あしや温故知新」ブログでネット配信を続ける！

平成30年12月議会の私の質問！！ この4年間の思いを込めて！！

6 台風21号の高潮・高波被害とその他の自然災害の対応策について

戸田市として今後も関係住民との説明会を行うことは必要であり、早急に行うよう求めてまいりました。県は地域抗下での説明会を下回った予算を来年度からかさ上げし、緊急にも風速10m以上安全対策を行うと説明していました。

一方で断崖はシーサイドタウンや大森町江原川河口まで広がり、こちらの地域への対策が必要であるとの意見も多いです。①堤防のかさ上げ等の安全が担保されていないとの不備の声も届いています。②期戸屋地域に公共施設設置の必要性があり、市民の生命と財産を守る役割を負う戸田市の責務を問う。通常なら小学校が避難所になりますが、この地域は橋を越して遠方の福見小学校になります。早急に再校舎が必要であり、台風対策の大規模な避難所新築（公共建築物などの設置）を求めました。③現在、戸田市にある土砂災害危険箇所及び土砂災害警戒区域を監視するシステムは旧式のGPS監視になっていません。早急に更新するべきだと指摘をしています。④ベットの同行運送も必ずしも旧式のシステムでは危険防止情報に問題ありと考えています。⑤ベットとの同行運送も必要です。その設置を求めました。⑥雨も災害発生時に備える避難所を問題としつつも基本的に同行運送を推奨しています。ベットと一緒に安全に避難することが戸田市では不明確ですのでどこに避難すればいいかなどの問い合わせもあり、緊急に要望するべきだと対応を求めました。



戸田市の民間委託事業や指定管理や私有地管理などは途中変更OK?

怪しいぞ??

- その1、浜町の市営住宅が市議会では100戸のマンションと説明しながら、いつの間にか107戸に変更しているのです。
- その2、遠田町の教育用地ではハードコート(車椅子2人仕様)と提案しておきながら全く使用出来ない。
- その3、市立戸屋西校の敷地では危険箇所設置を予定の大手企業が撤去していました。

他に指定管理公営や市所有の土地活用では、当初計画されていたものが計画変更されてしまい、「これだけなら、計画を後で進んでも変更すればいい」と計画設置後を認めて前向きな原案がありません。

学童保育の民間委託事業では利用者への説明がなし!

移行姿勢にはNOと書おう!

即刻、民間委託を一旦ストップするべきだし、委託民間事業者の事前審査(企業評価)では250点満点でたった120点しかない企業に任せていいのでしょうか?

応募企業は2社ですが、企業評価が低すぎてもよいのかと民生文教常任委員会では厳しく指摘をしましたが、教育委員会は特に問題がないとしています。では企業評価を何故行なったのか?何が何でも民間委託したいとする姿勢では到底市民の理解が得られない。

戸田川にも東部警察本部で警備をやる重層警備 48 号線以南は川底も合め戸田川の状況はしっかり把握することになりました。戸田川河津は市民の憩いの場所となっています。この場所が家のような草子やベビーカーでも行けたらどんなに喜ばれることでしょう。いつの日にかこれが叶えられることを願っています。市と協力をして管理する兵庫県へ要望します。

福祉にこそ、行政の本来のやるべきことがある！ みんなの福祉を実現するために！

保育の担い手の保育士の確保では何も用意していない戸田市は大丈夫か? 幼稚園・保育所問題は「認定子ども園」へシフトしているか不安かいっぱい!

保育の担い手の保育士の確保では、金銭的奨励が過激を極めています。若戸市と隣接する明石市、「子育てのまち」を目指す西市の争いは激しさを増しています。

他市の保育士確保制度では短歌・就労支援・宿舍提供・保育士奨学金返済支援制度など保育士確保が数種になっている。大学との連携も始まり、いよいよ保育士や幼稚園教諭の争奪戦が繰り広げられようとする昨今です。戸田市が確保できれば保育士不足を招くだけです。民間の認定子ども園を多量誘致し、公立でも認定子ども園にシフトしていますが、他市の認定子ども園すべてが成功しているものではなく、やはり幼稚園は幼稚園、保育所は保育所という形が好ましいという意見も少なくありません。選択制を広げる施策として幼稚園と保育所も誘うべきなのです。



介護職の皆さんへのバックアップ！戸田市でもやれる施策作りを提案!



介護職員の離職率が急増していると言われてます。きつい仕事と低賃金、職場の人間関係など複雑な理由になりつつあります。こんな時に行政が早くやるべきことは介護関係の職員たち皆さんの相談窓口の設置です。市内の施設では少かれ少かれ行政が管理監督する役割があります。戸田市で介護士として働くこと自体が環境のよい職場とされるように、あらゆる制度を早急に作る必要があるので。

障がい当事者が関与していない制度設計のほとんどは意味がないですよ！。

施設改修や課題についてのバリアフリー化の相談がありますが、戸田市教育委員会にはその業務が属せず。スポーツ振興課本計画は「除けに描いた餅」。障がい者スポーツ推進と書いてあっても、当該団体にこれらの要望を聴かれたことは一切ありませんでした。障がい者スポーツをやるうにも施設整備がない状態で何が出来るというのだろうか。故で御葬しても計画はそのままです。

topics バブリックコメント(意見公募)での市民の意見を全文紹介するべきですし、重要施策は必ずバブリックコメントを実施するべきです。

現在は意見や質問は戸田市がグループ化し集約し発表しています。これでは「バブリックコメントに自分の意見や質問、建議が反映されていない」との指摘されるのは当たり前です。12月議会では私の本会議での質問に「今後の市民意見はホームページで全文掲載したい」と答弁されました。本来、ご意見はしっかりと掲載するべきであると思えます。さらに、市の重要施策の幼稚園・保育所問題や学童保育、J R南河内線手塚などは市民にご意見を求めなければなりません。

市民の意見を聞きたくない時は、このバブリックコメントを実施しないのは許せません!

政務活動費領収書等貼付用紙

整理番号	126
支出年月日	平成 31 年 2 月 21 日
支出項目	調査研究費 研修費 <u>広報費</u> 広聴費 要請・陳情活動費 会議費 資料作成費 資料購入費 人件費 事務所費
領収書等貼付欄 (支出年月日と支出項目が同一の領収書等は、まとめて貼付できます。)	
<div> <p style="text-align: right;">No. _____</p> <p style="text-align: center;">領 収 証</p> <p>芦屋市議会議員 <u>長谷基弘様</u> 31年 2月 21日</p> <hr/> <p style="text-align: center;">★ ¥ 38,950-</p> <hr/> <p>但 7,790円 @ 5円 市政レポート配布 上記正に領収いたしました</p> <div style="background-color: black; width: 100px; height: 20px; margin: 5px auto;"></div> <div style="background-color: black; width: 100px; height: 20px; margin: 5px auto;"></div> <p>内 訳</p> <hr/> <p>税抜金額</p> <hr/> <p>消費税額(%)</p> </div>	
支出内容 (按分の計算方法)	レポート vol.116 既在 発行部数 21,160部
その他	

芦屋市議会議員

の 市政レポート Vol.16 総集編2



芦屋市民のためになるか？否か？与党や野党は関係ない！
市民ファースト目線で考えた結果が全てだった・・・2018年

幼稚園・保育園の廃園を急ぐ必要はなく、説明不十分のまま強引に進めたことが判明！
すべて行政主導で成功するはずが無い・・・芦屋の歴史は市民と共にあった！
待機児童対策は幼稚園の空き室を確保すべき！莫大な費用はかからない！

私は超保守的な考えでこの計画を反対しているわけではありません！市のこの計画はやるべきことをやらず、
今のお子さんたちは何の恩恵も受けられず、待機児童解消にもなっていないままです。置くやれる手をやらない市
の方針に真向反対の意見を主張しました。幼稚園の3年保育導入もその一つです。「廃園！就労食」は人件
費など無視制が目的で待機児童解消とは関係ありません！今からでも遅くありません。再考するべきです。

市長への説明責任を果たさない芦屋市！決定してからの説明では意味はない

伊藤幼稚園・朝日ヶ丘幼稚園・新浜保育園・新浜保育所・大塚保育所・打出保育園の廃園
や民営化など市や教育委員会は決定した後に説明しているのでは、「市民協働」にはなりません。利用者
のニーズ把握もやらずに何でもお上に従え！の発想で行政運営をすれば失敗は目にえています。教育委
員会も最高決定機関の金額では賛否を確断せず「預いていたので賛成とした」などと強めて異常な運営を
行っていました。市協働の理念のみを優先する姿勢が留めて目立ってきたのが「市の現状です」。

子どもファースト！保護者ファースト！を市民の手に取り戻そう！



【廃園予定の新浜保育所】



【廃園の朝日ヶ丘幼稚園】

子どもファースト？
これほんとなの？



芦屋のごみ収集システムは世界レベルを目指す
技術先進国の日本が世界から取り残されているのがこれだ！

私の新たな提案！ヨーロッパの最先端技術を芦屋市にも導入したい



先の芦屋議会・芦屋区議のバイプラインの代議案は生も形に於じてこれからは話し
合うということになりました。収集方法は地下ピット方式やダストドラムなどの最新
新機種の収集方式を求めている戸が多いのです。

このヨーロッパ型のごみ収集方式は市内のバイプライン利用地域以外でも可能で
す。短絡的発想ではなく、ゴミ収集機業界の合理化、費用削減、衛生管理、都市
景観やヨーロッパ型の先進技術の信頼感などを、研究も始め、芦屋市から世界に
発信できる画期的な方法での導入を求めます。それは弊にこのバイプラインの代議案に留まることなく、全市民的な取
り組みとしていただきたい。技術先進国の日本が世界から取り残されている分がゴミ取
集や収集員の手でバックアップに導入する方法で、この秘蔵に巻き込まれての死亡や大怪
難になる事象は特になく、いたるところで起こっている状況でもありません。



「あしや湯故知所」ブログでネット配信を続ける！

私は芦屋生まれで、芦屋育ち！幼い頃から芦屋の風景と共に生きて来たど
留っても通国ではありません。しかし、大好きなのは芦屋市民が昔から大切に
して来たものがたくさん残っているからなのです。それをまとめて毎週金曜日
に「芦屋の名所・人物・歴史・雑学」などを紹介しています。初めは興味本位
で投稿しておりましたが、最近ではリクエストもあつたりします。

(2018年9月から12月でVOL45投稿しています)

アメブロ <https://ameblo.jp/hase-motohiro> フェイスブック 長谷善弘で検索してください！

私は何でも反対しているわけではありません！

市議会は国会ではありません。与野党は存在しないはずで

直接選挙で選ばれた市長と議員が両輪であることは当然ですが、疑義があつても何でも市議員提案
を可決承認するなら議員は不埒です。市民の声をちゃんと聴いていない懸案は反対しています。
市議会は是々非々であるべきだと私は強い信念で行動し続けます！

芦屋市議会議員 長谷善弘 公式ホームページ

芦屋はせ 検索 「芦屋はせ」で検索してください。
ホームページアドレス <http://www.hase-motohiro.jp>
電話、住所、活動などについて詳しくご紹介します。是非ご覧ください。

芦屋市議会議員	長谷善弘
所属地	〒259-0900 芦屋市 清波町 2-6-6
TEL	0797-28-2000 (内線 51515)
責任者	長谷善弘

平成30年12月議会私の質問！！ この4年間の思いを込めて！！

〇 台風21号の高潮・高波被害とその他の自然災害の対応策について 6

戸田市として今後も関係住民との説明会を行うことは必要であり、継続して行うよう求めました。県は避難先下での避難誘導を下回った段階を来年夏からかさ上げし、避難にも関係しつつ安全対策を行うと説明していました。

一方で即断はシーサイトダウンや大森町江尻川河口まで広がり、こちらの地域への対策が必要であるとの意見も多いです。①堤防のかさ上げ等の安全が担保されていないとの不承の戸も存在しています。②川原地区に公共遊樂所の必要性があり、市民の生命と財産を守る役割を負う戸田市の役割を問う。通常なら小学校が遊樂所になります。この地域は堤を越えて近方の児童小学校になります。早急に再検討が必要であり、台風対策の大規模な遊樂所確保（公共遊樂所など）の取組を求めました。③滞在、戸田市にある土砂災害危険箇所及び土砂災害警戒区域を監視するシステムは旧式でGPS監視になっていません。早急に改善するべきだと指摘をしています。④ベットの同行遊樂も必要です。旧式のシステムでは危険防止情報に問題ありと考えています。⑤ベットの同行遊樂も必要です。その設置を求めました。⑥同も災害避難時における飼育管理を問題としつつも基本的には飼育管理を推奨しています。ベットと一緒に安全に遊樂することが戸田市では不明確ですのでどこに遊樂すればいいかなどの問い合わせもあり、早急に取組をするべきだと対応を求めました。



戸田市の民間委託事業や指定管理や私有地管理などは途中変更OK?

怪しいぞ??

- その1、浜町の市営住宅跡地が市議会では100戸のマンション建設と説明しながら、いつの間にか107戸に増加しているのです。
- その2、原町町の教育用地ではハードコート(原精子ニス仕込)と説明しておきながら全く使用出来ない。
- その3、市立戸田西原の跡地では施設整備計画をすすめる予定の大手企業が買収していました。

他に指定管理公設や市所有の土地活用では、当初計画されていたものが計画変更されてしまい、「これだつたら、計画を途中で譲らなくても変更すればいい」と計画自体を断念し放棄する意味があります。

川原にも遊樂場やベビーカーで遊樂できる遊樂場建設の48号線以南は川原も含め戸田市の施設はしっかり計画することになりました。戸田川河原は市民の憩いの場所となっています。この遊樂場が私のようなベビーカーでも行けたらどんなに喜ばれたいことでしょうか。いつの日にかこれが見られることを願っています。市と力を合わせて管理する兵隊隊へ取組めます。

福祉にこそ、行政の本来のやるべきことがある！ みんなの福祉を実現するために！

保育の担い手の保育士の確保では何も用意していない戸田市は大丈夫か？ 幼稚園・保育所問題は「認定子ども園」へシフトしているが不安がいっぱい！

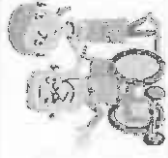
保育の担い手の確保では、金融的援助が絶望を懸めています。神戸市と同様する朝石市、「子育てのまち」を目指す高市の争いは激しさを増しています。

他市の保育士確保制度では徳島・就職支援・備前進修・保育士奨学金返済支援制度など保育士確保が積極的になっています。大学の道場も始まり、いよいよ保育士や幼稚園教諭の争奪戦が繰り広げられようとする昨今です。戸田市が類似であれば保育士不足を招くだけです。民間の認定子ども園を多数誘致し、公立でも認定子ども園にシフトしていますが、他市の認定子ども園すべてが成功しているものではなく、やはり幼稚園は幼稚園、保育所は保育所という形が好ましいという意見も少なくありません。選抜制を広げる効果として幼稚園と保育所も増すべきなのです。



介護職の皆さんへのバックアップ！戸田市でもやれる施策作りを提案！

介護職員の労働感が悪化していると考えられています。きつい仕事と低賃金、職場の人間関係など複雑な構造になりつつあります。こんな時に行政が早くやるべきことは介護関係の職員たち皆さんの相談窓口の設置です。市内の施設では多かれ少なかれ行政が管理監督する業務があります。戸田市で介護士として働くこと自体が職場のよい職場と置かれるように、あらゆる制度を早急に作る必要があるのです。



障がい当事者が関与していない制度設計のほとんどは意味がないですよ！。

施設改修や建設についてのバリアフリー化の相談がありますが、戸田市障害者委員会にはその姿勢が警察です。スポーツ振興本部は「途に描いた例。障がい者スポーツ推進と書いてあっても、当該団体にこれらの事情や要望を届けたことは一切ありませんでした。障がい者スポーツをやろうにも施設整備がない状態で何が出来るというのだろうか。彼で謝罪しても計画はそのままです。

topicsパブリックコメント(意見公募)での市民の意見を全文紹介するべきですし、重要施策は必ずパブリックコメントを実施するべきです。

現在は意見や質問は戸田市がグループ化し積極的に発表しています。これでは「パブリックコメントに自分の意見や質問、疑問が掲載されていない」との指摘されるのは当たり前です。12月議会では私の本会議での質問に「今後の市民意見はホームページで全文掲載したい」と答弁されました。本来、ご意見はしっかりと掲載するべきであると思います。さらに、市の職員確保の幼稚園・保育所問題や学童保育・J R南浦河線事業などは市民にご意見を求めなければなりません。

市民の意見を聞きたくない時は、このパブリックコメントを義務しないのは許せません！

政務活動費領収書等貼付用紙

整理番号	121
支出年月日	平成 31 / 年 2 月 22日
支出項目	調査研究費 研修費 広報費 広聴費 要請・陳情活動費 会議費 資料作成費 <u>資料購入費</u> 人件費 事務所費
領収書等貼付欄 (支出年月日と支出項目が同一の領収書等は、まとめて貼付できます。)	
支出内容 (按分の計算方法)	
その他	

政務活動費領収書等貼付用紙

整理番号	128												
支出年月日	平成 31 / 年 2 月 25 日												
支出項目	調査研究費 研修費 広報費 広聴費 要請・陳情活動費 会議費 資料作成費 <u>資料購入費</u> 人件費 事務所費												
領収書等貼付欄 (支出年月日と支出項目が同一の領収書等は、まとめて貼付できます。)													
<div style="display: flex; justify-content: space-between; align-items: center;"> <div style="text-align: left;"> <p>2019年02月分</p> <p>長谷 基弘 様</p> <table border="1" style="border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th style="width: 30%;">銘 柄</th> <th style="width: 10%;">部</th> <th style="width: 10%;">金</th> <th style="width: 10%;">額</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>産経新聞セット</td> <td>1</td> <td></td> <td>4,037</td> </tr> <tr> <td colspan="2">合 計</td> <td colspan="2">¥ 4,037</td> </tr> </tbody> </table> <p>産経新聞 芦屋専売所 〒659-0025 芦屋市浜町2-8 TEL: 0797-22-2578</p> </div> <div style="text-align: right;"> <p>領 収 証</p> <p>No. [REDACTED]</p> <p>お知らせ 領収日 31 年 2 月 25 日</p> <p>毎度ご購入有難うございます。 左記の通り領収致しました。</p> <p>FAX: 0797-22-2579</p> </div> </div>		銘 柄	部	金	額	産経新聞セット	1		4,037	合 計		¥ 4,037	
銘 柄	部	金	額										
産経新聞セット	1		4,037										
合 計		¥ 4,037											
支出内容 (按分の計算方法)													
その他													

政務活動費領収書等貼付用紙

整理番号	129
支出年月日	平成 31年 2月 26日
支出項目	調査研究費 研修費 広報費 広聴費 要請・陳情活動費 会議費 資料作成費 資料購入費 人件費 事務所費
領収書等貼付欄 (支出年月日と支出項目が同一の領収書等は、まとめて貼付できます。)	
	
支出内容 (按分の計算方法)	接常電話代金 上限5,000円
その他	

政務活動費領収書等貼付用紙

整理番号	130
支出年月日	平成 31 年 2 月 26 日
支出項目	調査研究費 研修費 広報費 広聴費 要請・陳情活動費 会議費 資料作成費 資料購入費 人件費 事務所費
領収書等貼付欄 (支出年月日と支出項目が同一の領収書等は、まとめて貼付できます。)	

ご利用明細
 本日はご来店いただきありがとうございます。
 ご利用明細をご確認のうえ、お持ち帰りください。
 監印のご案内もあわせてごらんください。

SMBC

☆☆お振込☆☆

お振込金額	¥22,528
振込手数料	¥216

お振込先
 株式会社
 カ) タビテライノ 様

お振込人
 ハセ モトヒロ 様

お取扱日 31. 2. 26 電信振込

年月日	時刻	印紙税申告納
2. 26		付につき取付

三井住友銀行

支出内容 (按分の計算方法)	ホ. 22.744円 振込 50% 11,372円
その他	

請求書

伝票No. [REDACTED]
2019年 2月 25日

[REDACTED]
長谷基弘 様

株式会社ダビデザイン

〒651-1421
兵庫県西宮市山口町上山口1313-107
TEL 078-903-5002 FAX 078-903-5003
Webサイト <http://www.davi-design.net>

下記の通り請求申し上げます。

品名	数量	単位	単価	金額
◎ホームページ更新費用【ご請求書兼領収書】【時間(数量)×1時間の作業費(単価)】				
・01月05日分・更新制作費(確認作業、検索エンジン登録、込)				
・新規制作(市政レポート)※1ページA4・3枚分 ※スマホ対応込	3		5,960	17,880
・議会活動ページ更新	1		2,980	2,980
・消費税(8%)	1		1,668	1,668
※お振り込み手数料はご負担ください。				
合計				22,528

伝票控

伝票No. [REDACTED]
2019年 2月 25日

[REDACTED]
長谷基弘 様

株式会社ダビデザイン

〒651-1421
兵庫県西宮市山口町上山口1313-107
TEL 078-903-5002 FAX 078-903-5003
Webサイト <http://www.davi-design.net>

下記の通り納品申し上げます。

品名	数量	単位	単価	金額
◎ホームページ更新費用【ご請求書兼領収書】【時間(数量)×1時間の作業費(単価)】				
・01月05日分・更新制作費(確認作業、検索エンジン登録、込)				
・新規制作(市政レポート)※1ページA4・3枚分 ※スマホ対応込	3		5,960	17,880
・議会活動ページ更新	1		2,980	2,980
・消費税(8%)	1		1,668	1,668
※お振り込み手数料はご負担ください。				
合計				22,528

130-2

芦屋市議会議員

はせ基弘 もとひろ



「ブレずにまっすぐ、芦屋の未来に向かって」

[トップページ](#) |
 [プロフィール](#) |
 [議会活動](#) |
 [政策・投票](#) |
 [議会のしくみ](#) |
 [活動写真](#)

- 「**福祉**」について
- 「**教育**」について
- 「**財政**」について
- 「**街づくり**」について
- コラム
- お問い合わせ



- お知らせ / トピックス
- 2019年03月27日
議員選挙活動の準備が完了しました。H29
 - 2019年01月11日
議員選挙活動のスタート Vol.16 を開始しました。
 - 2018年11月11日
議員選挙活動のスタート Vol.15 を開始しました。

はせ基弘のブログ
芦屋市情報
活動日記
[田中政之はこぼす]

はせ基弘の公式Facebook

長谷基弘
芦屋市議員

あなたもこの報告が4人「いいね」しました

長谷基弘
芦屋市議員

おはようございます
今朝はJR芦屋南西側で市政レポートvol.17を配布します。これは本日、私のホームページにアップされます。

昨日、市長、市議会議員選挙立候補者説明会がありました。... もっと見る

市民の皆さんの声を聞いているのか？ 議会は誰のためにあるのか？

芦屋市が強行姿勢で進めた施策とはこれだ！ 議会基本条例の参考人招致はやる気なし！

- 1 屋外広告物条例
 - ・商工会など関係者の意見を議会として聞くべきと進言しましたが、議会は聞き入れなかった。参考人招致もNOだった。
 - ・従わない場合は刑事罰もあり得るなどの強行姿勢だった。
- 2 幼稚園の廃園計画
 - ・明治以来100年の経過幼稚園と朝日ヶ丘・伊勢幼稚園廃園
 - ・自治連合会などの「市民への説明を求めるなどの請願」を否決、参考人招致も議会はNO！
- 3 保育所の廃園・民営化
 - ・打出保育所・大東保育所の民営化、新浜保育所の廃園。
 - ・認定子ども園にシフト！ 賛否両論がある以上慎重にやるべきだった。幼稚園の空教室を利用して待機児童解消を求めた。
- 4 幼稚園の3年保育を求めた市民の直接請求
 - ・市民6,304名の直接請求を「刀両断」懸念あり
 - ・専門家の参考人招致もNO！

[ページトップ](#)

- 5. JR戸屋駅南の再開発事業
 - 住民案なども提案されていますが、全く考慮せず。
 - 街づくり協議会も機能しているのか？内容が見えない！
 - 市民・住民の同意などは取れていなかった。

- 6. 学童保育の直接請求は？
 - 民間委託する理由が不明瞭！運営費や指導員不足の指摘は？
 - 議会と保護者への説明で教育委員会のいう内容が薄うという指摘がある。民営化ありきの説明で保護者は不安になる。安心できない。経費がかからないと言っているが、疑問あり？

**学童保育のあり方は議会ではなく、市民に決定権を！
住民投票条例を求める**

総務常任委員会・民生文教常任委員会では協議しますが、参事人招致はまた果たりか？議会基本条例には参事人などの職務的活用を規定している。この際、何事も議会へ提案しましたが形骸！

有効署名 2,793名

未来の戸屋を残すために！何をするべきか？

ペットと住み続ける街づくり(虹の橋がある街)



私は昨の12月議会で、災害発生時に起こる可能性があり9月の台風21号の時にも「ペットと避難する場所はどこにあるのか？」などの問いかけがあり、本誌誌面でその発端を問いました。「災害時におけるペットの避難対策ガイドライン」では飼育管理を問題としつつも基本的に同行避難を推奨しています、しかし、同行避難は同行避難と違い、災害時にペットと飼い主が同行し、避難所でも一緒に空間で過ごすことができる状態のことを意味しています。ペットを飼っておられる市民の方々にお願いしましたら、「ペットと一緒に避難が出来ないのが悲しいですね」「私の家猫です。この子だけを置いていくなら私も一緒にいます」そんな声が大勢の意見でした。同行避難および同行避難の設置は急務です。



「虹の橋を築き、橋の向こうで飼い主さんが迎えに来るのを待っている・・・そして一緒に天国へ行くという。」教諭より

【緊急課題として】

- 災害避難が必要な時にはペットとの同行・同伴避難所を創設します。
- ペット危機管理士などの資格や災害時、涼子の子イグロチップの創設。



- ペットと一緒に遊べる公園(水飲み場・屋根やトイレ)などの設置。
- 犬糞の殺処分はNO! 駆除採しの公的支援とバックアップ。
- 盲導犬・聴導犬・介助犬・セラピー犬の育成の公的助成制度の創設。
- 動物看護師、介助士、ペット治療管理士、愛玩動物飼養管理士資格取得の補助制度。

【あしや虹の橋メモリアルパーク構想】

- 若狭から飼い主同士の交流会、ペットの健康会、セミナーの開催、併設塔・慰霊塔・納骨堂なども併設。

【ペットと共生するために】

- 養子育成ボランティアの育成のためのセミナーや交流会の開催。
 - 野良猫・地域猫には積極的な殺処分と不妊によるTNRの推進と地域の理解。
- Trap (トラップ)
 捕獲すること Neuter (ニューター)
 不妊手術のこと Return (戻すこと)
- ペットの保護施設シェルターの設置。(市内在き家利用)
 - 入居や高齢者施設入居などでペットが飼えない方々のための新たなシステムの提案。
 - 障がい者飼っている犬猫たちのケアとバックアップとペットたちの健康活動支援。
 - アニマルセラピー利用の促進事業。
 - 飼い主のマナー向上のための啓発活動。(一部の垂い例としてフンの埋め立ての問題があります)
 - 「獣事行政から生かす行動へ」動物保護管理法の改正を求める活動の支援。



いつも市民のみなさんの傍にいる！そんな議員であり続けたい！

トップページ Top Page	プロフィール Profile	議会活動 Activity	政策・提言 Policy	議会のしくみ Mechanism	活動写真 Photo
--------------------	-------------------	------------------	-----------------	---------------------	---------------



戸塚市議会議員
はせ基弘

〒659-0051
 兵庫県 戸塚市 野川町1-3
 サザンテラス戸塚803号
 TEL : 0797-21-2204
 FAX : 0797-32-5560

トップページ

プロフィール

議会活動

政策・提言

議会のしくみ

活動写真

議会に詳しい

教育に詳しい

財政に詳しい

おびきりに詳しい

コラム

お問い合わせ

LINE

サポートデスク

facebook

ブログ

政務活動費領収書等貼付用紙

整理番号	31
支出年月日	平成31年2月27日
支出項目	調査研究費 研修費 広報費 広聴費 要請・陳情活動費 会議費 資料作成費 資料購入費 人件費 事務所費
領収書等貼付欄 (支出年月日と支出項目が同一の領収書等は、まとめて貼付できます。)	

ENEOS

納品書(領収書)

2019年02月27日 11:54

売上
JCB カード 株式会社
トク
提携カード
車両番号 実車番
0026-00
レギュラー F 01
14.19L
141円 ¥2,000
合計 ¥2,000
(内消費税等(8.00%) ¥148)
クレジット支払
有効期限: XX/XX NC
支払方法: 一括払い
承認番号: [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

ENEOSフロンティア関西Co.
DDセルフ西芦屋
兵庫県 神戸市 東灘区
深江南町2丁目13-25
TEL:078-414-6560
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
7019/02/27

支出内容 (按分の計算方法)	<p>か147円 2,000円 ÷ 2 = 1,000円</p> <p>総額500円 残0円</p>
その他	