

政務活動費領収書等貼付用紙

整理番号	8
支出年月日	平成 30 年 12 月 1 日
支出項目	調査研究費 研修費 広報費 広聴費 要請・陳情活動費 会議費 <u>資料作成費</u> 資料購入費 人件費 事務所費

領収書等貼付欄 (支出年月日と支出項目が同一の領収書等は、まとめて貼付できます。)

CAINZ

神戸東江店 TEL078-436-1100

＜インズカード会員様＞

ポイント有効期限のお知らせ

2017年に取得されたポイントの有効期限は
2018年12月31日までとなります。

取得されたポイントは100ポイント単位でご利用
いただけます。

失効対象ポイントがある場合はレシート内の
「ポイント情報」欄に記載されています。

＜ 領 収 書 ＞

カインズお買上商品を交換・返金の際
は、1ヶ月以内にレシートと一緒に
お持ち下さい。

2018年12月1日(土) 10:55

081 高品質マルチ ¥396

(2個 X 単498)

081 コピー用紙 ¥205

(2個 X 単348)

4点/小 計 ¥1,692

内税対象¥1,692

内消費税等 8%

合 計

¥1,692

POSクレジット

¥1,692

支出内容 (按分の計算方法)	コピー用紙 1,692円
その他	

政務活動費領収書等貼付用紙

整理番号	87
支出年月日	平成 30 年 12 月 7 日
支出項目	調査研究費 研修費 広報費 広聴費 要請・陳情活動費 会議費 資料作成費 資料購入費 人件費 事務所費

領収書等貼付欄 (支出年月日と支出項目が同一の領収書等は、まとめて貼付できます。)

ENEOS

納品書(領収書)

2018年12月07日 20:16

売上
ワーク() 様
トク
提携カード
車両番号 実車番
0026-00
レギュラー P-01
34.72L ¥5,000

合計 ¥5,000
(内消費税等(8.00%) ¥370)

クレジット支払
有効期限: XX/XX NC
支払方法: 一括払い
承認番号:
カード番号:
ポイント: 基本P
特別P
今回計

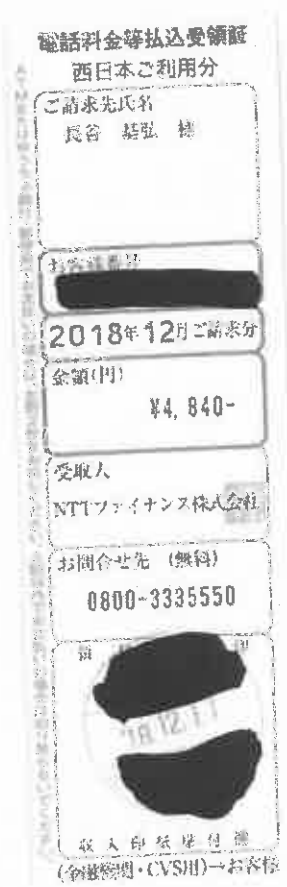
利用ポイント
利用可能ポイント
本日付与されたポイントは2〜3日
目以降に反映されます。有効期限切
等の理由で、Tカードにポイントが
加算されないことがあります。
詳細はwww.tsite.jpにてご確認ください。

ENEOSフロンティア関西C
DDセルフ西芦屋
兵庫県 神戸市 東灘区
深江南町2丁目13-2
TEL:078-414-6600
ポイント
デ-州
外通番

2018/12/07

支出内容 (按分の計算方法)	5,000 ÷ 2 = 2,500円	収 2,500円
その他		

政務活動費領収書等貼付用紙

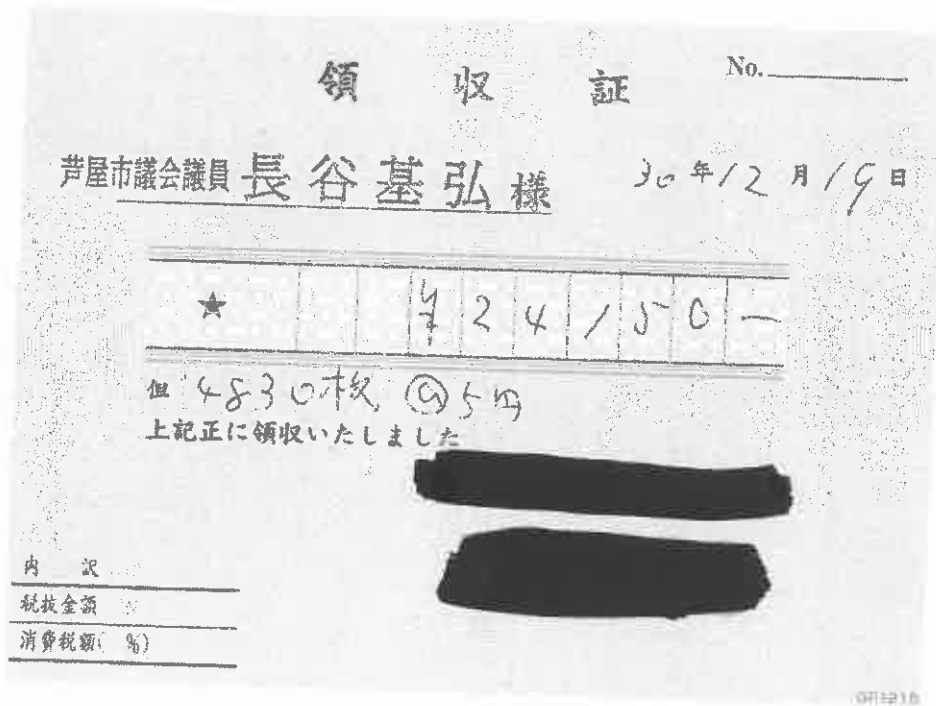
整理番号	88
支出年月日	平成 20 年 12 月 11 日
支出項目	調査研究費 研修費 広報費 <u>広聴費</u> 要請・陳情活動費 会議費 資料作成費 資料購入費 人件費 事務所費
領収書等貼付欄 (支出年月日と支出項目が同一の領収書等は、まとめて貼付できます。)	
	
支出内容 (按分の計算方法)	4,840円 ÷ 2 = 2,420円
その他	

政務活動費領収書等貼付用紙

整理番号	89
支出年月日	平成 30年 12月 19日
支出項目	調査研究費 研修費 広報費 広聴費 要請・陳情活動費 会議費 資料作成費 資料購入費 人件費 事務所費
領収書等貼付欄 (支出年月日と支出項目が同一の領収書等は、まとめて貼付できます。)	
 (株) シェル石油大阪発売所 西宮戎 兵庫県西宮市 宮前町1-1 TEL:0798-23-4660 SS: [REDACTED] クレジットカード売上票 2018/12/19(水) 08:53 伝票No [REDACTED] 取引通番 [REDACTED] MOTOHIRO HASE [REDACTED] EasyPay一般提供券 012050 3914 レギュラーガソリン F01 ¥5000 数量 35.72L 単価 0140 西宮戎SSご利用感謝クーポン (単価 2円引 適用済) 合計 ¥5,000 (内税分 ¥370) 承認No [REDACTED] 支払方法一括 外割ご利用額 ¥5,000 有効期限 XX年XX月 企業11 係員: [REDACTED] 処理日時: 2018/12/19 [REDACTED] EP: [REDACTED] 100取付	
支出内容 (按分の計算方法)	5,000円 ÷ 2 = 2,500円 残り0円
その他	

政務活動費領収書等貼付用紙

整理番号	90
支出年月日	平成 30 年 12 月 19 日
支出項目	調査研究費 研修費 <u>広報費</u> 広聴費 要請・陳情活動費 会議費 資料作成費 資料購入費 人件費 事務所費
領収書等貼付欄 (支出年月日と支出項目が同一の領収書等は、まとめて貼付できます。)	



支出内容 (按分の計算方法)	$24,150 \times 0.8 = 19,320$ 課税80%
その他	

芦屋市議会議員

市政レポート

vol.15
総集編1



芦屋市は子どもファースト 市民ファーストではなかったのか？
市民（利用保護者）への説明が出来ていない！学童保育の民営化

行政主導の政類決定はもう要らない。幼稚園3年保育実施を求めた市民の直接請求を
認。幼稚園の廃園。莫大な経費を掛ける認定子ども園建設！そして今度は学童保育

学童保育（留守家庭児童会）民営化への説明がなされていない。

民営化そのものを反対する意見はなかった保護者の方も「何が何でも民営化をしたい教育委員会に不信感」を持たれるのは当然です。議会でもその点を追及していますが、どうも教育委員会の香丹からも今回の民営化が十分に説明されていないことは明らかでした。「関係者と合意形成が条件だ」副市長の発言を教育委員会は反故にしています。また、去年度から精進・宮川・打出浜・潮見小で待機児童になる子供たちは、浜風小へ行くことになりました。

行政主導型の街づくりは過去の方法！市民参画型は行政側の都合優先？

市内公立幼稚園の「3年保育は民営化になる」という姿勢を変えません。これが公教育の国営を持つべきはずの教育委員会です。公立と私立が共存して切磋琢磨することが重要なのです。競争もせずに希望者が減ることを待っている教育委員会に芦屋市の教育を任せるとは出来ないと思えます。学童保育のことも同様です。二一ズスの把握もせず、話し合いを持つべきテーブルにも着かなかった教育委員会に所属している保護者の声りは当然なのです。



【廃園になった精進幼稚園】

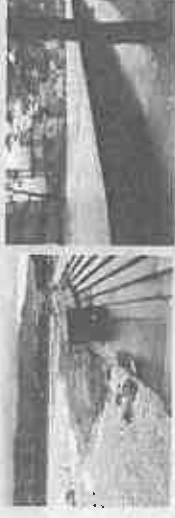


【廃園予定の新浜保育所】

台風の影響拡大

大型台風21号で芦屋市にも被害

高潮で被害の瀬戸屋地域等、宮川下流域・芦屋川河口等の迅速な復旧と対策を求める



芦屋市内の状況

床上浸水・床下浸水や因岸など被害は広域に広がった。高潮はあつという間に津波に迫り、避難指示も遅れてしまった。防災無線も聞こえない。逃げるに足らぬ。一方、宮川が溢水し、迫る水が稼働を押し流すような勢いだ。やっと治まった頃に被害が各地から報告され出した。阪神連続大震災からようやく復興した芦屋市ですが、今度は高潮対策を始め臨海部など兵庫県が責任を持つべき箇所は早急に対処す。この台風からの復旧は「市民の生命と財産を守る」芦屋市の姿勢が問われているのです。

被災者生活再建支援事業・住宅災害復興費交付金補助事業などもあります。

全額150万円・大規模半額75万円・半壊25万円・一部損壊・床上浸水15万円（負担割合：兵庫県2/3芦屋市1/3）の支援金。住者再建などで融資を受けた方の利子の一部負担。他に市民税・固定資産税や医療保険などの減免などもあります。（一部に所得制限などがあります。）
お問い合わせ先【福祉部生活支援課課長 0797-38-2041】



芦屋市の匂いが「スペシャル牛丼」??

東京メトロ新宿駅の発着で「神戸市（コーヒー）芦屋市（牛丼）洲本市（いかなご）淡路市（緑番）」4市共同で取り組むシティプロジェクトの一環で「大きな鼻」に頭を入れるとそれらの市の匂いがするPRイベントがあった。何故、「スペシャル牛丼」なのかは学校給食の人氣メニューの匂いで、高級住宅地のイメージが浸透している関東で暮らしてPRしたのだと市はいうが果たしてそうだろうか？イメージ戦略を否定しませんが、「芦屋市＝牛丼」はまったくイメージとは違います。この匂いを選んだ芦屋市行政のセンスはどうでしょうか？

芦屋市議会議員 新井 浩一

芦屋 浩一

神戸 神楽坂

「新井 浩一」で検索してください。

ホームページアドレス <http://www.hase-motohiro.jp>

新井 浩一

〒650-8501 芦屋市 神楽坂 3-1-1

TEL 0797-38-2001 FAX 0797-351511

HP http://www.hase-motohiro.jp

無電柱化条例や推進計画を可決承認しました。

高槻市は初の景観を重視し昭和50年代後半から景観行政に積極的です。

道路の無電柱化工事着手率は現在14.6%と全国の市町村では高水準。

市の推進計画には、今後10年間の短期目標は、芦屋川右岸線、同左岸線、朝陽御影線、芦屋中央線、駅前広場西線、同東線の6路線の計画です。様のトンネルをもう見られないという残念の声も多かったのですが、朝日ヶ丘町の「さくら参道」(約585m)で整備中。2020年3月に完成する予定です。

芦屋市の説明ではメリットが多いのですが、果たして？

- ① 「都市防災機能の強化」
消火・救助活動を円滑にし、災害時に電柱の倒壊による道路閉塞を防ぐと共に電線や通電などのライフラインの安定供給が確保できる。
- ② 「通行空間の安全性・快適性の向上」
道路上の電柱をなくし、車両や歩行者だけでなくバリアフリー化され、誰もが安全で快適に移動できる道路空間が確保できます。
- ③ 「良好な都市景観の形成」
視界をさえぎり、景観の阻害要素となっている電柱や電線がなくし、都市景観の向上になります。

デメリットは電柱化の問題となるのは、コストの高さと事業期間の長さ、地上機器の設置場所が問題されています！！

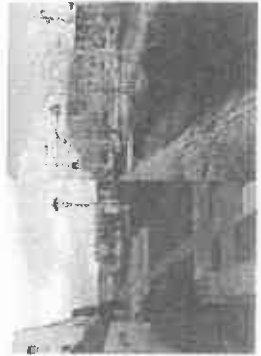
コストについては電線管理費・国・地方公共団体が、およそ1/3ずつの費用を負担します。国土交通省では、電線共同溝方式による地中化の費用として、5.3億円/kmとの指針が出ています。その負担を軽減するため、より低コストの手法を検討していく必要がありますが、体的には示されていません。

先の台図21号では芦屋市の一部地域が高潮で水浸し停電等が発生しましたが、埋設された電線を補修するには時間がかかるという専門家の指摘もあります。さらに地中に埋設していても電線は劣化します。電線の取り換え工事となると更に莫大な費用が必要になります。

無電柱化のデメリットは景観からいらとコストと、断絶したときの復旧時間が問題なのも。



【伐採前のさくら参道のさくら並木】

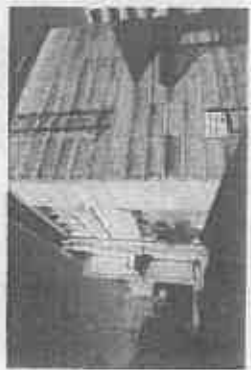


【芦屋中央線(呉川町)を無電柱化計画】

旧宮塚町住宅のゆくえ！

ほんとに直打ちが理解されているのだろうか？

手ずりもつと低い位置だった？木製の窓でおしゃれだった？一切耐震なし！



【旧宮塚町住宅】

施行は昭和27年で設計者は不明。壁が石造「凝灰岩」でRCの2階建ての複線造。隣前・軒後を通して住宅住者の構造としては極めて異例の建物になります。面倒で費用もかかる石造をあえて採用している理由は？旧建築物の保存には、この建物を建設した背景の調査や当時の意匠や扉がどんな物だったのか？十分に資料を収集しておくべきなのです。使い方も大切にしますが、旧建築の保存のための作業も同時にやるべきです。

放課後児童健全育成事業 神戸屋の「むすび」学童保育は廃免なし！

ここは民間の学童保育で、公立では減免されるひとり親家庭の子どもが大幅減免されません。他にも減免されるべき家庭の子どもがその制度適用を受けられないという問題が明らかになりました。「民衆圧迫になるから公立幼稚園で3年保育はやらない」と言いながら、平気で民衆圧迫していることに矛盾を感じないものか？本会様で私は追及しましたが、制度が選らうということでは逃げた？ 時と場合によって使い分けの悪い訳は全く論議嫌たんしているのです。



【しおさい子ども園】



教育委員会の最近の答弁は問題だらけだった。

「民衆圧迫は都合のいい使われ方」利用者は同じ声援の子供たちです。今回の公設民営の新しい民間委託の方法では公立と同じ減免制度が適応されます。民間企業間に差を付けるのは納得できるものではありません。「学童保育は市営機関でやるもので、教育委員会ではない」と取れる発言(9月5日委員会)もあつたりしています。これが現状なのです。こんな教育委員会に子供たちを任せて大丈夫なのかと市民の呆れる声を聴くようになっていきます。このような市民を隠蔽する行為は即時変更するべきです。(尼崎市などは民営の学童保育は手厚い補助を行っています)

今こそ子どもファーストに教育委員会は立ち戻るべきです。市長と反対の立場でちやんと主張すべきなのです。芦屋の子供たちを守るにかあなた方の使命です。

政務活動費領収書等貼付用紙

整理番号	91
支出年月日	平成 30 年 12 月 20 日
支出項目	調査研究費 研修費 広報費 広聴費 要請・陳情活動費 会議費 資料作成費 資料購入費 人件費 事務所費
領収書等貼付欄 (支出年月日と支出項目が同一の領収書等は、まとめて貼付できます。)	

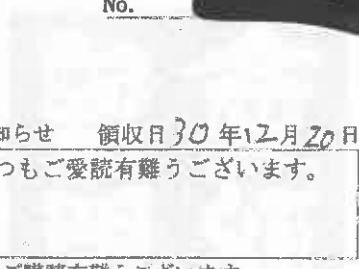

2018年12月分   領収証 No. 

長谷 基弘 様

銘柄	部	金額
産経新聞セット	1	4,037
合計		¥ 4,037


お知らせ 領収日 30年12月20日
いつもご愛読有難うございます。
毎度ご購入有難うございます。
左記の通り領収致しました。

産経新聞 芦屋専売所
〒659-0025
芦屋市浜町2-8
TEL: 0797-22-2578 FAX: 0797-22-2579

支出内容 (按分の計算方法)	
その他	

政務活動費領収書等貼付用紙

整理番号	92
支出年月日	平成 30 年 12 月 23 日
支出項目	調査研究費 研修費 <u>広報費</u> 広聴費 要請・陳情活動費 会議費 <u>資料作成費</u> 資料購入費 人件費 事務所費
領収書等貼付欄 (支出年月日と支出項目が同一の領収書等は、まとめて貼付できます。)	
<p>LAWSON</p> <p>戸塚新浜町店 兵庫県芦屋市新浜町2番7号 電話 0797-23-8055</p> <p>領 収 証</p> <p>2018年12月23日 (日) 08:48</p> <p>長谷 基弘 様</p> <p>合 計 ￥160- (内消費税等 ￥11)</p> <p>但し、プリント代として 上記正に領収いたしました</p> <p><本証取扱い上のおお願い> 財布・手帳等に入れ保管頂く場合、 印刷面を内側に折って保管をお願い いたします。</p> <p>管理番号 </p>	
支出内容 (按分の計算方法)	160 × 0.8 = 128円 残欠
その他	

芦屋市議会議員

の 市政レポート Vol.16 総編2



芦屋市民のためになるか？否か？与党や野党は関係ない！

市民ファースト目録で考えた結果が全てだった・・・2018年

幼稚園・保育所の廃園を急ぐ必要はなく、説明不十分のまま強引に進めたことが判明！
すべて行政主導で成功するはずが無い・・・芦屋の歴史は市民と共にあった！

待機児童対策は幼稚園の空教室を使うべきだ！莫大な費用はかからない！

私は超保守的な考えでこの計画を反対しているわけではありません！市のこの計画はやるべきことをやらず、今のお子さんたちは何の恩恵も受けられず、待機児童解消にもなっていません。直ぐやれる事をやらない市の方針に真っ向反対の意見を主張しました。幼稚園の3年保育導入もその一つです。「廃園！統廃合」は人件費など経費抑制が目的で待機児童解消とは関係ありません！今からでも遅くありません。再考するべきです。

市民への説明責任を果たさない芦屋市！決定してからの説明では意味はない

精選幼稚園・伊勢幼稚園・朝日ヶ丘幼稚園・精選保育所・新浜保育所・大東保育所・打出保育所の廃園や民営化など市や教育委員会は決定した後説明しているのは、「市民協働」にはなりません。利用者のニーズ把握もやらずに何でもお上りに従え！の発想で行政運営をすれば失敗は目に見えています。教育委員会は最高決定機関に会議では賛否を確定せず「預いていたので賛成とした」などと極めて異様な運営を行っていました。市役所の都合のみを優先する姿勢が顕著で目立ってきたのが芦屋市の現状です。

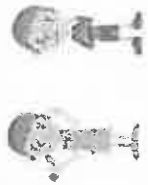
子どもファースト！保護者ファースト！を市長の手に取り戻そう！



【園予定の新浜保育所】



【廃園の朝日ヶ丘幼稚園】



子どもファースト？
これほんとなの？？

芦屋のごみ収集システムは世界レベルを目指す
技術先進国の日本が世界から取り残されているのがこれだ！

私の新たな提案！ヨーロッパの最先端技術を芦屋市にも導入したい



先の戸塚・南戸塚のバイプラインの代替案は住宅形態に応じてこれから話し合うことになりました。収集方法は地下ピット方式やダストラムなどの最新鋭の収集方式を求めている声が多いのです。

このヨーロッパ型のごみ収集方式は市内のバイプライン利用地域以外でも可能で、短絡的発想ではなく、ゴミ収集運搬業務の合理化、費用削減、衛生管理、都市景観やヨーロッパ型の先進技術の情報収集を急ぎ、研究を進め、芦屋市から世界に発信できる画期的な方法での導入を求めます。それは単にこのバイプラインの代替案に留まらず、世界的な取り組みとしていたいただきたい。技術先進国の日本が世界から取り残されている分野がゴミ収集車や収集員の手でバックカーに投入する方法で、この装置に巻き込まれたの死亡や大怪我になる事故は稀なことではなく、いたるところで起こっている状態があります。



「あしや温故知新」ブログでネット配信を続ける！

私は芦屋生まれでも、芦屋育ち！幼い頃から芦屋の風景と共に生きて来たと言っても過言ではありません。しかし、芦屋がごみ収集が大好きなのは芦屋市だけが誇りに思っています。また、芦屋の名所・人物・歴史・雑学などを紹介している。初めは興味を持っておりましたが、最近ではリンク先を覗き込んで見ることがあります。平成30年9月(2018年9月)から12月でVOL45が終了しています！

アムブロ <https://ameblo.jp/hase-motohiro> フェイスブック 長谷基弘で検索してください！

私は何でも反対しているわけではありません！

地方議会が国会ではありません。与野党は存在しないはず！

直接選挙で選ばれた市長と議員が両輪であることは当然ですが、両輪があっても何でも市議決を可決承認するならば議員は不要です。市民の声をちゃんと聴いていない議員は反対しています。地方議会は遠々非々であるべきだと私は強い信念で行動し続けたい！

芦屋はせ 検索 「芦屋はせ」で検索してください。

ホームページアドレス <http://www.hase-motohiro.jp>

検索、翻訳、活動などについて詳しくご紹介します。是非ご覧ください。

芦屋市議会議員 長谷基弘

執行 芦屋市 芦屋区 芦屋市 芦屋区 芦屋市 芦屋区

TEL 078-938-2000 (内線 5155)

〒659-8501 芦屋市 高島町 1-2-6

芦屋市議会議員 長谷基弘

平成 29 年 12 月 議会 の 議 案 の 質 問 ! この 4 年 間 の 思 い を 込 め て ! !

台風 21 号 の 高 潮 ・ 高 波 被害 と そ の 他 の 自 然 災 害 と の 対 応 策 に つ い て

一方では、高潮・高波被害とその他の自然災害とその他の自然災害との対応策について、
 芦屋市として今後とも関係住民との説明会を行うことは必要であり、継続して行うように求めました。県は地盤沈下で
 の設置基準を下回った懸念を来年度からかさ上げし、県にも配慮しつつ安全対策を行うと説明していました。

一方では、高潮・高波被害とその他の自然災害とその他の自然災害との対応策について、
 芦屋市として今後とも関係住民との説明会を行うことは必要であり、継続して行うように求めました。県は地盤沈下で
 の設置基準を下回った懸念を来年度からかさ上げし、県にも配慮しつつ安全対策を行うと説明していました。

芦屋市の民間委託事業や指定管理や私有地管理など途中変更OK?

怪しいぞ? その1、浜町の市営住宅跡地が100戸のマンションの説明がいつの間にか107戸になっていました。議会で100戸のマンション建設と説明しながら、いつの間にか107戸に変更しているのです。

その2、湯風町の教育用地ではハードコート(庫椅子二ス仕様)と提案しておきながら全く使用出来ない。その3、市立芦屋高校の跡地では高齢者施設運営を予定の大手企業が撤退していました。

他に指定管理公営や市所有の土地活用では、当初計画されていたものが計画変更されてしまい、「これだから、計画を後で幾らでも変更すればいい」と計画書自体を議論し審査する意味がありません。

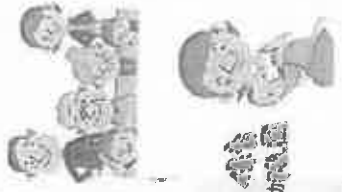
芦屋川にも草椅子やベビーカーで散歩できる整備を求める 湯風町は川底も浅く、芦屋川河川は市民の憩いの場所となっている。この場所が従来のような草椅子やベビーカーでも行けたらどんなに喜ばれることでしょう。

私は福祉にこそ、行政の本来のやるべきことがある! みんなの福祉を表現するために!

保育の担い手の保育士の確保では! 出陣した芦屋市は大丈夫? 幼稚園・保育所問題は再考する必要があるのではないか。

保育の担い手の保育士の確保では、金銭的援助が過激を極めています。神戸市と隣接する明石市、「子育てのまち」を目指す両市の争いは激しさを増しています。

他市の保育士確保制度では復職・就職支援・宿舍提供・保育士奨学金返済支援制度など保育士確保について積極的にこなっています。大学の連携も始まり、いよいよ保育士や幼稚園教諭の争奪戦が繰り広げられようとする昨今です。芦屋市が無策であれば保育士不足を招くだけです。民間の認定子ども園を多数誘致し、公立でも認定子ども園にシフトしてはありますが、他市の認定子ども園すべてが成功しているものではなく、やはり幼稚園は幼稚園、保育所は保育所という形が好ましいという意見も少なくありません。選択肢を広げる施策として幼稚園と保育所を残すべきなのです。



介護職の皆さんへのバックアップ! 芦屋市でもやれる施策作りを提案!

介護職員の離職率が影響していると言われております。きつい仕事と低賃金、職場の人間関係など複雑な構造になりつつあります。こんな時に行政が早くやるべきことは介護関係の職員たち皆さんの相談窓口の設置です。市内の施設では多かれ少なかれ行政が管理監督する業務があります。芦屋市で介護士として働くこと自体が環境のよい職場と置かれるように、あらゆる制度を早急に作る必要があるのです。

障がい当事者が関与していない制度設計のほとんどは意味がないですよ!

施設改修や建設についてのバリアフリー化の相談があります。障がい者スポーツ推進と併せても、当該団体にこれらの事情や要望を聴かれたことは一切ありませんでした。障がい者スポーツをやろうにも施設整備がない状態で何が出来るのだろうか。後で謝罪しても計画はそのままです。



topics バリックコメントの利用活用はすべて実施するべきです。また、市民の意見を全文紹介するべきではないでしょうか?

現在では意見や質問は芦屋市がグループ化し須弥寺に送られています。これでは「バリックコメントに自分の意見や質問、提案が掲載されない」との指摘がされるは当たり前です。12月議会では私の本会席での質問に「今後市議員はホームページで全文掲載したい」とご発言されました。本会、ご意見はしっかりと対応するべきであると思えます。さらに、市の児童福祉の幼稚園・保育所問題や子育て支援、JRC南陽開校準備などは市民にご意見を求めたいです。

政務活動費領収書等貼付用紙

整理番号	93
支出年月日	平成 30年 12月 23日
支出項目	調査研究費 研修費 <u>広報費</u> 広聴費 要請・陳情活動費 会議費 <u>資料作成費</u> 資料購入費 人件費 事務所費
領収書等貼付欄 (支出年月日と支出項目が同一の領収書等は、まとめて貼付できます。)	

LAWSON

戸屋新浜町店
兵庫県戸屋市新浜町2番7号
電話 0797-23-8055

領 収 証

2018年12月23日 (日) 14:33

長谷川 寛 様

合 計 ¥160-
(内消費税等 ¥11)

但し、プリント代として
上記正に領収いたしました

<本証取扱い上のお願>
財布・手帳等に入れ保管頂く場合、
印刷面を内側に折って保管をお願い
いたします。

管理番号 XXXXXXXXXX

支出内容 (按分の計算方法)	160 枚分 20181223
その他	

芦屋市議会議員

の 市政レポート Vol.16 総集編2



芦屋市民のためになるか？否か？与党や野党は関係ない！
市民ファースト目線で考えた結果が全てだった・・・2018年

幼稚園・保育所の廃園を急ぐ必要はなく、説明不十分のまま強引に進めたことが判明！
すべて行政主導で成功するはずが無い・・・芦屋の歴史は市民と共にあった！

待機児童対策は幼稚園の空き教室をばらばらに使うからではない！

私は超保守的な考えでこの計画を反対しているわけではありません！市はこの計画はやるべきことをやらず、今のお子さんたちは何の恩恵も受けられず、待機児童解消にもなっていないままです。直ぐやれる事をやらない市の方針に真っ向反対の意見を主張しました。幼稚園の3年保育導入もその一つです。「廃園！総廃園」は人件費など経費抑制が目的で待機児童解消とは関係ありません！今からでも遅くありません。再考するべきです。

市民への説明責任を果たさない芦屋市！決定してから説明では意味はない

精進幼稚園・伊勢幼稚園・朝日ヶ丘幼稚園・精進保育所・新浜保育所・大東保育所・打出保育所の廃園や民営化など市や教育委員会は決定した後説明しているのは、「市民協働」にはなりません。利用者も二重苦でやらずに何でもお上に従え！の発想で行政運営をすれば失敗は目に見えています。教育委員会は最高決定機関に会議では賛否を確かめず「頷いていたので賛成とした」などと極めて異常な運営を行っていました。市役所の都合のみを優先する姿勢が極めて目立つてきたのが芦屋市の現状です。

子どもファースト！民権者ファースト！を市民の手に取り戻そう！

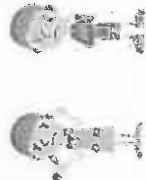


【園園予定の新浜保育所】



【廃園の朝日ヶ丘幼稚園】

子どもファースト？
これほんとなの？？



芦屋のごみ収集システムは世界レベルを目指す
技術先進国の日本が世界から取り残されているのがこれだ！

私の新たな提案！ヨーロッパの最先端技術を芦屋市にも導入したい



先の芦屋浜・南芦屋浜のバイプラインの代理業は住宅形態に応じてこれから話し合うことになりました。収集方法は地下ピット方式やダストドラムなどの最新鋭の収集方式を求めている声が多いのです。

このヨーロッパのごみ収集方式は市内のバイプライン利用地域以外でも可能で、短絡的発想ではなく、ゴミ収集運搬業務の合理化、費用削減、衛生管理、都市景観やヨーロッパ型の先進技術の情報収集を急ぎ、研究を進め、芦屋市から世界に発信できる画期的な方法での導入を求めます。それは単にこのバイプラインの代替案に留まることがなく、全体的な取り組みとしていただきたい。技術先進国の日本が世界から取り残されている分野がゴミ収集車や収集員の手でパッカー車に投入する方法で、この装置に巻き込まれたの死亡や大怪我になる事故は稀なことではなく、いたるところで起こっている状況でもあります。



「あしや温故知新」ブロックでネット配信を続ける！

私は西産生まれで、芦屋育ち！幼い頃から芦屋の風景と共に生きて来たと言つても過言ではありません。しかし、大好きなのは芦屋市民が皆から大切にしてくれたものがたくさんあるからです。それをまとめて毎週金曜日「芦屋の名所・人物・歴史・雑学」などを紹介しています。初めは興味本位で視聴していましたが、最近ではリンクエントもあつたりされることも多くなります。(2018年9月から12月までVOL.45放送しています)

アメブロ <https://ameblo.jp/hase-motohiro> フェイスブック 栗谷源弘で検索してください

私は何でも反対しているわけではありません！

市議会は国会ではありません。与党野党は存在しないはずで、

直線選挙で選ばれた市長と議員が両断であることは当然ですが、野党があつても何でも市長推薦を可決承認するならば議員は不要です。市民の声をちゃんと聞いていない市議会は反対しています。

市議会は星々々々であるべきだと私は強い信念で行動し続けたい！

芦屋市議会議員 市議会議員 市議会議員

「芦屋」はせ「はせ」では無いのでご注意ください。

ホームページアドレス <http://www.hase-mokohiro.jp>

郵政、郵便、送付などについて詳しくお調べいただけます。是非ご覧ください。

芦屋市議会議員 市議会議員 市議会議員

〒254-8501 芦屋市朝日ヶ丘1-1-1

TEL 0787-83-2041 (FAX 0787-83-2042)

平成30年12月議会の私の質問！！
この4年間の思いを込めて！！

台風21号の高潮、高波被害とその他の自然災害の対応策について

芦屋市として今後関係住民との説明会を行うことは必要であり、継続して行うように求めました。県は地震沈下で国の設置基準を下回った資料を来年度からかさ上げし、京順にも配慮しつつ安全対策を行うと説明していました。

一方で高潮はシーサイドタウンや大瀬町江尻川河口まで広がり、こちらの地域への対策が必要であるとの意見も多いため、**①堤防の上上げ等の安全が担保されていないとの不測の声も混在しています。****②瀬戸内地域に公共施設確保の必要性があり、市民の生命と財産を守る責務を負う芦屋市の姿勢を問う、通常なら小学校が避難所になります。**この地域は橋を渡って遠方の瀬見小学校になります。早急に再検討が必要であり、台風対策の大規模な避難所確保（公共建築物など）の設置を求めました。**③現在、芦屋市にある土砂災害危険箇所及び土砂災害警戒区域を監視するシステムは旧式でGPS監視になっていません。早急に変更するべきだと指摘をしています。**阪神大水害（昭和13年）より雨量の多い昨今です。旧式のシステムでは危険防止情報に問題ありと考えています。**④ベットの同行避難も必要です。その設置を求めました。国も災害避難時における飼育管理の問題としてつつも基本的に同行避難を推奨しています。ベットと一帯に安全に避難することが芦屋市では不明確です。どこに避難すればいいかなど、問い合わせもあり、至急に設置をするべきだと対応を求めました**

芦屋市の民間委託事業や指定管理や私有地管理など中変更OK?

詳しいぞ？

- その1、浜町の市営住宅跡地が100戸のマンションの建設が決定されたことにより、**現在では100戸のマンション建設と説明しながら、いつの間にか107戸に増えているのです。**
- その2、瀬見町の教育用地ではハードコート（装荷子二ス仕掛）と提案しておきながら全く使用出来ない。
- その3、市立芦屋高校跡地では高潮対策施設を予定の大手企業が撤退していました。
- 他に指定管理公団や市所有の土地活用では、当初計画されたものが計画変更されてしまい、「これだから、計画を後で増やしても変更すればいい」と計画断り自体を協議し審査する意味がありません。

芦屋市にも民間委託や指定管理など中変更OK? 号線以前は川底も含め芦屋川の敷地はしっかり決定することになりました。芦屋市には市民の思いの橋脚となっています。この敷地が思ったようなテナントやペーパーカーでも行けたらどんなに喜ばれることでしょうか。いつの日にかこれが叶えられることを願っています。市も力を尽くして管理する姿勢を期待します。

福祉にこそ、行政の本業のやるべきことがある！
みんなの福祉を実現するために！

保育の担い手の保育士の確保では、出遅れた芦屋市は大丈夫？
幼稚園・保育所問題は再考する必要があるのではないが、

保育の担い手の保育士の確保では、金銭的援助が過激を懸念しています。神戸市と隣接する明石市、「子育てのまち」を目指す両市の争いは激しさを増しています。

他市の保育士確保制度では職制・就職支援・宿舍提供・保育士奨学金返済支援制度など保育士確保に多岐にわたって取り組まれています。大学との連携も始まり、いよいよ保育士や幼稚園教諭の競争戦が繰り広げられようとする昨今です。芦屋市が無策であれば保育士不足を招くだけです。民間の認定子ども園を多数誘致し、公立でも認定子ども園にシフトしていますが、他市の認定子ども園も成功しているものではなく、やはり幼稚園は幼稚園、保育所は保育所という形が好ましいという意見も少なくありません。過剰な競争を避ける施策として幼稚園と保育所も残すべきなのだと思います。



【市立保育所】

介護職の皆さんのバックアップ！芦屋市でもやれる施策作りを提案！



介護職員の離職率が深刻化しているとされています。きつい仕事と低賃金、職場の人間関係など複雑な構造になりつつあります。こんな時に行政が早くやるべきことは介護関係の職員たち皆さんの相談窓口の設置です。市内の施設では多かれ少なかれ行政が管理監督する責務があります。芦屋市で介護士として働くこと自体が環境のよい職場と言われるように、あらゆる制度を早急に作る必要があるのです。

障がい当事者が関与していない制度設計のほとんどは意味がないですよ！

施設改修や建設についてのバリアフリー化の相談がありますが、芦屋市教育委員会にはその姿勢が皆無です。スポーツ振興基本計画は「絵に描いた餅」。障がい者スポーツ推進と書いてあっても、当該団体にこれらの事情や要望を届けられたことは一切ありませんでした。障がい者スポーツをやろうにも施設整備がない状態では何が出来るのだろうか。後で謝罪しても計画はそのままです。

Topicsパブリックコメント（意見公募）の利用活用はすべて実践するべきです
また、市民の意見を全文紹介するべきではないでしょうか？

現在は意見や質問は芦屋市側がグループ化し整理し確認しています。これでは「パブリックコメントに自分の意見や質問、経路が現れていない」との指摘されるのは当たり前です。12月議会では私の本会議での質問に「今後の市民意見はホームページで全文掲載したい」と答弁されました。本来、ご意見はしっかりと指摘するべきであると思いますが、さらに、市の近郊郊外の幼稚園・保育所問題や学費負担、J R芦屋駅構内改修などには市民にご意見を求めなければなりません。

市民の意見を踏まえていない場合、このパブリックコメントを踏踏らないのは許せません！

187

政務活動費領収書等貼付用紙

整理番号	94
支出年月日	平成 30年 12月 23日
支出項目	調査研究費 研修費 <u>広報費</u> 広聴費 要請・陳情活動費 会議費 <u>資料作成費</u> 資料購入費 人件費 事務所費
領収書等貼付欄 (支出年月日と支出項目が同一の領収書等は、まとめて貼付できます。)	
<p>LAWSON</p> <p>芦屋新浜町店 兵庫県芦屋市新浜町2番7号 電話 0797-23-8055</p> <p>領 収 証</p> <p>2018年12月23日 (日) 18:22</p> <p>長谷嘉弘 様</p> <p>合 計 ￥160- (内消費税等 ￥11)</p> <p>但し、プリント代として 上記正に領収いたしました</p> <p><本証取扱い上のお願い> 財布・手帳等に入れ保管頂く場合、 印刷面を内側に折って保管をお願い いたします。</p> <p>管理番号 XXXXXXXXXX</p>	
支出内容 (按分の計算方法)	160 × 0.8 = 128円 勤
その他	

芦屋市議会議員

の 市政レポート Vol.16 総編輯 2



芦屋市民のためになるか？否か？与党や野党は関係ない！
市民ファースト目線で考えた結果が全てだった・・・2018年

幼稚園・保育所の廃園を急ぐ必要はなく、説明不十分のまま強引に進めたことが判明！
すべて行政主導で成功するはずが無い・・・芦屋の歴史は市民と共にあった！

待機児童対策は幼稚園の空教室を転用へきた！莫大な費用はかからない！

私は超保守的な考えでこの計画を反対しているわけではありません！市のこの計画はやるべきことをやらず、今のお子さんたちは何の恩恵も受けられず、待機児童解消にもなっていないままです。直ぐやれる事をやらない市の方針に真っ向反対の意見を主張しました。幼稚園の3年保育導入もその一つです。「廃園！統廃合」は人件費など経費抑制目的で待機児童解消とは関係ありません！今からでも遅くありません、再考するべきです。

市長への説明責任を果たさない芦屋市！決定してからの説明では意味はない

精進幼稚園・伊勢幼稚園・朝日ヶ丘幼稚園・精進保育所・新浜保育所・大東保育所・打出保育所の隣園や民営化など市や教育委員会は決定した後説明しているのでは、「市民協働」にはなりません。利用者側のニーズ把握もやらずに何でもお上に従え！の発想で行政運営をすれば失敗は目に見えています。教育委員会最高決定機関の会議では賛否を確認せず「願っていたので賛成とした」などと極めて異常な運営行っていました。市役所の都合のみを優先する姿勢が極めて目立ってきたのが芦屋市の現状です。

子どもファースト！親善ファースト！を市長の手に取り戻そう！



【廃園予定の新浜保育所】



【廃園の朝日ヶ丘幼稚園】

子どもファースト？
これほんとなの？？



芦屋のごみ収集システムは世界レベルを目指す
技術先進国の日本が世界から取り残されているのがこれだ！

私の新たな提案！ヨーロッパの最先端技術を芦屋市にも導入したい



先の芦屋浜・南芦屋浜のバイプラインの代替案は住宅形態に応じたこれからの話し合うということになりました。収集方法は地下ピット方式やダストドラムなどの量産型の収集方式を求めている声が多いのです。

このヨーロッパ型のごみ収集方式は市内のバイプライン利用地域以外でも可能で、短絡的発想ではなく、ゴミ収集業務の合理化、費用削減、衛生管理、都市景観やヨーロッパ型の先進技術の情報収集を急ぎ、研究を進め、芦屋市から世界に発信できる画期的な方法での導入を求めます。それは単にこのバイプラインの代替案に留まらず、全国的な取り組みとしていたいただきたい。技術先進国の日本が世界から取り残されている分野がゴミ収集車や収集員の手でバックカーに投入する方法で、この要領に巻き込まれたの死亡や大怪我になる事故は稀なことではなく、いたるところで起こっている状況でもあります。



「あしや温故知新」ブログでネット配信を続ける！

私は芦屋生まれで、芦屋育ち！幼い頃から芦屋の風景と共に生きて来たと思っても過言ではありません。しかし、大好きなのは芦屋市民が替から大切にしてきたものがたくさん残っているからなのです。それをまとめて毎週金曜日「芦屋の名所・人物・歴史・雑学」などを紹介しています。初めは経験本位で投稿しておりましたが、最近ではリンクエースもあつたりします。

(2018年9月から12月までVOT45投稿しています)

アメブロ <https://ameblo.jp/hase-motohiro> フェイスブック 原谷晋弘で検索してください！

私は何でも反対しているわけではありません！

市議会が賛成ではありません。与野党は存在しないはずで、

直接選挙で選ばれた市長と議員が両輪であることは当然ですが、議員があつても何で市長選挙を可決承認するなら議員は不要です。市民の声をちゃんと聞いていない議員は反対しています。

市議会は日々々々であるべきだと私は強い信念で行動し続けます！

芦屋 ばせ 検索 「芦屋 ばせ」で検索してください。

ホームページアドレス <http://www.hase-motohiro.jp>

投稿、記事、掲載など詳しくご紹介します。是非ご覧ください。

住所	芦屋市
所在地	〒654-8501 芦屋市(新町)7-6
TEL	0797-367400 (内線 515)
責任者	原谷晋弘



平成30年12月議会の私の質問！ この4年間の思いを込めて！！

6 台風21号の高潮・高波被害とその他の自然災害の対応策について

芦屋市として今後関係住民との説明会を行うことは必要であり、継続して行うように求めました。県は地震沈下での設備整修を下回った懸念を来年度からかさ上げし、県にも配慮しつつ安全対策を行うと説明していました。

一方で懸念はシーサイドタウンや大蔵町江尻川河口まで広がり、こちらの地域への対策が必要であるとの意見も多いためです。①堤防のかさ上げ等の安全が担保されていないとの不満の声を聴いています。②瀬戸内地域に公共施設の必要性があり、市民の生命と財産を守る義務を負う芦屋市の姿勢を問う。通常なら小学校が避難所になりますが、この地域は橋を壊って遠方の潮見小学校になります。早急に再検討が必要であり、台風対策の大規模な避難所確保（公共建築物などの設け）を求めました。③現在、芦屋市にある土砂災害危険箇所及び土砂災害警戒区域を格納するシステムは旧式でGPS監視になっていません。早急に更新するべきだと指摘をしています。阪神大水害（昭和13年）より雨雲の多い昨今です。旧式のシステムでは危険防止情報ありと考慮しています。④ベットのとの同行避難も必要です。その整備を求めました。国も災害避難所における同行避難を問題としつつも基本的に同行避難を推奨しています。ベットと一緒に安全に避難することが芦屋市では不明確ですのでどこに避難すればいいかななどの問い合わせもあり、至急に設置をすべきだと対応を求めました。



芦屋市の民間委託事業や指定管理や私有地管理などは途中変更OK?

優しいぞ？

その1. 浜町の市営住宅跡地が市議会では100戸のマンション建設と説明しながら、いつの間にか107戸に変更しているのです。

その2. 須風町の教育用地ではハードコート（置椅子2ニス仕様）と提案しておきながら全く使用出来ない。

その3. 市立芦屋高校跡地では高齢者施設運営をする予定の大手企業が撤退していました。

他に指定管理公募や市所有の土地活用では、当初計画されていたものが計画変更されず、「これだから、計画を後で機転でも変更すればいい」と計画請負体を議論し審議する意味がありません。

学芸保育の民間委託事業では利用者への説明がなし！

強行姿勢にはNOと言おう！

即刻、民間委託を一旦ストップするべきだし、委託民間事業者の事前審査（企業評価）では250点満点でたった120点しかない企業に任せていいのでしょうか？

応募企業は2社ですが、企業評価が低すぎてもよいかと民生文教常任委員会で私は厳しく指摘しましたが、教育委員会は特に問題がないとしていました。では企業評価を何故行ったのか？何が何でも民間委託したいとする姿勢では到底市民の理解が得られない。

瀬戸内にも置椅子やベビーカー設置で来る高齢者も40歳以上は川底も川底も合め芦屋川の水深はしつかり測定することになりました。芦屋川には市民の思いの物語とあっています。この物語が物語のように置椅子やベビーカーでも行けたらどんなに喜ばれることでしょうか。いつの日にかこれが見えらることを願っています。市と協力をして管理する兵庫県へ要望します。

福祉にこそ、行政の本業のやるべきことがある！
みんなの福祉を実現するために！

保育の担い手の確保では、何も用意していないが芦屋市は大丈夫か？
幼稚園・保育所問題は「認定子ども園」へシフトしているが不安がいつは！

保育の担い手の確保では、金銭的援助が過激を極めていますが、神戸市と関係する明石市、「子育てのまち」を目指す両市の確保では、金銭的援助を増えています。

他市の保育士確保制度では奨励・就職支援・宿舍提供・保育士奨学金返済支援制度など保育士確保が積極的になっています。大学との連携も始まり、いよいよ保育士や幼稚園教師の競争戦が繰り広げられようとする昨今です。芦屋市が無償であれば保育士不足を招くだけです。民間の認定子ども園を多数誘致し、公立でも認定子ども園にシフトしていますが、他市の認定子ども園すべてが成功しているものではなく、やはり幼稚園は幼稚園、保育所は保育所という形が好ましいという意見も少なくありません。選定数を広げる施策として幼稚園と保育所も残すべきなのです。



介護職の皆さんへのバックアップ！芦屋市でもやれる施策作りを提案！



介護職員の離職率が影響していると考えられています。きつい仕事と低賃金、職場の人間関係など複雑な構造によりつつあります。こんな時に行政が早くやるべきことは介護関係の職員たち皆さんの相談窓口の設置です。市内の施設では多かれ少なかれ行政が管理監督する責務があります。芦屋市で介護士として働くことと自身が環境のよい職場と言われるように、あらゆる制度を早急に作る必要があるのです。

障がい当事者が関与していない制度設計のほとんどは意味がないですよ！

施設改修や建設についてのバリアフリー化の相談がありますが、芦屋市教育委員会にはその姿勢が皆無です。スポーツ振興基本計画は「絵に描いた餅」。障がい者スポーツ推進と謳っていても、当該団体にこれらの事情や要望を聴かされたことは一切ありませんでした。障がい者スポーツをやろうにも施設整備がない状態で何が出来るというのだろうか。後で謝罪しても計画はそのままです。

topicsパブリックコメント（意見公募）での市民の意見を全文紹介するべきですし、重要施設は必ずパブリックコメントを実施するべきです。

現在は意見や質問は芦屋市側がグループ化し森納し対応しています。これでは「パブリックコメントに自分の意見や質問、疑問が掲載されていない」との指摘されるのは当たり前です。12月議会では私の本会議での質問に「今後の市民意見はホームページで全文掲載したい」と答弁されました。本来、ご意見はしっかりと掲載するべきであると思います。さらに、市の近郊近郊の幼稚園・保育所問題や学芸保育・1R開閉問題などは市民にご意見を求めなければなりません。

市民の意見を聞きたくない場合、このパブリックコメントを実施しないのは許せません！

とび

政務活動費領収書等貼付用紙

整理番号	95
支出年月日	平成 28 年 12 月 24 日
支出項目	調査研究費 研修費 <u>広報費</u> 広聴費 要請・陳情活動費 会議費 <u>資料作成費</u> 資料購入費 人件費 事務所費
領収書等貼付欄 (支出年月日と支出項目が同一の領収書等は、まとめて貼付できます。)	
<p>セブンイレブン 芦屋公光町店 兵庫県芦屋市公光町10-22 電話 0797-35-3660 3F-#1 2018年12月24日(月) 09:29 領 収 書 ¥160 (内消費税等 ¥11) 但し、プリント代として 上記に領収いたしました 2018年12月24日 内訳 現金支払額 ¥160 本票を保管頂く場合は、印刷面を 内側に折り、保管をお願い致します</p>	
支出内容 (按分の計算方法)	160円分 = 128 県庁
その他	

芦屋市議会議員

市政レポート

Vol.16
総集編2



**芦屋市長のためになるか？否か？与党や野党は関係ない！
市民ファースト目線で考えた結果が全てだった・・・2018年**

**幼稚園・保育所の廃園を急ぐ必要はなく、説明不十分のまま強引に進めたことが判明！
すべて行政主導で成功するはずが無い・・・芦屋の歴史は市民と共にあった！**

待機児童対策は幼稚園の空教室を使うべき！莫大な費用はかからない！

私は強硬的ながらこの計画を反対しているではありません！市のこの計画はやるべきことをやらず、今のお子さんたちは何の悪影響も受けていません。直ぐやれる形をやらなければならない市の方針に真っ向反対の意見を主張しました。幼稚園の3年保育導入もその一つです。「廃園！統廃合」は人件費など運営体制が目的で待機児童解消とは関係ありません！今からでも遅くありません、再考するべきです。

市民への説明責任を果たさない芦屋市！決定してからの説明では意味はない

幼稚園・伊勢幼稚園・朝日ヶ丘幼稚園・精進保育園・新成保育園・大原保育園・打出保育園の廃園や廃園化など市や教育委員会は決定した後で説明しているのでは、「市民無視」にはなりません。利用者や二一ス把握もやらずに何でもお上に従え！の発想で行政運営をすれば失敗は目に見えています。教育委員会は総務局長の会費では投票を強要せず「譲っていたので賛成とした」などと極めて異常な運営を行っていました。市役所の都合のみを優先する姿勢が極めて目立って来たのが芦屋市の現状です。

子どもファースト！保護者ファースト！を市民の手に取り戻そう！

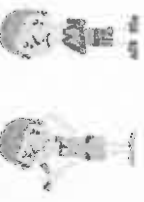


【園予定の新成保育園】



【廃園の朝日ヶ丘幼稚園】

**子どもファースト？
これほんとなの？？**



芦屋のごみ収集システムは世界レベルを目指す 技術先進国の日本が世界から取り残されているのがこれだ！

私の新たな提案！ヨーロッパの最先端技術を芦屋市にも導入したい



先の芦屋英・南芦屋系のパイプラインの代替案は住居形態に応じてこれから話し合うということになりました。収集方法は地下ピット方式やダストドラムなどの最新鋭の収集方式を求めている声が多いのです。

このヨーロッパのごみ収集方式は市内のパイプライン利用地域以外でも可能で、短絡的発想ではなく、ゴミ収集業務の合理化、費用削減、衛生管理、都市景観やヨーロッパの先進技術の情報収集を急ぎ、研究も始め、芦屋市から世界に発信できる画期的な方法での導入を求めます。それは単にこのパイプラインの代替案に留まることなく、全学的な取り組みとしていただきたい。技術先進国の日本が世界から取り残されている分岐がゴミ収集や収集員の手でバックアップに投入する一方で、この難題に巻き込まれての死傷や大怪我になる事故は抑えることではなく、いたるところで起こっている状況でもあります。



「あしや温故知新」ブログでネット配信を続ける！

私は産屋生まれで、産屋育ち！幼い頃から産屋の風景と共に生きて来たと思っても過言ではありません。しかし、大好きなのは産屋市民が昔から大切にしていたものがたくさん残っているからなのです。それをまとめて毎週金曜日に「産屋の名所・人物・歴史・雑学」などを紹介しています。初めは興味本位で投稿していましたが、最近ではリクエストもあつたりします。

(2018年9月から12月でVOL.45投稿しています)

アメブロ <https://ameblo.jp/hase-motohiro> フェイスブック 長谷基弘で検索してください！



私は何でも反対しているわけではありません！

市議会は国会ではありません。与野党は存在しないはずはです。

直接選挙で選ばれた市長と議員が両輪であることは当然ですが、際限があつても何でも市長提案を可決承認するなら議員は不要です。市民の声をちゃんと聴いていない議員は反対しています。
市議会は遅々々々であるべきだと私は強い信念で行動し続けたい！

芦屋市議会議員 長谷基弘 公式ホームページ

芦屋はせ 検索 「芦屋はせ」で検索してください。

ホームページアドレス <http://www.hase-motohiro.jp>

住所、業種、活動などについて詳しくご紹介いたします。是非ご覧ください。

芦屋市議会 長谷基弘

〒659-8501 芦屋市 林田町17-6

TEL 0797-38-2301(内線151号)

FAX 0797-38-2302

芦屋市議会議員 長谷基弘

平成30年12月議会の私の質問！ この4年間の思いを込めて！！

◎ 台風21号の高潮・高波被害とその他の自然災害の対応策について ◎

芦屋市として今後とも関係住民との説明会を行うことは必要であり、継続して行うよう求めました。県は避難誘導下で避難経路を下回った避難を来年度からかさ上げし、区域にも配慮しつつ安全対策を行うと説明していました。

一方で西岸はシーサイドタウンや大坂町江原川河口まで広がり、区域にも配慮しないとの不安の声も聞かれました。①堤防のかさ上げ等の安全が担保されていないとの不安の声も聞かれます。②西岸地域に公共施設の必要があり、市園の生命と財産を守る義務を負う芦屋市の姿勢を問う。通常なら小学校が避難所になりますが、この地域は畑を渡って遠方の満見小学校になります。早急に再検討が必要であり、台風対策の大規模な避難所確保（公共建築初等）の取組を求めました。③現在、芦屋市にある土砂災害危険箇所及び土砂災害警戒区域を監視するシステムは旧式でGPS監視になっていません。早急に変更するべきだと指摘をしています。④ベットの同行避難も必要です。旧式のシステムでは危険防止情報に問題ありと考えています。⑤ベットの同行避難も必要です。その取組を求めました。⑥とも災害発生時における避難管理を問うとしつつも基本方針に同行政協力を求めています。ベットと一画に安全に避難することや芦屋市では不明確ですのでどこに避難すればいいかなどの問い合わせもあり、緊急に取組を求めました。



芦屋市の民間委託事業や指定管理や私有地管理などは途中変更OK？

怪しいぞ？

その1、東町の市営住宅跡地が市議会では100戸のマンションと説明しながら、いつの間にか107戸に変更しているのです。

その2、城風町の教育用地ではハードコート（滑り止まりコート）と説明しておきながら全く使用出来ない。

その3、市立芦屋高校の敷地では運動部専用駐車場の予定の大手企業が撤退していました。

他に指定管理公営や市所有の土地活用では、当初計画されていたものが計画変更されてしまい、「これだけたら、計画を途中で変更すればいい」と計画自由性を認めず監視する意味がありません。

芦屋市にも市営住宅やベビーパークで備蓄で急ぎ避難経路 43号線以南は川底も含め芦屋川の敷設はしっかり敷設することになりました。芦屋川河畔は市民の憩いの場所となっています。この場所が草のような雑草やベビーパークでも行けたらどんなに喜ばれることでしょう。いつの日にかこれが叶えられることを願っています。市と協力をして管理する長寿県へ要請します。

福祉にこそ、行政の本来のやるべきことがある！ みんなの福祉を実現するために！

保育の担い手の保育士の確保では何も用意していない芦屋市は大丈夫か？
幼稚園・保育所問題は「認定子ども園」へシフトしているか不安がいっぱい！

保育の担い手の保育士の確保では、金銭的援助が過剰を恐れています。神戸市と隣接する明石市、「子育てのまち」を目指す西市の争いは激しさを増しています。

他市の保育士確保制度では街路・職員支援・宿舍提供・保育士奨学金返済支援制度など保育士確保が積極的になっています。大卒との競争も始まり、いよいよ保育士や幼稚園教諭の競争率が過り広げられようとする昨今です。芦屋市が無策であれば保育士不足を招くだけです。民間の認定子ども園を多数開設し、公立でも認定子ども園にシフトしていますが、他市の認定子ども園すべてが成功しているものではなく、やはり幼稚園は幼稚園、保育所は保育所という形が好ましいという意見も少なくありません。選択制を広げる施策として幼稚園と保育所も併用すべきなのです。



介護職の皆さんへのバックアップ！芦屋市でもやれる施策作りを提案！



介護職員の確保が課題しているとされています。きつい仕事と低賃金、職員の人間関係など激務な構造になりつつあります。こんな時に行政が早くやるべきことは介護関係の職員たち皆さんの相談窓口の設置です。市内の施設では多かれ少なかれ行政が管理監督する業務があります。芦屋市で介護士として働くこと自体が現状のよい状態と目されるように、あらゆる制度を早急に作る必要があるのです。

障がい当事者が関与していない制度設計のほとんどは意味がないですよ！

施設改修や建設についてのバリアフリー化の相談がありますが、芦屋市教育委員会にはその姿勢が厳格です。スポーツ推進基本計画は「総に備えた計画」。障がい者スポーツ推進と書いてあっても、当該団体にこれらの設備や理髪を認めたことは一切ありませんでした。障がい者スポーツをやるうえにも施設整備がない状態で何が出来るというのだろうか。後で謝罪しても計画はそのままです。

topics / ブリックコメント (意見公募) での市民の意見を全文紹介するべきですし、重要施策は必ずブリックコメントを実施するべきです。


現在は意見や質問、提案が掲載されていません。これでは「ブリックコメントに自分の意見や質問、提案が掲載されない」との指摘されるのは当たり前です。12月議会では私の本会館での質問に「今後の市民意見はホームページで全文掲載したい」と答弁されました。本来、ご意見はしっかりと掲載するべきであると思います。さらに、市の重要施策の幼稚園・保育所問題や学費保障・J R 南丹羽線などは市民にご意見を求めなければなりません。

市民の意見を聞きたくない時は、このブリックコメントを實施しないのは許せません！

政務活動費領収書等貼付用紙

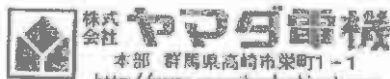
整理番号	96				
支出年月日	平成 30 年 12 月 25 日				
支出項目	調査研究費 研修費 <u>広報費</u> 広聴費 要請・陳情活動費 会議費 資料作成費 資料購入費 人件費 事務所費				
領収書等貼付欄 (支出年月日と支出項目が同一の領収書等は、まとめて貼付できます。)					
<div> <p style="text-align: right;">No. _____</p> <h2 style="text-align: center;">領 収 証</h2> <p style="text-align: center;">芦屋市議会議員 <u>長谷基弘様</u> 30年/12月25日</p> <hr/> <p style="text-align: center;">★ 468860-</p> <hr/> <p>但 13772枚 @ 5円 上記正に領収いたしました</p> <p>内 訳</p> <table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td>税抜金額</td> <td></td> </tr> <tr> <td>消費税額(%)</td> <td></td> </tr> </table> </div>		税抜金額		消費税額(%)	
税抜金額					
消費税額(%)					
支出内容 (按分の計算方法)	$68860 \div 5円 = 13772枚$ 按分 80% 55,088円				
その他					

政務活動費領収書等貼付用紙

整理番号	97
支出年月日	平成 30年 12月 26 日
支出項目	調査研究費 研修費 広報費 <u>広聴費</u> 要請・陳情活動費 会議費 資料作成費 資料購入費 人件費 事務所費
領収書等貼付欄 (支出年月日と支出項目が同一の領収書等は、まとめて貼付できます。)	
	
支出内容 (按分の計算方法)	総弁費 上限5,000円
その他	

政務活動費領収書等貼付用紙

整理番号	98
支出年月日	平成 30 年 12 月 26 日
支出項目	調査研究費 研修費 広報費 広聴費 要請・陳情活動費 会議費 資料作成費 資料購入費 人件費 事務所費
領収書等貼付欄 (支出年月日と支出項目が同一の領収書等は、まとめて貼付できます。)	
支出内容 (按分の計算方法)	97.96円 70117A-127 検分 80% 7.5.16円
その他	



T 西宮甲子園店
0798-37-1561
御来店誠に有り難う御座います
ポイントカード会員募集中!

領収書

No. 0381-404-099544 [カード売]

2018/12/26 17:07

レシ担当: [Redacted]
販売担当: [Redacted]
会員No: [Redacted]

4194074014 LC21E4PK 21E
BRシステム 1:持帰 外08 08
¥6,500

4194070016 LC21EBK 21E
BRシステム 1:持帰 外08 08
¥2,200

小計 ¥8,700

+消費税 ¥9,396

税込計 ¥9,396

ポイント値引 OP

合計 ¥9,396

(内消費税 ¥696)

カード ¥9,396

会社コード: 0026 ダイナース

支払回数: 1

会社番号: XXXXXXXXXXXXXXXX

有効期限: XX/XX

支払区分: 10 一括

お預り ¥0

お釣り ¥0

ポイント会員No [Redacted]

前回累計ポイント数 [Redacted]

今回ポイント数 [Redacted]

累計ポイント数 [Redacted]

メールアドレス [Redacted]

おと [Redacted] のご購入で

ポイント [Redacted] になります。

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

商品の返品につきましては必ずこのレシートとポイントカード(お持ちのお客様様)をお持ち下さい。お持ちでないと返品が出来ません。

印紙税申告納付につき高崎税務署承認済

政務活動費領収書等貼付用紙

整理番号	99
支出年月日	平成 30 年 12 月 29 日
支出項目	調査研究費 研修費 広報費 広聴費 要請・陳情活動費 会議費 資料作成費 資料購入費 人件費 事務所費
領収書等貼付欄 (支出年月日と支出項目が同一の領収書等は、まとめて貼付できます。)	
支出内容 (按分の計算方法)	
その他	

政務活動費領収書等貼付用紙

整理番号	100				
支出年月日	平成 30 年 12 月 28 日				
支出項目	調査研究費 研修費 広報費 広聴費 要請・陳情活動費 会議費 <u>資料作成費</u> 資料購入費 人件費 事務所費				
領収書等貼付欄 (支出年月日と支出項目が同一の領収書等は、まとめて貼付できます。)					
<div style="text-align: center;">  <p>神戸深江店 TEL078-436-1100</p> </div> <p><カインズカード会員様へ> ポイント有効期限のお知らせ 2017年に取得されたポイントの有効期限は 2018年12月31日までとなります。 取得されたポイントは100ポイント単位でご利用 いただけます。 失効対象ポイントがある場合はレシート内の 「ポイント情報」欄に記載されています。</p> <hr/> <p>< 今買 以又 喜 > カインズお買上商品を交換・返品の際に、1ヶ月以内にレシートと一緒に お持ちください。 2018年12月26日(金) 11:56</p> <table border="0"> <tr> <td>OR1 ササリア055P</td> <td>¥378</td> </tr> <tr> <td>A 091 フェアワイル44</td> <td>¥798</td> </tr> </table> <p>2点/小 計 ¥1,176 内税対象¥1,176 内消費税等 8% ¥97 合 計 ¥1,176 現金 ¥1,206 お釣り ¥30</p> <p>◆◆◆◆ ポイント 1330 ◆◆◆◆ 会員番号 前回ポイント 今回ポイント 累計ポイント 来年より軽貨便の料金が値上がり となります。1個口1,080円 からの承りとなりますのでご理解 とご協力の程お願い致します。</p> <p>担当  レシNo  レシNo </p>		OR1 ササリア055P	¥378	A 091 フェアワイル44	¥798
OR1 ササリア055P	¥378				
A 091 フェアワイル44	¥798				
支出内容 (按分の計算方法)					
その他					

政務活動費領収書等貼付用紙

整理番号	101
支出年月日	平成 30 年 12 月 28 日
支出項目	調査研究費 研修費 <u>広報費</u> 広聴費 要請・陳情活動費 会議費 資料作成費 資料購入費 人件費 事務所費
領収書等貼付欄 (支出年月日と支出項目が同一の領収書等は、まとめて貼付できます。)	
<p style="text-align: center;">領 収 証 No. _____</p> <p style="text-align: center;">芦屋市議会議員 長谷基弘様 平成30年12月28日</p> <p style="text-align: center;">★ ¥ 4,860</p> <p style="text-align: center;">但 972枚 @5円 税別+15円 上記正に領収いたしました</p> <p>内 訳</p> <p>税抜金額</p> <p>消費税額(%)</p>	
支出内容 (按分の計算方法)	税別+15円 ¥.860円 按分 80% 3888円
その他	

芦屋市議会議員

市政レポート

の

Vol.15

総集編1



芦屋市子どもファースト 市民ファーストではなかったのか？
市民（利用保護者）への説明が出来ていない！ 学童保育の民営化

行政主導の政策決定はもう要らない。幼稚園3年保育実施を求めた市民の直接請求を
採。幼稚園の廃園。莫大な経費を掛ける認定子ども園建設！そして今度は学童保育

学童保育（留守家庭児童会）民営化への説明がなされていません。

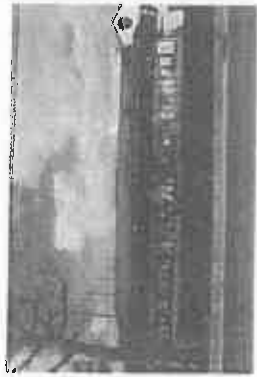
民営化そのものを反対する意見でなかった保護者の方も「何が何でも民営化をしたい教育委員会に不信感」を抱か
れるのは当然です。隠微でもその点を波及していますが、どうも教育委員会の答弁からも今回の民営化が充分に説
明されていないことは明らかでした。「関係者と合意形成が条件だ」理事長の発言を教育委員会は反故にしていま
す。また、赤年邸から菊池・宮川・打出浜・湖見小で待機児童になる子供たちは、浜風小へ行くことになりました。

行政主導型の街づくりは過去の方法！市民参画型は行政側の都合優先？

市内公立幼稚園の「3年保育は民権圧迫になる」という姿勢を変えませんか。これが公教育の原質を持つべき
ことであるべきです。公立と私立が共存して切磋琢磨することが望ましいです。競争もせずに希望者が減る
ことを持っている教育委員会に芦屋市の教育を任せるとは出来ないと断言します。学童保育のことでも同様で
す。ニーズの把握もせず、話し合いを持つべきモデルにも程がなかつた教育委員会に務担している保護者の
怒りは当然なのです。



【廃園になった精道幼稚園】



【廃園予定の新浜保育所】

台風被害拡大

大型台風21号で芦屋市にも被害

高潮で被害の瀬戸地域等、宮川下流域、芦屋川河口等の迅速な復旧と対策を求める



芦屋市内の状況

床上浸水・床下浸水や露岸
など被害は広域に広がっ
た。高潮はあつという間に
森区に迫り、避難指示も選

れてしまった。防災無線も聞こえない。逃げ遅れたら命は出ない。停電も長く続き、携帯電話も電源が切れた。一方、宮川が溢水し、迫る水が家屋を押し流すような勢いだ。やっと治まった頃に被害が各地から報告され出した。阪神淡路大震災からようやく復興した芦屋市ですが、今度は高潮対策を始め超洋改修など兵庫県が現任持つべき箇所は早急に求め、芦屋市もやるべきことを大至急、着手する。無断注水事業より先にこれらの復旧を優先するべきです。この台風からの復旧は「市民の生命と財産を守る」芦屋市の姿勢が問われているのです。

被災者生活再建支援金事業・住宅災害復興費交付金補給事業などもあります。

全額 150万円・大規模半額 75万円・半額 25万円・一棟規模・床上
浸水 15万円（負担割合：兵庫県 2/3 芦屋市 1/3）の支援金。住宅再建
などで融資を受けた方の親の負担の一部負担。他に市民税・固定資産税や医療
保険などの減免などもあります。（一部に所得制限などがあります。）
お問い合わせ先【福祉部生活支援課相談係 0797-38-2041】



芦屋市の匂いが「スベシヤル牛丼」？

東京メトロ新橋駅の周辺で「神戸市（コーヒー）芦屋市（牛丼）洲本市（牛丼）洲本市（いかなご）洲本市（総巻）」4市共同で取り組むシブシブプロジェクトの一環で「大きな島」に頭を入れるとそれぞ
れの市の匂いがするPRイベントがあった。何故、「スベシヤル牛丼」なのかは学校給食の人気
メニューの匂いで、高級住宅地のイメージが浸透している関東で隠しやすさをPRしたのだと
市は言うが果たしてそうだろうか？イメージ戦略を否定しませんが、「芦屋市=牛丼」はまった
くイメージとは違います。この匂いを嗅いだ芦屋市行政のセンスはどうでしょう？

芦屋市議会議員 長瀬 誠司 代表

【芦屋】はせ 代表 誠司 代表 誠司 代表

ホームページアドレス <http://www.hase-motohiro.jp>

〒650-8501 芦屋市 長瀬 誠司 代表

TEL 0797-38-2041 (FAX 0797-38-2042)



無電柱化条例や推進計画を可決承認しました。

戸屋市は街の景観を重視し、昭和50年代後半から景観行政に積極的です。

道路の無電柱化工事着手率は現在、14.6%と全国の市町村では高水準。

市の推進計画には、今後10年間の短期目標として、戸屋川右岸線、同左岸線、鳴門線、中央線、西線、西線、西線の6路線の計画です。概のトンネルをもう見られたいという声も多かったのですが、朝日ヶ丘町の「さくら砂道」(約585m)で整備中。2020年3月に完成する予定です。

戸屋市の説明ではメリットが多いのですが、果たして？

- ① 「都市防災機能の強化」
消火・救助活動を円滑にし、災害時に電柱の倒壊による道路閉塞を防ぐと共に電気や通信などのライフラインの安定供給が確保できる。
- ② 「通行空間の安全性・快適性の向上」
道路上の電柱をなくし、車両や歩行者だけでなくバリアフリー化され、誰もが安全で快適に移動できる道路空間が確保できます。
- ③ 「良好な都市景観の形成」
視線をさえぎり、景観の阻害要因となつてくる電柱や電線をなくし、都市景観の向上になります。

電害が発生しましたが、据置された電線を補修するのには時間がかかります。電線の取り換えも必要になります。さらに、電線が倒壊した場合は、電線が倒壊するのには時間がかかります。電線の取り換えも必要になります。



【伐採前のさくら砂道のさくら並木】



【戸屋中央線(吳川町)を無電柱化計画】

デメリットは無電柱化の課題となるのは、コストの高さと工事期間の長さ、地上機器の設置場所が問題視されています！

コストについては電線管理者・国・地方公共団体が、およそ1/3ずつの費用を負担します。国土交通省では、電線共同方式による地中化の費用として、5.3億円/kmとの指針が出ています。その負担を軽減するため、より低コストの手法を検討していく必要があり、具体的な示されいていません。

先の台四21号では戸屋市の一部地域が高圧で水没し停

電中に埋没していても電線は老朽化します。電線の取り換えも必要になります。

旧宮家町住宅のゆくえ！

ほんとに直打ちが理解されているのだからか？

手すりもつと低い位置だった？木製の窓でおしゃれだった？一切調査なし！



【旧宮家町住宅】

施行は昭和27年で設計者は不明。壁が石造「凝灰岩」でRCの2階建ての相模造。軒・梁を露出して集合住宅の構造としては極めて異例の建物になります。面倒で費用もかかる石造をあえて採用している理由は？旧建築物の保存には、この建物を建設した背景の調査や当時の意匠や素材がどんな物だったのか？十分に資料を収集しておくべきなのです。使い方も大切に、旧建築の保存のための作業も同時にやるべきです。

放課後児童健全育成事業「むすび」学童保育は減免なし！

ここは民間の学童保育で、公立では減免されるひとり親家庭の子どもが減免されません。他にも減免されるべき家庭の子どもがその制度適用を受けられないという問題が明らかになりました。「民衆圧迫になるから公立幼稚園で3年保育はやらない」と言いながら、平気で民衆圧迫していることに矛盾を感じないものか？本会館で私は追及しましたが、制度が壊れるということも逃げた？時と場合によって使い分ける言い訳は全く論理破たんしているのです。

【おさい子ども園】



教育委員会の最近の答弁は問題だらけだった。

「民衆圧迫は都合のいい使われ方」利用者は同じ声援の子供たちです。今回の公設民営の新しい民間委託の方法では公立と同じ減免制度が適用されます。民間企業間に差を付けるのはは得得であるものではありません。「学童保育は市長権限でやるもので、教育委員会でではない」と取れる発言(9月5日委員会)もあつたりしています。これが現状なのです。こんな教育委員会に子供たちを任せて大丈夫なのかと市民の呆れる声を聴くようになってしまいました。このような市民を鼓舞する行為は即時変更するべきです。(戸屋市などは民営の学童保育は手厚い補助を行っています)

今こそ！子どもファーストに教育委員会は立ち戻るべきです。市長と反対の立場でちやんと主張すべきなのです。声援の子供たちを守ることもあなたの方の使命です。