

令和4年度議会報告会開催結果報告書

開催日時	令和4年5月21日（土）14:00～15:15					
開催方法	オンライン会議システム Zoom					
議会参加者	（司会進行）青山副議長 （ホスト）福井（利）議員					
	ブレイクアウトルーム（〇…ファシリテーター）					市民 参加数
	（ルーム1）	〇田原議員	川上議員	たかおか議員	青山副議長	6人
	（ルーム2）	〇長谷議員	米田議員	帰山議員	山口議員	6人
	（ルーム3）	〇川島議員	福井（美）議員	中村議員	大塚議員	5人
	（ルーム4）	〇浅海議員	松木議長	平野議員		5人
（ルーム5）	〇大原議員	徳田議員	ひろせ議員	寺前議員	6人	
市民参加者	31人（最大参加人数）					
所要時間	1 開会					
	2 本日の趣旨と全体の流れ等の説明	14:00～14:10				
	3 議長あいさつ					
	4 JR芦屋駅南地区再開発事業の説明 ①事業の概要（映像） ②審議の経過（資料による説明）	14:10～14:40				
5 意見交換方法の説明	14:40～14:45					
6 意見交換	14:45～15:15					
7 閉会						
報告会の様子	<p>1. 開会の様子</p> <div style="display: flex; justify-content: space-around;">   </div>					

2. ブレイクアウトルームの様子

初めに議員紹介を行った後、自由に意見交換を行いました。ルームによっては聞くだけの参加者も多くいらっしゃいましたが、議員からは、事業に反対した理由・賛成した理由などを述べ、参加者からいただいたご意見やご質問に回答しました。

ルーム1の様子



ルーム2の様子



ルーム3の様子



ルーム4の様子



ルーム5の様子



閉会后



報告会
の様子

※ 議会報告会は、議員と市民がそれぞれの意見を自由闊達に発表し意見交換することを目的として開催したため、以下の質疑応答は、ブレイクアウトルームの各議員個人からの回答を記載しています。市議会全体で合意された回答ではありませんのでご注意ください。

●交通課題・ペDESTリアンデッキ等について

Q
1 駅前道路の安全性について非常に関心がある。無謀横断を低減できるかが気になっている。横断歩道の数、駐輪場の入口位置を含めた人と自転車の流れなど、安全性をどのように考えているか。

A
1 デッキによる立体交差に加え、道路には柵も設置されるため無謀な横断はできないと思います。安全性は担保される設計になっていると考えています。

Q
2 駅前ロータリーには期待をしている。送迎に困っていたので、バスロータリーと送迎用ロータリーはぜひ作って利便性の高い駅前にしてほしい。

A
2 今の状況が改善されることを願っていますし、ロータリーは造られる予定が公表されています。

Q
3 (予算の) 縮減に重きを置いてペDESTリアンデッキを狭くするとイベント時など人が集まる時の安全面は大丈夫か。エスカレーターの下りも削減されているのか。(下りの階段は) 高齢者等には危険だと思う。

A
3 財政が厳しい中、広場的なデッキは不要と考えています。安全性は市が責任をもって確保していきます。エスカレーターについては、必要と考えており、市の設計において高齢者や障がい者等への安全配慮がされているか今後チェックしてまいります。

Q
4 現在点在している駐輪場の利便性をよくするための集約はするのか。

A
4 集約することは重要ですが、行政からは、事業費の見直しの中で、将来の人口や乗降者数を見越して駐輪場を減らすことができる数を試算し縮減すると聞いています。

Q
5 ペDESTリアンデッキをつくるが雨が降った場合、デッキ下以外は濡れるのか。

A
5 ペDESTリアンデッキについては計画の大枠は決まっていますが、市に要望することも可能ではないかと思います。

●公益施設について

Q
1 公益施設は600㎡削減され400㎡になる計画だが、削減された分は市が民間に運営をお願いすると聞いた。市の意向に沿った子育てや多世代交流の機能を持たせるように民間にお願いしたら機能的に減ってなくて費用だけが削減されるということか。

A
1 その認識で正しいと思います。利用方法を市民にアンケート調査していたので、その機能を確保することが大切であると考えます。

主な
質疑応答

主な
質疑応答

Q
2 公益施設としてどのようなものを考えているか。

A 図書館・自習室、キッズスペース、あしやの給食をモチーフとした食堂などが想定されるので
2 はないかと考えています。

●事業変更・費用について

Q
1 市が 34 億円の事業費削減案を提案後、議会で街路事業の提案があったが、議論の中身がよく分からないまま可決に至った印象があり、可能な範囲で教えてほしい。

A 街路事業は、実現できればさらなる事業費圧縮が可能という観点から提案しました。街路
1 事業はロータリーを作らず道路の両端を若干拡幅し、バスや普通車を止められるスペース
1 が出来るというものでしたが、市から街路事業では渋滞は緩和できず、安全性も担保できないとの説明がありました。

Q
2 当初は 2023・2024 年に竣工する計画だったと思う。駅の改装と工事がずれることで JR への追加支払いが発生したりしないのか。

A 現時点では JR への追加料金等は発生しないことを確認しています。ただ、工期が遅れた
2 ことによって何が生じてくるのか、今後しっかりと着目していかなければならないと考えていま
2 す。

Q
3 ビル事業の利益から費用を捻出する必要があるので、議会の指摘する縮減のためには 必要のある部分を削減せざるを得なかったのでは。

A 再開発事業の目的である駅前の交通課題の解決のためだけに市民の負担が 100 億
3 円というのは大きすぎると思います。費用がかからない事業に見直す段階にきていたと考え
3 ています。

Q
4 (予算の) 縮減で無電柱化をしないことにはどう考えているのか。再開発するなら一緒にすれば無駄がなく良いのでは。減らす必要のないものの観点も必要。

A 行政は苦肉の策で削減したと思いますが、個人的には公共事業として無電柱化はすべき
4 と思っています。

A 将来どうなるのかを見越して考えないといけないと思います。議会としても将来の負担を大
4 きくしてはいけない思いがあります。変更案について有事・平時を考えて安全性が確保できるかなど、特別委員会からの説明も聞いて議会からも発信できるようにしたいと考えていま
4 す。

(※ 無電柱化は一部取りやめましたがメイン道路などの無電柱化は実施します。)

Q
5 再開発ビルが 11 階建なのはもったいない。高度利用でもっと高くしてよいのではない
5 か。

A 景観を重視して、近隣のビルの高さも考慮して決められています。
5

主な
質疑応答

●完成時期について

Q
1 工期はどれくらいなのか。完成の時期はいつ頃か。

まだ地権者の合意がとれていないところもあり、それによって変わることも考えられます。市当局は、過去に基本的には用地を強制的に収用する考えはないとしており、あくまでも住民合意を進めるために、現時点で時期は確定していません。時期は伸びる可能性があり、費用が膨らむ恐れがあることをこれまでも指摘してきました。

●市議会に対して

Q
1 地権者は二年間も不安定な状況に置かれ、最初の「仕方ない」から市議会への不信感になったのではないと思う。議会として後戻りしないメッセージは出せないか。

A
1 3月議会でした賛成討論の内容で再開発を認めたので、これが後戻りしないメッセージになっていると考えています。

Q
2 その時々の方議会の意見で事業費削減のため利便性が失われるのではないかと不安がある。2年間事業を停めていた議会の責任は。

A
2 交通課題など市は前向きに取り組むと言っていました。2年間の議論が無駄にならないように今後一丸となって進めてほしいと願っています。

Q
3 再開発の予算が付いたのでこれからはある程度市長の考えのもとで進めて欲しいと考える。

A
3 コロナや長期財政収支見込の見通しの悪さなどありましたが、今後は議会としてしっかり監視しながら着実に進めてまいります。

●その他

Q
1 北側の再開発は先に行われていたので、南側の再開発によって廃れてはいけないと思うが。

A
1 例えば北側ラポルテ市民サービスセンターをどう活用していくかも含めてラポルテ全体のにぎわいを戻していくことも議論していかなければいけないのではないかと考えます。

Q
2 駅前線の将来性について。

A
2 茶屋之町の桜並木との連続性を考える必要があると思います。
個人的には、道路が拡幅されるのでオープンカフェなどが望ましいと思いますが、地権者への配慮も必要ですので、誘致できるかは不明です。

いただいた 主なご意見	<ul style="list-style-type: none">・再開発が市議会で何度も否決されて進まなかったことは残念だった。・交通課題の解決にはきちんと費用をかけてやってほしい。・今後の再開発は誰がどのようにマネジメントしていくかが非常に重要となるのではないか。・駅前の良い場所なので有効に使ってほしい。芦屋の広報的な観光案内のような施設や子育て世代対象の託児施設、図書館など、多くの市民が利用できる施設を求める。・地価や資材の上昇などによる事業費増が考えられ、市が努力して縮減できるところとそうではないところを区分して議論してほしい。・貴重な機会なので、各議員の意見を聞きたい。
----------------	---