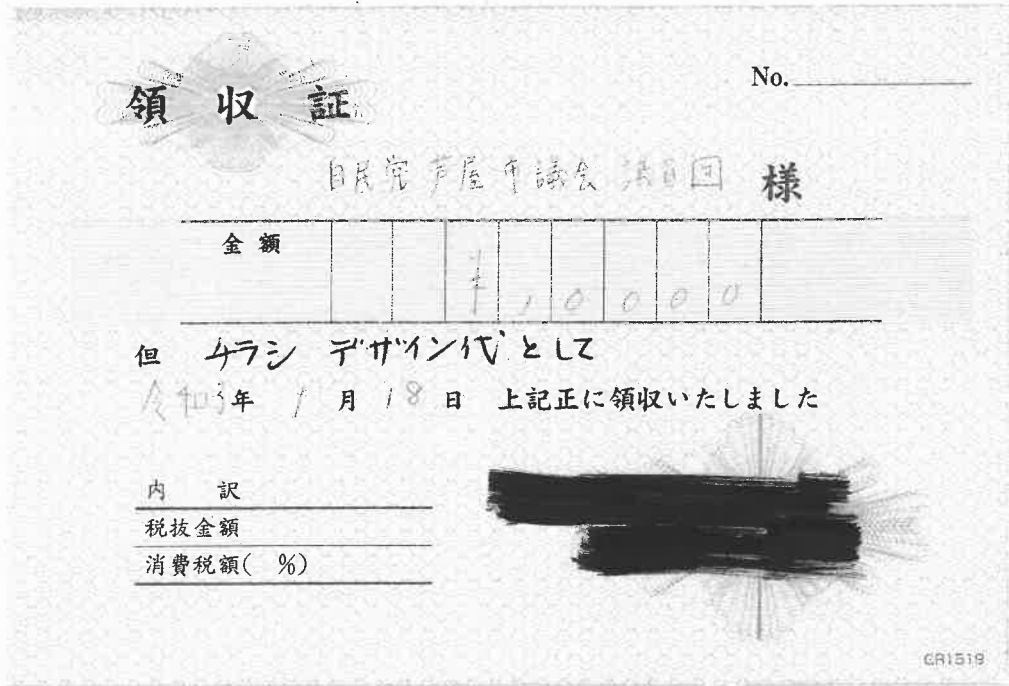


政務活動費領収書等貼付用紙

整理番号	251
支出年月日	令和 3 年 1 月 18 日
項目 (該当項目に0をつけてください)	調査研究費 研修費 <u>広報費</u> 広聴費 要請・陳情活動費 会議費 資料作成費 資料購入費 人件費 事務所費
領収書等貼付欄 (支出年月日と支出項目が同一の領収書等は、まとめて貼付けできます。)	



別紙添付

充当内容 (按分の計算方法)	市政報告 「川上あこ新聞」の1/5 デザイン代 $¥10000 \times 0.85 = ¥8500$ (10分)
その他	川上あ

- \* まとめて貼付けする場合、領収書等が重ならないようにしてください。
- \* 用紙裏面には何も貼付けないでください。
- \* 領収書等が枠内に納まらない場合は、2枚目以降用に貼付けしてください。ただし、A4サイズのものや、広報紙などは糊付けせずにクリップで留めて提出してください。

市政にジャーナリストの視点!

自民党



# 川上 あさえ 新聞

Vol.5 2021年1月発行



## ■ (本名/川上朝榮) プロフィール

1973年12月生まれ、47歳。妻と娘2人の4人家族。  
 岡山白陵高校を経て、学習院大学卒業後産経新聞社に記者として入社。  
 内閣府や東証キャップ等を務め政治経済の現場を取材。  
 著書に「関西経済大研究」「達人の世界」(産経新聞出版、共著)  
 趣味はテニス、スキー

## 「JR芦屋南再開発ビル」案を否決 コロナ禍、将来負担の懸念ぬぐえず

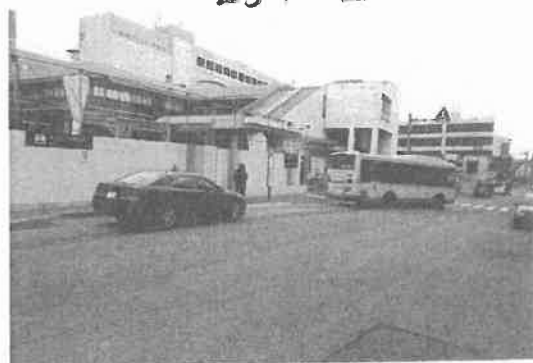
JR芦屋駅南地区の再開発事業に関し芦屋市は、事業費を34億5千万円削減した新たなプラン(総事業費166億5千万円、うち市負担額99億円)について関連予算案を提案しましたが、市議会は12月議会において、反対多数で否決しました。コロナ禍に伴う景気後退や本格化する人口減少、財政難などを考慮すると極めてリスクが高く、将来に禍根を残すと判断したからです。

また、「巨額の再開発計画を推進しようとせんが為、市民サービスの低下はやむなし」という市の姿勢が散見されたことも反対した理由の1つです。市が提示したプランでは駅舎と再開発ビルを結ぶペデストリアンデッキや駐輪場など市民サービスに資する部分は約6億円のカットを図り、大幅な見直しを図ったものの、いわゆる「億ション」である分譲マンションの削減額は1・2億円にとどまるなどわずかでした。また、市は再開発ビル内に約400平方メートルに及ぶ公益施設を設けるとする一方で、将来的な財政難を理由に市民活動の拠点である春日集会所の統廃合を掲げました。市民サービスをないがしろにしながらも、再開発に邁進する市の姿勢はとて市民の理解を得ることはできないと考えております。

再開発に関しては、身の丈にあったプランとして駅前道路拡幅によってシンプルに交通課題の解決を図ることを目的とした修正予算案を提出し、賛成多数でいったん可決しましたが、市長が「拒否権」である「再議」を請求。

の結果、修正案も否決されました。その結果、現段階において、再開発計画を進める主要な予算案は否決され、計画は振り出しに戻った形です。今後は、持続可能な芦屋市として生き残るために何が必要なのかを考えながら、「アフターコロナに向けたまちづくり」を念頭にした課題解決に取り組んでいきたいと考えています。

251-2

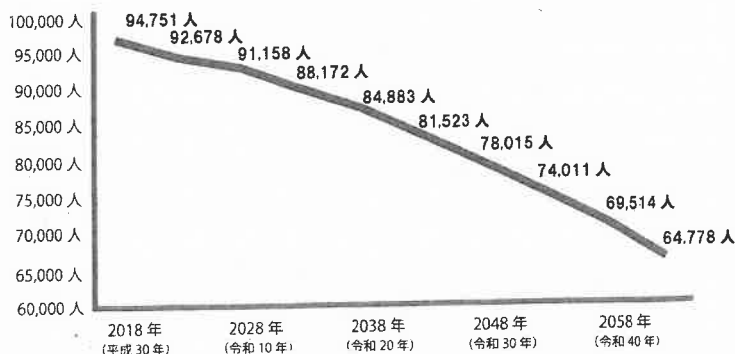


JR芦屋駅前の様子 2020・12撮影

## 衝撃の人口推計

現在95000人→40年後65000人

昨年12月議会で芦屋市が示した改訂芦屋市人口ビジョンでは将来の芦屋市の厳しい姿を示す衝撃な数字が並びました。従来の試算では2025年まで人口増加が進むはずだったが、**想定よりも10年早く2015年の95350人をピークに減少に転じ、すでに2018年時点で94751人、2033年に9万人を下回り、2048年には8万人を切り、2063年には65000人を割り込むなど加速度的に減少する見込みです。**将来世代にツケを残さないためにも、人口減少社会に対応した効果的で身の丈に合った行財政運営は待ったなしとなります。



## 12月一般質問 今こそ「部活動改革」、学校単位から地域移行を提案!!

少子化や指導教諭の負担軽減などの理由から部活動の存続やその在り方が問われています。学校での部活動は、スポーツや文化活動に触れあうことで、心身の健康などに通じるものとされていますが、市立中学3校の中には陸上部やバレーボール部といった比較的メジャーな運動部がないケースもあり、部活動停滞が顕著になっています。スポーツや文化活動に親しむ市民が多い芦屋市ですが、競技団体や市民団体との連携を強化することで、部活動の活性化を図り、学校をより魅力的なものとしてアピールすることができるのではないかと考え、昨年12月議会で提案いたしました。

生徒や指導教諭の不足が問題であるのなら、学校間の壁を取り払った「市合同チーム」を編成することや、約20団体を抱える市体育協会や市民団体と連携し、指導者の育成・学校派遣を行うことも市域が狭く学校数が少ない芦屋市ならば可能でしょう。文部科学省も部活動の地域連携を目指しており、満足度の高い教育の形を「芦屋モデル」として発信したいと考えています。

### 拉致問題パネル展を市役所で開催、映画上映も

拉致問題の啓発について、国及び地方自治体の責務が「拉致問題その他北朝鮮当局による人権侵害問題への対処に関する法律」で定められていますが、芦屋市はこれまで積極的な啓発を行っておりませんでした。12月の北朝鮮人権侵害啓発週間に合わせた啓発を提案したところ、市役所ロビーにてパネル展と啓発映画「めぐみ」の上映が実施されました。また、「拉致問題を考える芦屋市民の会」も設立され、「救う会兵庫」による講演会も開催されました。



川上  
コヤマ

### 「グレートリセット」、勇気をもって改革の年に

新年早々、首都圏、関西では再び緊急事態宣言が発令される事態となり、コロナ禍は猛スピードでわれわれの生活を変革に導きつつあります。さて、各国政財界のトップリーダーが集い毎年熱い議論が交わされる世界経済フォーラム(ダボス会議)ですが、今年のテーマはアフターコロナを見据えた「グレートリセット」となりました。あらゆる業界のあらゆる事象に関して、「昔のやり方に戻ろうとすれば失敗する」という危機感が根底にあるからで、最終的に迅速性と想像力を持ち柔軟に対応することができなければ、飛躍のチャンスはおろか、生き残ることすらできないでしょう。

現在進行中で進む急速な人口減少、社会保障費の増大、老朽化する公共施設の在り方、市民サービスの維持など問題山積の芦屋市では昨年、将来のまちづくりに関して様々な議論がなされました。決められたレールの上を走り続ければ問題はないとしていた時代は完全に過去のものとなり、不確実・不安定の時代だからこそ求められる地域の姿を模索しているのが現状です。すべては芦屋市が市民生活を維持・向上しながら将来にわたって持続可能な自治体として存在し続けるためであり、そのためには芦屋市の「設計図」を書き換えていくところから始めなければいけません。

251-3

いばらの道ではありますが、これから芦屋市においても様々な局面で大胆な「グレートリセット」は必要となるでしょう。マイナス面を気にされる方もいるでしょうが、決してそうではありません。長年にわたって一向に進まなかった一極集中はようやく正され、テレワークといった新たな働き方が定着するなど、地域を見直す新たなチャンスも生まれつつあるのです。

何をリセットし、何を生み出していくのか。停滞する市政に喝を入れ、勇気をもって改革の第一歩を踏み出す年とすべく、決意を持って臨む所存です。

#### 議会トピックス

- ①南芦屋浜高潮対策:ビーチと南護岸の防潮堤等工事の完了時期は今年3月末。仮囲いを撤去(東護岸を除く)の上、護岸・砂浜の暫定供用開始、今年6月ごろの全面供用を目指す。
- ②芦屋市霊園に合葬式墓地:1つの墓に多くの遺骨を共同埋葬するもので、使用料は1体10万円から。7月から受付開始。記名板に埋葬者の名前を刻印する。



芦屋市霊園のイメージ図

### 新型コロナウイルス感染症相談窓口

発熱症状があればまずはかかりつけ医に電話相談し、指示に従ってください。かかりつけ医がない場合や呼吸困難等の症状がある方は下記にご連絡ください。

・発熱等受診・相談センター

(芦屋健康福祉事務所、Tel:0797-32-0707 平日午前9時~午後5時半)

・県新型コロナウイルス健康相談センター

(Tel:078-362-9980、24時間受付、土日含む)

【連絡先】

自民党芦屋市議団

〒659-8501芦屋市精道町7-6 芦屋市議会

TEL:050-3395-5027 FAX:050-3457-4872

E-mail:kawakamiasae@gmail.com

ホームページ:https://kawakami-asae.com

Facebook



Twitter



討議資料

政務活動費領収書等貼付用紙

整理番号	252				
支出年月日	令和 3 年 1 月 18 日				
項目 (該当項目に〇をつけてください)	調査研究費	研修費	広報費	広聴費	要請・陳情活動費
	会議費	資料作成費	資料購入費	人件費	事務所費
領収書等貼付欄 (支出年月日と支出項目が同一の領収書等は、まとめて貼付けできます。)					
<p>領 収 証</p> <p>自民党芦屋機関様 No. _____</p> <p>★ 10,000-</p> <p>但 川上あこエフエフ代</p> <p>令和3年1月18日 上記正に領収いたしました</p> <p>内 訳</p> <p>税抜金額 _____</p> <p>消費税額等(%) _____</p> <p>コクヨ ウケ-77</p>					
充当内容 (按分の計算方法)	市政報告「川上あこエフエフ」下ノランフ代 $\text{¥}10,000 \times 0.85 = \text{¥}8,500$ (税込)				
その他	川上				

- \* まとめて貼付けする場合、領収書等が重ならないようにしてください。
- \* 用紙裏面には何も貼付けしないでください。
- \* 領収書等が枠内に納まらない場合は、2枚目以降用に貼付けしてください。ただし、A4サイズのものや、広報紙などは糊付けせずにクリップで留めて提出してください。



# 芦屋市議会議員 元産経新聞記者

## 市政にジャーナリストの視点！

# 川上 あさえ新聞

朝 栄

自民党



Vol.4

2020年11月発行

令和2年第6回定例会が閉会し、令和元年度決算を認定したほか、市幹部によるパワハラ問題（裏面参照）などに関する議論がありました。年末にかけて市はJR芦屋駅南口再開発計画の見直し案や行財政改革案を提示する見込みです。市政報告では行財政改革の論点などについて記します。

### 命運握る行財政改革、低すぎる目標「10年間で40億円」

芦屋市は阪神大震災に伴う財政危機を乗り越え、平成15年に財政非常事態宣言を発令。その後は職員数削減や民間活の導入、土地売却などの取り組みを進めたことで、1千億円を超えていた市債残高は平成26年度に500億円を切るまじになりました。しかし、その後は中学校建て替えなど大型事業が相次いだこともあり、再び増加傾向に転じ、今議会でも明らかになった令和元年度末の市債残高は500億円を上回りました。そして、追い打ちをかけるように発生したのが新型コロナウイルスの感染拡大で、多額の財政出動が実施されています。

市の貯金に当たる基金残高は令和元年度末で120億円ですが、市の試算によると11年度にはマイナス9億円となり、危機的状況が再び訪れる可能性も迫ります。芦屋市の将来を左右するのが新たな行財政改革ですが、その骨子案を見ますと令和3年度から12年度までの10年間で、その効果額は拍子抜けせんばかりの「10年間で40億円」。少子高齢化や人口減、社会保障費の増大が今まさに進行中、あまりにも緩い計画と言わざるを得ません。コロナ禍において今年度はすでに約10億円の基金を取り崩す状況にあり、災害への備えや公共施設の老朽化対策などを考慮するとすべての事業の抜本的な見直しが必要となるでしょう。巨額の財政投入が必至のJR芦屋駅南口再開発に関しても、年末にかけて見直し案が提示される予定です。

252-2

## 議会トピックス

### 無電柱化計画「強くブレーキ」

景観向上や防災機能強化などを目的に進めてきた芦屋市の無電柱化計画。昨年度は朝日ヶ丘のさくら参道で整備が実施。今年度から令和7年度まで芦屋川沿いの鳴尾御影線以南（計1.2キロ）での整備が進められ、予定通り実施される見込みです。無電柱化計画は1キロ当たり約5億円もの費用がかかることもあり、その後の計画について市当局は「かなり強くブレーキを踏みながら時間をかけてやっていく」との考えを示しました。



### 障がい者を理由とする差別のない

#### 誰もが共に暮らせるまち条例を制定

障がいの有無に関わらず誰もが参加できる地域社会の実現を目指すもので、障がい者への不当な差別の禁止や相談機関の的確な対応を促しています。

令和3年1月から施行

### 市立学校のタブレット端末活用は

#### 来年4月から

年末までに児童生徒用タブレット6233台と指導者用301台が納入。その後、フィルタリングや学習支援ソフトを設定、利用指導を踏まえたうえで、来年度から活用開始。

### 市職員実態調査、17.6%がハラスメント受けた

長期休職者らを除く市職員1620人を対象にしたアンケート調査の結果、2割弱の職員がパワハラ被害を受けたと回答。「握りつぶさないように調査を行うべき」「明らかな人権問題だが泣き寝入り状態」といった指摘が上がり、ハラスメントを受けた後も「解決につながらなかった」「状況はさらに悪化」との声が多数。職員からも市役所の体質に対する不満や不信感が高いことが示され、議会ではハラスメント研修の受講率の低さも指摘されました。

### 芦屋保健所の存続を求める意見書可決

県は芦屋保健所と宝塚保健所を統合し、芦屋市内に窓口機能のみを残す方針を示していますが、市議会は保健衛生行政の中核を担うべき保健所存続を強く求めています。



# 市役所ゆるがす

## パワハラ問題 解明に全力!!



市議会は10月、市幹部職員によるパワハラ問題について第三者による調査委員会設置を求める決議案を賛成多数で可決しました。(※パワハラ問題の内容は下記に記載)

6月議会で明らかになった同問題ですが、市は「個別の質問には答えられない」の一点張りで、事実解明に及び腰でした。その後報道が相次ぐと伊藤市長は「一方的な報道だ」とマスコミ批判を展開。市の内部調査委員会を立ち上げたものの、調査対象者である副市長を委員長とする調査委員会では公平性のある調査結果が出るとは言い難いのは明白で、新たな事案は出てきませんでした。

この問題を運じては、市にとって威信がかかった事業が背景にあるとされています。議会として徹底究明し、公平公正な市政へと導くよう全力を尽くします。

### パワハラ問題の経緯

- 2017年～ 部長級幹部がX課職員に対し暴言、過大な業務要求など精神的攻撃
- 2019年8月：X課職員8人が幹部による時間外勤務却下を受け、人事課に「パワハラと思われる事案が発生。事実関係の確認を」と記された申出書提出
- 同9月：市長がX課職員と面談。市長は「聞いてほしい」と発言
- 同10月：幹部は異動せず、X課職員は休職
- 2020年3月：X課職員1人が退職
- その後、人事課がX課職員に22回聞き取り実施したが、パワハラと認識せずと主張
- 同6月：市議会で問題発覚、市は答弁拒否。議会が監査請求決議（共産党は反対、会派「あしやしみんのこえ」は退席）
- 同7月：市が調査委員会設置（委員9人のうち8人が市職員）
- 同8月：幹部のパワハラを認定。一方、市長らはハラスメント取扱指針に反せずと指摘
- 同10月：「公正な調査とは言えない」として、市議会が第三者委員会設置決議案を可決（共産党・あしやしみんのこえは反対）。



パワハラ問題を報じた新聞記事



252-3

### コラム

波紋呼ぶ市長発言  
言葉に敏感に

パワハラ問題をみるにつけて思う。これのどこが「OPEN 芦屋」なのか。市長のキャッチフレーズと真逆の行動に出ることのおかしさ、被害者及び加害者のプライバシーを盾に本格的な調査を拒み、逃げ口上に走るといった「ご都合主義」には呆れるばかりだ。ましてやハラスメントに悩む職員を前に「聞いて」との発言は言語道断だ。言うまでもなく政治家にとって言葉は命である。議会答弁や記者会見、SNSなど様々な場面で言葉の使い方が試されている。力強い言葉が人心を動かすこともあるが、市政に混乱を招くようではその資質が疑われよう。市長は自らの発言がなぜここまで悪循環を招くのかについて、もっと敏感になるべきである。

### 川上 あさえ (本名/川上朝栄) プロフィール



- 1973年12月生まれ、46歳。家族構成は妻と娘2人の4人家族。岡山白陵高校を経て、学習院大学経済学部卒業産経新聞社に記者として入社。趣味：テニス スキー スキューバダイビング
- 横浜・新潟支局で事件・事故を担当。（寝る間を惜しんで取材に明け暮れるも記者生活の楽しさに目覚め充実の日々を送る）
- 大阪本社で経済部で関西経済を取材。金融や鉄道、食品、百貨店などを幅広く担当する。阪神電鉄と阪急電鉄の合併劇や阪急百貨店の建て替え問題などを取材。この間に「関西企業大研究」「やっぱりすごい関西の会社」「達人の世界」出版。（産経新聞出版いづれも共著）
- 東京本社経済部に異動。リーマンショックの最中に自動車業界を担当し、工場閉鎖や大規模リストラに揺れる業界を取材。一方、電気自動車や再生可能エネルギーをはじめとする最先端の環境技術をテーマに連載を担当。東京証券取引所記者クラブのキャップとして通貨危機をはじめとするグローバルな経済の動きを体感。内閣府キャップとして消費税引き上げをめぐる与野党攻防など政治経済の第一線取材する。

川上あさえ  
事務所

〒659-0024 兵庫県芦屋市南宮町2-5 ロイヤルメゾン芦屋VI405

TEL: 050-3395-5027 FAX: 050-3457-4872

E-mail: kawakami.asae@gmail.com ホームページ: https://kawakami-asae.com

Facebook



Twitter



討議資料

## 政務活動費領収書等貼付用紙

整理番号	253
支出年月日	令和 3 年 1 月 18 日
項目 (該当項目に○をつけてください)	調査研究費    研修費 <u>広報費</u> 広聴費    要請・陳情活動費 会議費    資料作成費    資料購入費    人件費    事務所費
領収書等貼付欄 (支出年月日と支出項目が同一の領収書等は、まとめて貼付けできます。)	
<div style="border: 1px solid black; padding: 10px; width: fit-content; margin: 0 auto;"> <p style="margin: 0;">領 収 証</p> <p style="margin: 0; font-size: 1.2em;">自民党芦屋市議員 様</p> <p style="margin: 0; font-size: 1.2em;">★ 15,000 -</p> <p style="margin: 0;">但 ポスター代</p> <p style="margin: 0;">令和3年 1 月 18 日 上記正に領収いたしました</p> <p style="margin: 0;">内 訳</p> <p style="margin: 0;">税抜金額 <span style="background-color: black; color: black;">XXXXXXXXXX</span></p> <p style="margin: 0;">消費税額等(%) <span style="background-color: black; color: black;">XXXXXXXXXX</span></p> <p style="margin: 0; font-size: 0.8em;">コクヨ ウケ-77</p> </div>	
充当内容 (按分の計算方法)	市政報告「News for ASHIIYA」ポスター代 $¥10000 \times 0.9 \text{ (7割)} = ¥9,000$
その他	川工

- \* まとめて貼付けする場合、領収書等が重ならないようにしてください。
- \* 用紙裏面には何も貼付けないでください。
- \* 領収書等が枠内に納まらない場合は、2枚目以降用に貼付けしてください。ただし、A4サイズのものや、広報紙などは糊付けせずにクリップで留めて提出してください。

# 「JR 芦屋南再開発ビル」案に NO !

## コロナ禍・財政難の不安拭えず 将来負担に懸念も

市の示した見直し案では不十分!

JR 芦屋駅南地区の再開発事業に関し芦屋市は、事業費を34億5千万円削減した新たなプラン(総事業費166億5千万円、うち市負担額9億円)について関連予算案を提出しましたが、市議会は昨年12月議会において、反対多数(反対11:賛成9議長を除く)で否決しました。

市のプランでは、駅舎と再開発ビルを結ぶペDESTリアンデッキや駐輪場の縮小等の見直しを図ったものの、「再開発ビル、ロータリーありき」にこだわったもので、私たちが求めるコスト削減、事業内容の見直しに至っておらず不十分でした。

### 新行革案との整合性に疑問

また、市は、再開発ビル内に約400平方メートルに及ぶ公益施設を設けるとしています。財政難が顕在化するなか、芦屋市は新行財政改革案を打ち出しましたが、その第一弾として市民活動の拠点である春日集会所の統廃合を掲げるなど、市民サービスの大幅低下につながりかねないプランを進めようとしています。

その一方で、駅前一等地の再開発ビル内に公益施設を設ける計画を示すのは場当たりの対応と言わざるを得ず、まさに「チグハグな対応」に終始しているのが実状です。

現行の再開発事業案を「にぎわい創出や経済の起爆剤」と位置付けながらも、具体策や効果に関して市は全く示せていません。



JR 芦屋駅南 2020.12.15 撮影

今後の人口減少、社会保障費の増大、さらにはコロナ禍による景気後退などに伴う財政硬化を考えると極めてリスクが高いと感じざるを得ません。JR 芦屋駅南地区は狭い道路やバス、タクシー、一般車両の交錯に伴う交通課題の解決が長年の課題でした。

253-2

### アフターコロナに向けたまちづくりを

しかし、市の示した再開発ビルやロータリーを中心とした大規模事業では、市負担の軽減と交通課題の解決を両立させることはできません。私たち議員グループは、「身の丈に合った現実的なプラン」として駅前道路拡幅などでシンプルに交通課題の解決を図ることを目的とした修正予算案を提案し、賛成多数でいったん可決しましたが、伊藤市長が“拒否権”である「再議」を請求した結果、否決に終わりました。

今後、右肩上がりの経済成長を前提としたまちづくりは、芦屋市の将来に大きな禍根を残すことになるでしょう。私たちは市民の皆様とともに、持続可能な芦屋市として生き残るためにアフターコロナに向けたまちづくりを一緒に考えてまいります。



# JR 芦屋駅南の再開発 さまざまなギモン？

## Q1 都市計画には賛成したのになぜ反対なの？

JR 芦屋駅南の再開発における都市計画については、その概要と大まかな事業予算について、平成30年2月に市から報告を受け、当時の議会がその時点では必要と考え、賛成しました。

しかし実際に、事業を進めるにあたり、各年度において予算が示され、その時点での進捗と状況を判断するチェック機能を議会は有していません。

今回は、市から報告された財政の悪化と先が見えないコロナ禍の影響を鑑み、これまでの大きな財政負担を必要とする再開発事業では市民の理解が得られず、市民サービス低下も懸念されるために反対しました。

## Q2 市が見直した削減案では、なぜダメなの？

今回、市側から示された 34 億 5 千万円の削減額の内訳をみると再開発ビル3階の公益施設が、当初 1,340 平方メートル予定されていたものが 400 平方メートルに大幅に縮小され 10.3 億円減。

また、JR 芦屋駅南に 7 か所ある駐輪場を地下駐輪場へ集約するとしていたのを大幅に縮小することで 6.3 億円のカットなど市民サービスに資する部分の大幅な削減が目立つのに対し、分譲マンションを中心とする縮減額はわずか 1.2 億円減に留まっており、「億ション」の入る分譲マン

ション事業を中心とする“再開発事業案”であるということが、あらわになり、この削減額の内容では到底、許容できるものとはいえません。

## Q3 市長が出した再議(さいぎ)ってなに？

市長は、議決に納得がいかない場合に議決をやりなおす「再議」を請求することが可能ですが、再議で可決するには出席議員の3分の2以上の賛成が必要になります。

JR 芦屋駅の再開発をめぐっては昨年3月にも芦屋市議会初の再議が請求されており、今回同じ事業で二度目になります。再議という強権を安易に濫用して議決を覆した市長の姿勢に関しては大いに異議があるところです。

## Q4 このあと再開発はどうなるの？

253-3


昨年12月議会の結果、市の再開発事業に関する令和2年度予算案は、否決されております。したがって、現時点では、再開発事業は振り出しに戻ったと言わざるを得ない状況にあります。

私たち議員グループは、現状のJR芦屋駅南の交通課題については、何らかの対策が必要と考えており、アフター/ウィズコロナの今後の社会のありようを見据えて、課題解決に取り組んでいきたいと考えています。

## JR 芦屋駅南の再開発事業を考える議員グループ

【自民党】松木義昭・福井美奈子・福井利道・米田哲也・川上あさえ 【公明党】徳田直彦・帰山和也・田原俊彦 【BE ASHIYA】中島健一・青山暁・大塚のぶお 【無所属】寺前尊文 以上12名（順不同）

## 政務活動費領収書等貼付用紙

整理番号	254										
支出年月日	令和 3 年 1 月 18 日										
項目 (該当項目に○をつけてください)	<table style="width: 100%; border: none;"> <tr> <td style="width: 20%;">○ 調査研究費</td> <td style="width: 20%;">研修費</td> <td style="width: 20%;">広報費</td> <td style="width: 20%;">広聴費</td> <td style="width: 20%;">要請・陳情活動費</td> </tr> <tr> <td>会議費</td> <td>資料作成費</td> <td>資料購入費</td> <td>人件費</td> <td>事務所費</td> </tr> </table>	○ 調査研究費	研修費	広報費	広聴費	要請・陳情活動費	会議費	資料作成費	資料購入費	人件費	事務所費
○ 調査研究費	研修費	広報費	広聴費	要請・陳情活動費							
会議費	資料作成費	資料購入費	人件費	事務所費							
領収書等貼付欄 (支出年月日と支出項目が同一の領収書等は、まとめて貼付けできます。)											
 <p style="font-size: small;">(株) ペトロスター関西 魚崎 兵庫県神戸市東灘区 魚崎南町2-15-11 TEL:078-452-2541 SS クレジットカート売上票 2021/01/18(月) 17:27 伝票 取引通帳 数量 12.66L 単価 @128 LINE会員3円引き (単価 3円引 適用済) 合計 ¥1,620 (¥147) 内税別消費税 支払方法 一括 利用額 ¥1,620 有効期限 XX年XX月 係員: 2021/01/19 処理日付: 2021/01/19 100取引</p>											
充当内容 (按分の計算方法)	<p>ガソリン代 (1月分) <span style="float: right;">75% 258</span></p> <p><math>¥1620 \times \frac{1}{2}</math> (按分) = ¥810 <span style="float: right;"><del>¥260</del></span></p>										
その他	11.5分										

- \* まとめて貼付けする場合、領収書等が重ならないようにしてください。
- \* 用紙裏面には何も貼付けないでください。
- \* 領収書等が枠内に納まらない場合は、2枚目以降用に貼付けしてください。ただし、A4サイズのものや、広報紙などは糊付けせずクリップで留めて提出してください。

## 政務活動費領収書等貼付用紙

整理番号	255										
支出年月日	2021 年 1 月 20 日										
項 目 (該当項目に0をつけてください)	<table style="width: 100%; border: none;"> <tr> <td style="border: none;">調査研究費</td> <td style="border: none;">研修費</td> <td style="border: none;"><u>広報費</u></td> <td style="border: none;">広聴費</td> <td style="border: none;">要請・陳情活動費</td> </tr> <tr> <td style="border: none;">会議費</td> <td style="border: none;">資料作成費</td> <td style="border: none;">資料購入費</td> <td style="border: none;">人件費</td> <td style="border: none;">事務所費</td> </tr> </table>	調査研究費	研修費	<u>広報費</u>	広聴費	要請・陳情活動費	会議費	資料作成費	資料購入費	人件費	事務所費
調査研究費	研修費	<u>広報費</u>	広聴費	要請・陳情活動費							
会議費	資料作成費	資料購入費	人件費	事務所費							
領収書等貼付欄 (支出年月日と支出項目が同一の領収書等は、まとめて貼付けできます。)											
<div style="font-size: 2em; margin-left: 20px;">別紙</div>											
充 当 内 容 (按分の計算方法)	インターネット使用料 <span style="float: right;">上げ</span> $12251 \times \frac{1}{2} = 6126$ <span style="float: right; border: 1px solid black; border-radius: 50%; padding: 5px;">5,000</span>										
そ の 他											

- \* まとめて貼付けする場合、領収書等が重ならないようにしてください。
- \* 用紙裏面には何も貼付けないでください。
- \* 領収書等が枠内に納まらない場合は、2枚目以降用に貼付けしてください。ただし、A4サイズのものや、広報紙などは糊付けせずクリップで留めて提出してください。

## 支払証明書

お客様番号	[REDACTED]
お客様名	福井 利道 様

対象年月	お支払額	お支払方法
2020年 4月	12,189円	クレジット
2020年 5月	12,241円	クレジット
2020年 6月	12,197円	クレジット
2020年 7月	12,189円	クレジット
2020年 8月	12,215円	クレジット
2020年 9月	35,161円	クレジット
2020年10月	12,215円	クレジット
2020年11月	12,266円	クレジット
2020年12月	12,241円	クレジット
2021年 1月	12,251円	クレジット
2021年 2月	12,295円	クレジット
2021年 3月	12,260円	クレジット

255-2

上記、ご利用料金をお支払い頂いた事を証明致します。  
本紙は電子的に保持しているデータを画面表示したものになります。

2021年04月16日

〒540-0012

大阪市中央区谷町2-3-12

株式会社ジェイコムウエスト





# 領収書

2021年01月20日

川上朝栄 様

平素は格別のお引き立てを賜り厚くお礼申し上げます。  
下記の金額正に領収いたしました。  
何卒よろしくお願ひ申し上げます。

株式会社プリントパック  
〒617-0003  
京都府向日市森本町野田3-1  
TEL 0120-977-920  
FAX 075-935-6890

お支払条件 クレジットカード

納品場所 ご指定場所

御請求金額 40,290円 (税込)

納品期日 9営業日

ご注文番号	内 容	数量	単 価	金 額
	品名：市政報告vol5 A4 / 両面4色 / コート90 / 30,000部×1種類 / 加工1：トンボ仕上がり断裁 (ご注文サイズでお納め) 加工2：	1	40,290	40,290
合 計				40,290

## 特記事項

- ※クレジットカード決済の場合には、金銭または有価証券の受領事実がありませんので、表題が「領収書」となっていますが、印紙税法基本通達第17号の1文書には該当しません。
- ※5万円を超えていても収入印紙は貼付されません。

256-2

市政にジャーナリストの視点！

自民党



# 川上 あさえ 新聞

Vol.5 2021年1月発行



## ■ (本名/川上朝榮) プロフィール

1973年12月生まれ、47歳。妻と娘2人の4人家族。  
岡山白陵高校を経て、学習院大学卒業後産経新聞社に記者として入社。  
内閣府や東証キャップ等を務め政治経済の現場取材。  
著書に「関西経済大研究」「達人の世界」(産経新聞出版、共著)  
趣味はテニス、スキー

## 「JR芦屋南再開発ビル」案を否決 コロナ禍、将来負担の懸念めぐえず

JR芦屋駅南地区の再開発事業に関し芦屋市は、事業費を34億5千万円削減した新たなプラン(総事業費166億5千万円、うち市負担額99億円)について関連予算案を提案しましたが、市議会は12月議会において、反対多数で否決しました。コロナ禍に伴う景気後退や本格化する人口減少、財政難などを考慮すると極めてリスクが高く、将来に禍根を残すと判断したからです。

また、「巨額の再開発計画を推進しようとせんが為、市民サービスの低下はやむなし」という市の姿勢が散見されたことも反対した理由の1つです。市が提示したプランでは駅舎と再開発ビルを結ぶペDESTリアンデッキや駐輪場など市民サービスに資する部分は約6億円のカットを図り、大幅な見直しを図ったものの、いわゆる「億ション」である分譲マンションの削減額は1・2億円にとどまるなどわずかでした。また、市は再開発ビル内に約400平方メートルに及ぶ公益施設を設けるとする一方で、将来的な財政難を理由に市民活動の拠点である春日集会所の統廃合を掲げました。市民サービスをないがしろにしながらも、再開発に邁進する市の姿勢はとて市民の理解を得ることはできないと考えております。

再開発に関しては、身の丈にあったプランとして駅前道路拡幅によってシンプルに交通課題の解決を図ることを目的とした修正予算案を提出し、賛成多数でいったん可決しましたが、市長が“拒否権”である「再議」を請求。その結果、修正案も否決されました。その結果、現段階において、再開発計画を進める主要な予算案は否決され、計画は振り出しに戻った形です。今後は、持続可能な芦屋市として生き残るために何が必要なかを考えながら、「アフターコロナに向けたまちづくり」を念頭にした課題解決に取り組んでいきたいと考えています。

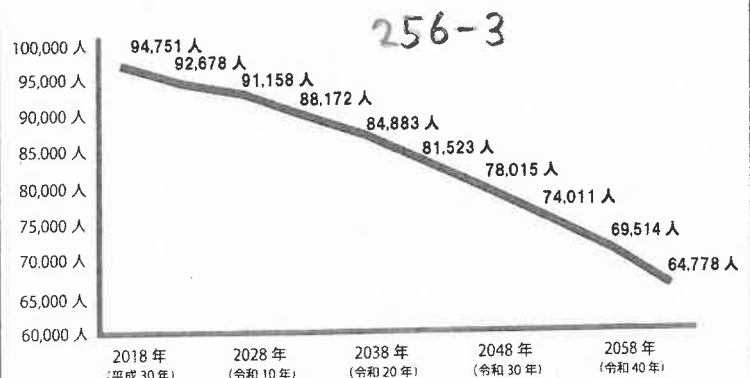


JR芦屋駅前の様子 2020・12撮影

## 衝撃の人口推計

### 現在95000人→40年後65000人

昨年12月議会で芦屋市が示した改訂芦屋市人口ビジョンでは将来の芦屋市の厳しい姿を示す衝撃な数字が並びました。従来の試算では2025年まで人口増加が進むはずだったが、**想定よりも10年早く2015年の95350人をピークに減少に転じ、すでに2018年時点で94751人、2033年に9万人を下回り、2048年には8万人を切り、2063年には65000人を割り込むなど加速度的に減少する見込みです。**将来世代にツケを残さないためにも、人口減少社会に対応した効果的で身の丈に合った行財政運営は待ったなしとなります。



## 12月一般質問 今こそ「部活動改革」、学校単位から地域移行を提案!!

少子化や指導教諭の負担軽減などの理由から部活動の存続やその在り方が問われています。学校での部活動は、スポーツや文化活動に触れあうことで、心身の健康などに通じるものとされていますが、市立中学3校の中には陸上部やバレーボール部といった比較的メジャーな運動部がないケースもあり、部活動停滞が顕著になっています。スポーツや文化活動に親しむ市民が多い芦屋市ですが、競技団体や市民団体との連携を強化することで、部活動の活性化を図り、学校をより魅力的なものとしてアピールすることができるのではないかと考え、昨年12月議会で提案いたしました。

生徒や指導教諭の不足が問題であるのなら、学校間の壁を取り払った「市合同チーム」を編成することや、約20団体を抱える市体育協会や市民団体と連携し、指導者の育成・学校派遣を行うことも市域が狭く学校数が少ない芦屋市ならば可能でしょう。文部科学省も部活動の地域連携を目指しており、満足度の高い教育の形を「芦屋モデル」として発信したいと考えています。

### 拉致問題パネル展を市役所で開催、映画上映も

拉致問題の啓発について、国及び地方自治体の責務が「拉致問題その他北朝鮮当局による人権侵害問題への対処に関する法律」で定められていますが、芦屋市はこれまで積極的な啓発を行っておりませんでした。12月の北朝鮮人権侵害啓発週間に合わせた啓発を提案したところ、市役所ロビーにてパネル展と啓発映画「めぐみ」の上映が実施されました。また、「拉致問題を考える芦屋市民の会」も設立され、「救う会兵庫」による講演会も開催されました。



川上  
コラム

### 「グレートリセット」、勇気をもって改革の年に

新年早々、首都圏、関西では再び緊急事態宣言が発令される事態となり、コロナ禍は猛スピードでわれわれの生活を変革に導きつつあります。さて、各国政財界のトップリーダーが集い毎年熱い議論が交わされる世界経済フォーラム（ダボス会議）ですが、今年のテーマはアフターコロナを見据えた「グレートリセット」となりました。あらゆる業界のあらゆる事象に関して、「昔のやり方に戻ろうとすれば失敗する」という危機感が根底にあるからで、最終的に迅速性と想像力を持ち柔軟に対応することができなければ、飛躍のチャンスはおろか、生き残ることすらできないでしょう。

現在進行中で進む急速な人口減少、社会保障費の増大、老朽化する公共施設の在り方、市民サービスの維持など問題山積の芦屋市では昨年、将来のまちづくりに関して様々な議論がなされました。決められたレールの上を走り続ければ問題はないとしていた時代は完全に過去のものとなり、不確実・不安定の時代だからこそ求められる地域の姿を模索しているのが現状です。すべては芦屋市が市民生活を維持・向上しながら将来にわたって持続可能な自治体として存在し続けるためであり、そのためには芦屋市の「設計図」を書き換えていくところから始めなければいけません。

いばらの道ではありますが、これから芦屋市においても様々な局面で大胆な「グレートリセット」は必要となるでしょう。マイナス面を気にされる方もいるでしょうが、決してそうではありません。長年にわたって一向に進まなかった一極集中はようやく是正され、テレワークといった新たな働き方が定着するなど、地域を見直す新たなチャンスも生まれつつあるのです。

何をリセットし、何を生み出していくのか。停滞する市政に喝を入れ、勇気をもって改革の第一歩を踏み出す年とすべく、決意を持って臨む所存です。

#### 議会トピックス

- ①南芦屋浜高潮対策：ビーチと南護岸の防潮堤等工事の完了時期は今年3月末。仮囲いを撤去（東護岸を除く）の上、護岸・砂浜の暫定供用開始、今年6月ごろの全面供用を目指す。
- ②芦屋市霊園に合葬式墓地：1つの墓に多くの遺骨を共同埋葬するもので、使用料は1体10万円から。7月から受付開始。記名板に埋葬者の名前を刻印する。



芦屋市霊園のイメージ図

### 新型コロナウイルス感染症相談窓口

発熱症状があればまずはかかりつけ医に電話相談し、指示に従ってください。かかりつけ医がない場合や呼吸困難等の症状がある方は下記にご連絡ください。

・発熱等受診・相談センター

（芦屋健康福祉事務所、Tel:0797-32-0707 平日午前9時～午後5時半）

・県新型コロナ健康相談センター

（Tel:078-362-9980、24時間受付、土日含む）

【連絡先】

自民党芦屋市議団

〒659-8501芦屋市精道町7-6 芦屋市議会

TEL:050-3395-5027 FAX:050-3457-4872

E-mail:kawakamiasae@gmail.com

ホームページ:https://kawakami-asae.com

Facebook



Twitter



討議資料

政務活動費領収書等貼付用紙

整理番号	257				
支出年月日	令和 3 年 1 月 20 日				
項目 (該当項目に0をつけてください)	調査研究費	研修費	広報費	広聴費	要請・陳情活動費
	会議費	資料作成費	資料購入費	人件費	事務所費

領収書等貼付欄 (支出年月日と支出項目が同一の領収書等は、まとめて貼付けできます。)

領 収 書

松本義昭 様

2021年 1 月 20 日

金額

¥ 1 4 3 0 0 0

上記の金額正に領収いたしました。但



〒551-0002 大阪市大正区三軒家東3丁目11番3号  
TEL 06(6551)6854 FAX 06(6551)1259

充 当 内 容 (按分の計算方法)	市政報告印刷代 $143.000 \times 0.85 = 121.550円$
そ の 他	

- \* まとめて貼付けする場合、領収書等が重ならないようにしてください。
- \* 用紙裏面には何も貼付けないでください。
- \* 領収書等が枠内に納まらない場合は、2枚目以降用に貼付けしてください。ただし、A4サイズのものや、広報紙などは糊付けせずクリップで留めて提出してください。

松本

納品書

芦屋市  
松木 義昭 様

株式会社 国際印刷出版研究所  
代表取締役 尾上 勝  
551-0002 大阪市大正区三軒家東3-11-34  
TEL 06-6551-6854 FAX 06-6551-1259

毎度ありがとうございます。  
下記の通り納品申し上げます。

発行日	納品No	品名	お得意先コード	伝票No	数量	単価	金額	備考
2020年12月24日		市会活動報告 No.185		247650	42,000部	3.10	130,000	
12.24								
合計							143,000	
うち税額							13,000	

- \* まとめて貼付けする場合、領収書等が重ならないようにしてください。
- \* 用紙裏面には何も貼付けないでください。
- \* 領収書等が枠内に納まらない場合は、2枚目以降用に貼付けしてください。ただし、A4サイズのものや、広報紙などは糊付けせずにクリップで留めて提出してください。







# まつきよしあき市会活動報告

No. 185  
令和3年冬季号

(自民党芦屋市議会議員団)

〒659-0031 兵庫県芦屋市新浜町2-1-606

TEL・FAX. (0797) 32-8309

## 市議会 第七回定例会が開催されました。

十二月定例会が十一月二十四日から十二月十八日まで開催され、今回は、JR芦屋駅南の再開発事業に伴う補正予算や市長、市会議員の期末手当を0.005%引き下げる条例の改正案などが提案され、審議しました。

## 市議会はJR芦屋駅南の再開発事業関連予算を否決しました。

市は、十二月議会にJR芦屋駅南の再開発事業でこれまで示していた総事業費200億円から167億円に縮減する新たな事業案を示し、その後会期中に再開発事業を進めるための関連費約七億七千万を盛り込んだ特別会計補正予算案を提出してきました。

市の縮減案では、現在計画している11階建ての再開発ビルを維持し、資材費を抑え、周辺の電柱の地下化を止め、再開発ビル内の公益施設のスペースや地下駐車場、JR芦屋駅と再開発ビルとを結ぶペDESTリアンデッキ、等の規模を縮小することになっています。

これに対して議会では、多数の議員がコロナ禍による厳しい経済状況の中、当初に比べ減額したとはいえ巨費を投じる現在の市のプランは財政的に無理があり、同時に再開発事業よりも費用がかからず、現在より交通混雑が解消される街路事業などを市に模索するよう修正案を提出。議会最終日の本会議では、修正案が賛成多数で可決されましたが、市長はこれを不服として再議にかけ、結局修正案も原案も両方否決となりました。私は市が議会多数の意見を尊重し再開発事業の見直しを図り、街路事業に転換するよう願っています。



再開発事業計画



街路事業計画

## 市職員パワハラ問題について第三者委員会を設置され、調査しています。

市の幹部職員が、数年にわたって複数の職員に対して行なっていたパワハラ事案については、昨年の六月に設置された市ハラスメント調査委員会においてパワハラが認定されるという深刻な事態に発展していました。しかし市はそうした事態を察知することができないまま、パワハラを放置していました。この問題について市は、八月に当該事案の調査結果を公表しましたが、調査委員九人中八人が副市長をはじめ部長級職員で構成されており、およそ公平性、公正

性を担保した調査とは程遠いものでした。加えて一部の関係者からは事情を聞くことさえできていない中で調査を終了することは誠に遺憾でした。

そこで昨年の九月議会に、私を含め四人の議員が、市の幹部職員による複数の職員に対するパワハラについて再調査する第三者委員会の設置を求める決議案を提出し、日本共産党芦屋市議会議員団(3人)、あしやしみのこえ(3人)などの反対があったものの、賛成多数で可決されました。

その後、この議決をうけて弁護士3人による芦屋市ハラスメント事案に関する第三者調査委員会が設置され、十一月三十日、第一回の第三者委員会が開催され、委員長から「この度の事案について、我々3人からなる第三者調査委員会が独立した立場で中立、公正で透明性を持った調査を行なってまいります」とのコメントが出されました。

現在、第三者調査委員会は調査を行なっており、公正、公平な調査が行なわれるものと確信しています。尚、調査が終了次第、報告書が公表される予定になっっています。

## 春日集会所と打出教育文化センターの統廃合について質問しました。



春日集会所



教育文化センター

芦屋市の地区集会所は、地域住民の相互交流と自主活動の場を提供し、市民活動の向上に寄与することを目的に整備され、今日では13カ所あり住民活動やコミュニティ活動の拠点として利用されています。

ところが最近、公共施設の最適化構想が示され、その中で春日集会所を廃止し、打出教育文化センターへ統合するとの計画が公表されました。春日集会所を廃止することは春日町のみならず打出町などの地域住民のコミュニティ活動に多大な影響を及ぼします。また、春日集会所は約40年前の土地区画整理事業で地元の方々の減歩で生み出された土地に市が建物を利用して集会所として利用されています。集会所が廃止され、底地が処分されると、40年前に減歩に応じた住民との約束を破ることになります。同時に春日集会所は、災害時の避難場所に指定され、阪神淡路大震災時にはたくさんの方々を避難させました。このため、春日町や打出町など春日集会所を利用されている方々は勿論、地域住民の方々からこぞって廃止反対の声が上がっています。

そこで私は、議会で取り上げ、(1)なぜ春日集会所を廃止するのか(2)教育委員会など庁内の関係部署で調整の上、廃止を決定したのか(3)教育センター内には、研修室、図書館、適応教室などがあり静寂さを必要としている。

そこに新たに住民の方が出入りすることによって騒音の問題が生じるのではないか(4)教育文化センターは、避難所に指定されていないので、災害時には、春日や打出町の住民はどこへ避難すればいいのか、など質問しました。

これに対して当局は(1)打出教育文化センターと春日集会所は、いずれも更新時期を迎えたため、公共施設の最適化構想の考え方に則って、庁内方向性を協議した結果、春日集会所の機能を教育文化センターに統合することにした(2)今後については、地域コミュニティ活動への影響が最小限となるよう市民ワークショップや集会所利用者や話し合いを通じて解決を図っていく(3)統合後に、複数の所管課が円滑に管理運営できるように、協議し、課題解決を図っていく(4)適応教室については各部屋の機能に応じたゾーニングや動線計画等を検討する中で適切に対応していく、との答弁でした。

\*感想 高齢化社会では、公共施設を集約するのではなく、分散型の方が利用されやすい、といった面がありますので、今後も地元の方々と一緒になって取り組んでいきます。

### 地域コミュニティの活性化と職員の市内居住について質問しました。

急速に進行する少子化、超高齢化社会と人口減少社会を迎えて本市では、その依って立つ地域コミュニティのあり方を本格的に再考しなければならぬ時期にきています。また、これまで地域コミュニティを下支えしてきた町内会や自治会などで最近、加入率が低下し、さらには後継者不足に陥ってきています。このような現状を市長はどのように認識されているのか、又、市職員の役割についても尋ねました。

市長は、自治会の現状は、後継者不足と活動の活性化が課題であると認識している。地域課題の解決には、市民、NPOや市民活動団体、行政がそれぞれの役割に責任を持ち、連携して取り組むことが重要であり、職員の役割としては、各種団体をつなぐなど、課題解決を円滑に進めるための支援が大切だと認識している、と答えられました。

そこで再質問で、町内会や自治会への加入率が低下している現在、市職員に対する期待は高まっています。しかし、阪神間各市の職員の市内居住率は軒並み50%前後なのに、芦屋市内に住んでいる市職員の割合は、わずか19.1%です。今後、東南海沖地震などの発生が予測される中、これでは市民は安心できません。高齢化により地域の活性化が課題となっている中で、先ず市職員には芦屋市内に住んで、地域住民として地域の活性化に取り組んでもらいたい。そのために、職員の福利厚生の一環として市内の空き家を借り上げ、職員用として貸し出しするような制度を考えて欲しいと要望しました。

### 新年度予算に対する会派としての予算要求書を市長へ提出(昨年十一月)

芦屋市の令和三年度の予算編成に対して、私たち会派の代表者書を出しました。

た。主な内容は次の通りです。

- (予算全体として)
    - ・危機的状況にある市財政を行政全体として認識した予算とすること
    - ・短期的成果だけでなく、長期的視点で市全体に効果がある施策についても評価し、予算化すること
    - ・納税者の理解を得られるよう公平でバランスを考慮した予算とすること
    - ・明確な目的を持った戦略的施策とそれに伴う予算を定める
  - (具体的項目)
    - ・高齢者の移動手段の確保を図ること
    - ・広範囲で公衆トイレがない地域に設置を検討すること
    - ・ゴミ減量化、再資源化促進に向けて、3Rや事業系ごみの適正処理を推進すること
    - ・女性の多様な働き方を支えること
- など、市民生活全般の向上を目指して40項目について予算要求しました。



### 固定資産税増税一年間凍結(二十一年度税制改正)

芦屋市では、ここ数年JR芦屋駅周辺の商業地や住宅地の評価額の値上がりが続いていますが、今年土地と家屋の三年ごとに行なわれる評価替えの年で、この固定資産税の評価額は、昨年一月一日時点の地価が基になります。しかしその後のコロナ禍により全国的に地価が下がり、同時に景気悪化で事業者や個人の収入にも影響が及ぶ中、土地所有者の負担が過重になるとの懸念が上がっています。

そこで国は、2021年度の税制改正で、評価替えに伴い課税額が上昇する土地の固定資産税について、最も大きな影響が見込まれる商業地だけでなく、住宅地や農地も含めた全ての土地について20年度と同額に据え置く方針を固めました。勿論、減税予定の土地はそのまま引き下げることになっています。

### 屋外広告物補修撤去費補助金一年延長

2016年7月にスタートした「日本一厳しい」と言われる芦屋市の屋外広告物条例。対象広告物の改修や撤去にかかる費用の一部を市が負担する補助金事業(限度額50万円)で改修費用の3分の1、撤去費用の2分の1)は今年の六月末を期限としています。新型コロナウイルス感染症拡大によって厳しい状況におかれている事業者が配慮して、補助金事業の期限を来年六月末まで一年間延長することになりました。

# 出前いたします


暮らしの相談室の出前注文をお待ちしています。

ご質問・ご要望など何でも結構!









- 市役所  
TEL 31-2121 内線 5131
- 自宅  
TEL / FAX 32-8309
- 携帯  
090-2193-8360

政務活動費領収書等貼付用紙

整理番号	258						
支出年月日	令和 3 年 / 月 2 / 日						
項目 (該当項目に〇をつけてください)	<input checked="" type="checkbox"/> 調査研究費 <input type="checkbox"/> 研修費 <input type="checkbox"/> 広報費 <input type="checkbox"/> 広聴費 <input type="checkbox"/> 要請・陳情活動費 <input type="checkbox"/> 会議費 <input type="checkbox"/> 資料作成費 <input type="checkbox"/> 資料購入費 <input type="checkbox"/> 人件費 <input type="checkbox"/> 事務所費						
領収書等貼付欄 (支出年月日と支出項目が同一の領収書等は、まとめて貼付けできます。)							
<div style="border: 1px solid black; padding: 5px;">  <p>納品書 (領収書)</p> <p>コスモ石油販売(株) 京阪神カンパニー セルフステーション 芦屋 兵庫県芦屋市 川西町 4-17 TEL:0797-25-2056</p> <p>2021年01月21日 15:46 伝票No. [REDACTED] 通 [REDACTED]</p> <p>福井 美奈子 様 [REDACTED]</p> <p>売上 現金フリー</p> <p>[REDACTED]</p> <table border="0"> <tr> <td>レギュラー ガソリン P09</td> <td>¥2928</td> </tr> <tr> <td>数量 21.22(L)</td> <td></td> </tr> <tr> <td>単価 0138</td> <td></td> </tr> </table> <hr/> <p>合計 ¥2,928</p> <p>(内ガソリン税 053.8 ¥1142)</p> <p>(内消費税10%(対象 ¥2928) ¥266)</p> </div>		レギュラー ガソリン P09	¥2928	数量 21.22(L)		単価 0138	
レギュラー ガソリン P09	¥2928						
数量 21.22(L)							
単価 0138							
充当内容 (按分の計算方法)	R3. 1月分 ガソリン代として $2,928 \times 0.5 = 1,464$						
その他							


- \* まとめて貼付けする場合、領収書等が重ならないようにしてください。
- \* 用紙裏面には何も貼付けないでください。
- \* 領収書等が枠内に納まらない場合は、2枚目以降用に貼付けしてください。ただし、A4サイズのものや、広報紙などは糊付けせずクリップで留めて提出してください。

## 政務活動費領収書等貼付用紙

整理番号	259										
支出年月日	令和 3 年 / 1 月 22 日										
項目 (該当項目に0をつけてください)	<table style="width: 100%; border: none;"> <tr> <td style="width: 20%;">調査研究費</td> <td style="width: 20%;">研修費</td> <td style="width: 20%;">広報費</td> <td style="width: 20%;">広聴費</td> <td style="width: 20%;">要請・陳情活動費</td> </tr> <tr> <td>会議費</td> <td>資料作成費</td> <td>資料購入費</td> <td>人件費</td> <td>事務所費</td> </tr> </table>	調査研究費	研修費	広報費	広聴費	要請・陳情活動費	会議費	資料作成費	資料購入費	人件費	事務所費
調査研究費	研修費	広報費	広聴費	要請・陳情活動費							
会議費	資料作成費	資料購入費	人件費	事務所費							
領収書等貼付欄 (支出年月日と支出項目が同一の領収書等は、まとめて貼付けできます。)											
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 50%; padding: 10px;"> <p style="text-align: center;">ご利用ありがとうございます。 <b>利用証明書</b></p> <p style="text-align: center;"> 西日本</p> <p>料金所(自) 玉津 料金所(至) 須磨本線 (合併)</p> <p style="text-align: center;">21年 1月22日 14時 9分</p> <hr/> <p>通行料金 ¥330- (ETCクレジット)</p> <p>車種 5</p> <p>取扱番号 <span style="background-color: black; color: black;">XXXXXXXXXX</span> <b>確</b></p> <p style="font-size: small;">※通行料金は消費税率10%対象です。 ※本利用証明書はETC利用照会サービスで印字されたものです。</p> </td> <td style="width: 50%; padding: 10px;"> <p style="text-align: center;">ご利用ありがとうございます。 <b>利用証明書</b></p> <p style="text-align: center;"></p> <p>料金所(自) 須磨合併 料金所(至) 深江出</p> <p style="text-align: center;">21年 1月22日 14時 9分</p> <hr/> <p>通行料金 ¥750- (ETCクレジット)</p> <p>車種 5</p> <p>取扱番号 <span style="background-color: black; color: black;">XXXXXXXXXX</span> <b>確</b></p> <p style="font-size: small;">※通行料金は消費税率10%対象です。 ※本利用証明書はETC利用照会サービスで印字されたものです。</p> </td> </tr> </table>		<p style="text-align: center;">ご利用ありがとうございます。 <b>利用証明書</b></p> <p style="text-align: center;"> 西日本</p> <p>料金所(自) 玉津 料金所(至) 須磨本線 (合併)</p> <p style="text-align: center;">21年 1月22日 14時 9分</p> <hr/> <p>通行料金 ¥330- (ETCクレジット)</p> <p>車種 5</p> <p>取扱番号 <span style="background-color: black; color: black;">XXXXXXXXXX</span> <b>確</b></p> <p style="font-size: small;">※通行料金は消費税率10%対象です。 ※本利用証明書はETC利用照会サービスで印字されたものです。</p>	<p style="text-align: center;">ご利用ありがとうございます。 <b>利用証明書</b></p> <p style="text-align: center;"></p> <p>料金所(自) 須磨合併 料金所(至) 深江出</p> <p style="text-align: center;">21年 1月22日 14時 9分</p> <hr/> <p>通行料金 ¥750- (ETCクレジット)</p> <p>車種 5</p> <p>取扱番号 <span style="background-color: black; color: black;">XXXXXXXXXX</span> <b>確</b></p> <p style="font-size: small;">※通行料金は消費税率10%対象です。 ※本利用証明書はETC利用照会サービスで印字されたものです。</p>								
<p style="text-align: center;">ご利用ありがとうございます。 <b>利用証明書</b></p> <p style="text-align: center;"> 西日本</p> <p>料金所(自) 玉津 料金所(至) 須磨本線 (合併)</p> <p style="text-align: center;">21年 1月22日 14時 9分</p> <hr/> <p>通行料金 ¥330- (ETCクレジット)</p> <p>車種 5</p> <p>取扱番号 <span style="background-color: black; color: black;">XXXXXXXXXX</span> <b>確</b></p> <p style="font-size: small;">※通行料金は消費税率10%対象です。 ※本利用証明書はETC利用照会サービスで印字されたものです。</p>	<p style="text-align: center;">ご利用ありがとうございます。 <b>利用証明書</b></p> <p style="text-align: center;"></p> <p>料金所(自) 須磨合併 料金所(至) 深江出</p> <p style="text-align: center;">21年 1月22日 14時 9分</p> <hr/> <p>通行料金 ¥750- (ETCクレジット)</p> <p>車種 5</p> <p>取扱番号 <span style="background-color: black; color: black;">XXXXXXXXXX</span> <b>確</b></p> <p style="font-size: small;">※通行料金は消費税率10%対象です。 ※本利用証明書はETC利用照会サービスで印字されたものです。</p>										
充当内容 (按分の計算方法)	<p style="text-align: center;">交通費 (燃料) 高車代</p> <p style="text-align: center;">¥330 + ¥1750 = ¥1080</p> <p style="text-align: right; font-size: small;">※ETC利用照会サービスに調査</p>										
その他	川上分										

- \* まとめて貼付けする場合、領収書等が重ならないようにしてください。
- \* 用紙裏面には何も貼付けないでください。
- \* 領収書等が枠内に納まらない場合は、2枚目以降用に貼付けしてください。ただし、A4サイズのものや、広報紙などは糊付けせずにクリップで留めて提出してください。


## 政務活動費領収書等貼付用紙

整理番号	260										
支出年月日	令和 3 年 1 月 23 日										
項目 (該当項目に○をつけてください)	<table style="width: 100%; border: none;"> <tr> <td style="width: 20%;">○ 調査研究費</td> <td style="width: 20%;">研修費</td> <td style="width: 20%;">広報費</td> <td style="width: 20%;">広聴費</td> <td style="width: 20%;">要請・陳情活動費</td> </tr> <tr> <td>会議費</td> <td>資料作成費</td> <td>資料購入費</td> <td>人件費</td> <td>事務所費</td> </tr> </table>	○ 調査研究費	研修費	広報費	広聴費	要請・陳情活動費	会議費	資料作成費	資料購入費	人件費	事務所費
○ 調査研究費	研修費	広報費	広聴費	要請・陳情活動費							
会議費	資料作成費	資料購入費	人件費	事務所費							
領収書等貼付欄 (支出年月日と支出項目が同一の領収書等は、まとめて貼付けできます。)											
 <p style="font-size: small;">(株) ペトロスター関西 魚崎 兵庫県神戸市東灘区 魚崎南町2-15-11 TEL: 078-452-2541 SS</p> <p style="font-size: small;">クレジットカード売上票 2021/01/23(土) 18:26 伝票 取引通番 クレジットカード IC 提携カード</p> <p style="font-size: small;">012000 3245 ¥2001 レギュラーガソリン P07 教員 15.51L 単価 @129 LINE会員3円引き (単価3円引適用済)</p> <p style="font-size: small;">合計 ¥2,001 (内税分 ¥182)</p> <p style="font-size: small;">承認 支払方法 店 クレジット利用額 ¥2,001 有効期限 X/24/24 係員 処理日付: 20**/01/24 100取引</p>											
充当内容 (按分の計算方法)	ガソリン代(1月分) ¥2001 × 1/2 (按分) = ¥1000										
その他	258 ¥260 元当 残 0 川上分										

- \* まとめて貼付けする場合、領収書等が重ならないようにしてください。
- \* 用紙裏面には何も貼付けないでください。
- \* 領収書等が枠内に納まらない場合は、2枚目以降用に貼付けしてください。ただし、A4サイズのものや、広報紙などは糊付けせずクリップで留めて提出してください。



政務活動費領収書等貼付用紙

整理番号	261
支出年月日	2021年1月23日
項目 (該当項目に〇をつけてください)	<input type="checkbox"/> 調査研究費 <input type="checkbox"/> 研修費 <input type="checkbox"/> 広報費 <input type="checkbox"/> 広聴費 <input type="checkbox"/> 要請・陳情活動費 <input type="checkbox"/> 会議費 <input type="checkbox"/> 資料作成費 <input type="checkbox"/> 資料購入費 <input type="checkbox"/> 人件費 <input type="checkbox"/> 事務所費
領収書等貼付欄 (支出年月日と支出項目が同一の領収書等は、まとめて貼付けできます。)	
 <p><b>EneJet</b></p> <p>納品書(領収書)</p> <p>阪神米油 株式会社          芦屋セルフステーション          兵庫県芦屋市楠町11-14          TEL:0797-22-7711          2021/01/23(土)08:53</p> <p>EneKey 様</p> <p>売上 レギュラー</p> <p>49.92L @136.0 L-3 N-7 ¥6789</p> <p>小計 ¥6,789          (10%対象 ¥6,789          内消費税 ¥617)</p> <p><b>合計 ¥6,789</b></p> <p>承認No. [Redacted]          支払方法 一括          事前決済 OK          端末処理通番 [Redacted]</p>	
充当内容 (按分の計算方法)	<p>ガソリン</p> <p><math>6789 \times \frac{1}{2} = 3395</math></p> <p>上限341分</p> <p>1969</p>
その他	

- \* まとめて貼付けする場合、領収書等が重ならないようにしてください。
- \* 用紙裏面には何も貼付けないでください。
- \* 領収書等が枠内に納まらない場合は、2枚目以降用に貼付けしてください。ただし、A4サイズのものや、広報紙などは糊付けせずにクリップで留めて提出してください。

## 政務活動費領収書等貼付用紙

整理番号	262
支出年月日	令和 3 年 1 月 26 日
項 目 (該当項目に〇をつけてください)	調査研究費    研修費    広報費    広聴費    要請・陳情活動費 会議費    資料作成費    資料購入費    人件費    事務所費
領収書等貼付欄 (支出年月日と支出項目が同一の領収書等は、まとめて貼付けできます。)	
別紙添付	
充当内容 (按分の計算方法)	1/16 フェラシ折込代 ニュース for ASHIYA Vol.4 $85333 \times 0.9 \times 1/12$ <span style="margin-left: 150px;">(按分)</span>
その他	=6400 松本

- \* まとめて貼付けする場合、領収書等が重ならないようにしてください。
- \* 用紙裏面には何も貼付けないでください。
- \* 領収書等が枠内に納まらない場合は、2枚目以降用に貼付けしてください。ただし、A4サイズのものや、広報紙などは糊付けせずにクリップで留めて提出してください。

領收証

川三折之元 様

2021.1.26

¥ 85,333-

代 料 折 込 料

折 込 料 額 5,333

代 料 額 80,000



sales japan

株式会社 新匠社



種別	金額	内容	数量	単価	合計
代料	80,000	代料	1	80,000	80,000
折込料	5,333	折込料	1	5,333	5,333
合計	85,333				85,333



85,333円 金額 確認済

# 「JR 芦屋南再開発ビル」案に NO !

## コロナ禍・財政難の不安拭えず 将来負担に懸念も

市の示した見直し案では不十分!

JR 芦屋駅南地区の再開発事業に関し芦屋市は、事業費を34億5千万円削減した新たなプラン(総事業費166億5千万円、うち市負担額9億円)について関連予算案を提出しましたが、市議会は昨年12月議会において、反対多数(反対11:賛成9議長を除く)で否決しました。

市のプランでは、駅舎と再開発ビルを結ぶペDESTリアンデッキや駐輪場の縮小等の見直しを図ったものの、「再開発ビル、ロータリーありき」にこだわったもので、私たちが求めるコスト削減、事業内容の見直しに至っておらず不十分でした。

### 新行草案との整合性に疑問

また、市は、再開発ビル内に約400平方メートルに及ぶ公益施設を設けるとしています。財政難が顕在化するなか、芦屋市は新行財政改革案を打ち出しましたが、その第一弾として市民活動の拠点である春日集会所の統廃合を掲げるなど、市民サービスの大幅低下につながりかねないプランを進めようとしています。

その一方で、駅前一等地の再開発ビル内に公益施設を設ける計画を示すのは場当たりの対応と言わざるを得ず、まさに「チグハグな対応」に終始しているのが実状です。

現行の再開発事業案を「にぎわい創出や経済の起爆剤」と位置付けながらも、具体策や効果に関して市は全く示せていません。



JR 芦屋駅南 2020・12・15 撮影

今後の人口減少、社会保障費の増大、さらにはコロナ禍による景気後退などに伴う財政硬直化を考えると極めてリスクが高いと感じざるを得ません。JR 芦屋駅南地区は狭い道路やバス、タクシー、一般車両の交錯に伴う交通課題の解決が長年の課題でした。

### アフターコロナに向けたまちづくりを

しかし、市の示した再開発ビルやロータリーを中心とした大規模事業では、市負担の軽減と交通課題の解決を両立させることはできません。私たち議員グループは、「身の丈に合った現実的なプラン」として駅前道路拡幅などでシンプルに交通課題の解決を図ることを目的とした修正予算案を提案し、賛成多数でいったん可決しましたが、伊藤市長が“拒否権”である「再議」を請求した結果、否決に終わりました。

今後、右肩上がりの経済成長を前提としたまちづくりは、芦屋市の将来に大きな禍根を残すことになるでしょう。私たちは市民の皆様とともに、持続可能な芦屋市として生き残るためにアフターコロナに向けたまちづくりを一緒に考えてまいります。

# JR 芦屋駅南の再開発 さまざまなギモン？

## Q1 都市計画には賛成したのになぜ反対なの？

JR 芦屋駅南の再開発における都市計画については、その概要と大まかな事業予算について、平成30年2月に市から報告を受け、当時の議会がその時点では必要と考え、賛成しました。

しかし実際に、事業を進めるにあたり、各年度において予算が示され、その時点での進捗と状況を判断するチェック機能を議会には有していません。

今回は、市から報告された財政の悪化と先の見えないコロナ禍の影響を鑑み、これまでの大きな財政負担を必要とする再開発事業では市民の理解が得られず、市民サービス低下も懸念されるために反対しました。

## Q2 市が見直した削減案では、なぜダメなの？

今回、市側から示された 34 億 5 千万円の削減額の内訳をみると再開発ビル3階の公益施設、当初 1,340 平方メートル予定されていたものが 400 平方メートルに大幅に縮小され 10.3 億円減。

また、JR 芦屋駅南に 7 か所ある駐輪場を地下駐輪場へ集約するとしていたのを大幅に縮小することで 6.3 億円のカットなど市民サービスに資する部分の大幅な削減が目立つのに対し、分譲マンションを中心とする縮減額はわずか 1.2 億円減に留まっており、「億ション」の入る分譲マン

ション事業を中心とする“再開発事業案”であるということが、あらわになり、この削減額の内容では到底、許容できるものとはいえません。

## Q3 市長が出した再議(さいぎ)ってなに？

市長は、議決に納得がいかない場合に議決をやりなおす「再議」を請求することが可能ですが、再議で可決するには出席議員の3分の2以上の賛成が必要になります。

JR 芦屋駅の再開発をめぐっては昨年3月にも芦屋市議会初の再議が請求されており、今回同じ事業で二度目になります。再議という強権を安易に濫用して議決を覆した市長の姿勢に関しては大いに異議があるところです。

## Q4 このあと再開発はどうなるの？

昨年 12 月議会の結果、市の再開発事業に関する令和 2 年度予算案は、否決されております。したがって、現時点では、再開発事業は振り出しに戻ったと言わざるを得ない状況にあります。

私たち議員グループは、現状の JR 芦屋駅南の交通課題については、何らかの対策が必要と考えており、アフター/ウィズコロナの今後の社会のありようを見据えて、課題解決に取り組んでいきたいと考えています。

## JR 芦屋駅南の再開発事業を考える議員グループ

【自民党】松木義昭・福井美奈子・福井利道・米田哲也・川上あさえ 【公明党】徳田直彦・帰山和也・田原俊彦 【BE ASHIYA】中島健一・青山暁・大塚のぶお 【無所属】寺前尊文 以上 12 名（順不同）