

政務活動費領収書等貼付用紙

整理番号	263
支出年月日	令和 3 年 1 月 26 日
項 目 (該当項目に0をつけてください)	調査研究費 研修費 <u>広報費</u> 広聴費 要請・陳情活動費 会議費 資料作成費 資料購入費 人件費 事務所費
領収書等貼付欄 (支出年月日と支出項目が同一の領収書等は、まとめて貼付けできます。)	
別紙添付	
充当内容 (按分の計算方法)	1/12 ケアセンター 「ニース for ASHITA」 ¥85333 × 0.9(10/11) × 1/12 = 63990 ¥
そ の 他	6400 1115/分

- * まとめて貼付けする場合、領収書等が重ならないようにしてください。
- * 用紙裏面には何も貼付けしないでください。
- * 領収書等が枠内に納まらない場合は、2枚目以降用に貼付けしてください。ただし、A4サイズのものや、広報紙などは糊付けせずにクリップで留めて提出してください。

領 収 証

№



川上 拓也 様

2021/1/26

¥ 853333-

但し 送料 送料

消費税額 ¥ 7758. を含む

上記の金額正に精収いたしました



sales promote

株式会社 新匠社



- 本社 大阪市西区西本町 1-4-106 06-6537-0050
- 京都支社 京都市山科区西野山曙町 3-1-10 0751-5927544
- 名古屋支社 名古屋市中村区名駅 4-23-19 0521-5271088
- 東京支社 東京都中央区日本橋 2-2-11 03-5259-8331
- 三鷹営業所 四日市市日永 4-6-20 0551-3460961

本領収書に金額訂正又は改ざんの恐れあり 印刷 印刷したものの無効とします



「JR 芦屋南再開発ビル」案に NO !

コロナ禍・財政難の不安拭えず 将来負担に懸念も

市の示した見直し案では不十分!

JR 芦屋駅南地区の再開発事業に関し芦屋市は、事業費を34億5千万円削減した新たなプラン(総事業費166億5千万円、うち市負担額9.9億円)について関連予算案を提出しましたが、市議会は昨年12月議会において、反対多数(反対11:賛成9議長を除く)で否決しました。

市のプランでは、駅舎と再開発ビルを結ぶペDESTリアンデッキや駐輪場の縮小等の見直しを図ったものの、「再開発ビル、ロータリーありき」にこだわったもので、私たちが求めるコスト削減、事業内容の見直しに至っておらず不十分でした。

新行革案との整合性に疑問

また、市は、再開発ビル内に約400平方メートルに及ぶ公益施設を設けるとしています。財政難が顕在化するなか、芦屋市は新行財政改革案を打ち出しましたが、その第一弾として市民活動の拠点である春日集会所の統廃合を掲げるなど、市民サービスの大幅低下につながりかねないプランを進めようとしています。

その一方で、駅前一等地の再開発ビル内に公益施設を設ける計画を示すのは場当たりの対応と言わざるを得ず、まさに「チグハグな対応」に終始しているのが実状です。

現行の再開発事業案を「にぎわい創出や経済の起爆剤」と位置付けながらも、具体策や効果に関して市は全く示せていません。



JR 芦屋駅南 2020.12.15 撮影

今後の人口減少、社会保障費の増大、さらにはコロナ禍による景気後退などに伴う財政硬直化を考えると極めてリスクが高いと感じざるを得ません。JR 芦屋駅南地区は狭い道路やバス、タクシー、一般車両の交錯に伴う交通課題の解決が長年の課題でした。

アフターコロナに向けたまちづくりを

しかし、市の示した再開発ビルやロータリーを中心とした大規模事業では、市負担の軽減と交通課題の解決を両立させることはできません。私たち議員グループは、「身の丈に合った現実的なプラン」として駅前道路拡幅などでシンプルに交通課題の解決を図ることを目的とした修正予算案を提案し、賛成多数でいったん可決しましたが、伊藤市長が“拒否権”である「再議」を請求した結果、否決に終わりました。

今後、右肩上がりの経済成長を前提としたまちづくりは、芦屋市の将来に大きな禍根を残すことになるでしょう。私たちは市民の皆様とともに、持続可能な芦屋市として生き残るためにアフターコロナに向けたまちづくりを一緒に考えてまいります。

JR 芦屋駅南の再開発 さまざまなギモン？

Q1 都市計画には賛成したのになぜ反対なの？

JR 芦屋駅南の再開発における都市計画については、その概要と大まかな事業予算について、平成30年2月に市から報告を受け、当時の議会がその時点では必要と考え、賛成しました。

しかし実際に、事業を進めるにあたり、各年度において予算が示され、その時点での進捗と状況を判断するチェック機能を議会には有していません。

今回は、市から報告された財政の悪化と先の見えないコロナ禍の影響を鑑み、これまでの大きな財政負担を必要とする再開発事業では市民の理解が得られず、市民サービス低下も懸念されるために反対しました。

Q2 市が見直した削減案では、なぜダメなの？

今回、市側から示された 34 億 5 千万円の削減額の内訳をみると再開発ビル3階の公益施設、当初 1,340 平方メートル予定されていたものが 400 平方メートルに大幅に縮小され 10.3 億円減。

また、JR 芦屋駅南に 7 か所ある駐輪場を地下駐輪場へ集約するとしていたのを大幅に縮小することで 6.3 億円のカットなど市民サービスに資する部分の大幅な削減が目立つのに対し、分譲マンションを中心とする縮減額はわずか 1.2 億円減に留まっており、「億ション」の入る分譲マン

ション事業を中心とする“再開発事業案”であるということが、あらわになり、この削減額の内容では到底、許容できるものとはいえません。

Q3 市長が出した再議(さいぎ)ってなに？

市長は、議決に納得がいかない場合に議決をやりなおす「再議」を請求することが可能ですが、再議で可決するには出席議員の3分の2以上の賛成が必要になります。

JR 芦屋駅の再開発をめぐっては昨年3月にも芦屋市議会初の再議が請求されており、今回同じ事業で二度目になります。再議という強権を安易に濫用して議決を覆した市長の姿勢に関しては大いに異議があるところです。

Q4 このあと再開発はどうなるの？

昨年12月議会の結果、市の再開発事業に関する令和2年度予算案は、否決されています。したがって、現時点では、再開発事業は振り出しに戻ったと言わざるを得ない状況にあります。

私たち議員グループは、現状のJR芦屋駅南の交通課題については、何らかの対策が必要と考えており、アフター/ウィズコロナの今後の社会のありようを見据えて、課題解決に取り組んでいきたいと考えています。

JR 芦屋駅南の再開発事業を考える議員グループ

【自民党】松木義昭・福井美奈子・福井利道・米田哲也・川上あさえ 【公明党】徳田直彦・帰山和也・田原俊彦 【BE ASHIYA】中島健一・青山暁・大塚のぶお 【無所属】寺前尊文 以上12名（順不同）

政務活動費領収書等貼付用紙

整理番号	264
支出年月日	令和 3 年 1 月 26 日
項 目 (該当項目に〇をつけてください)	調査研究費 研修費 広報費 広聴費 要請・陳情活動費 会議費 資料作成費 資料購入費 人件費 事務所費
領収書等貼付欄 (支出年月日と支出項目が同一の領収書等は、まとめて貼付けできます。)	
別紙添付	
充当内容 (按分の計算方法)	1/16 フェリシテ代 「ニュース for ASHIYA」 55.333 × 0.9 × 1/2 = 6400 <small style="margin-left: 100px;">VOL.4</small> <small style="margin-left: 100px;">(按分)</small>
その他	福井(市)

- * まとめて貼付けする場合、領収書等が重ならないようにしてください。
- * 用紙裏面には何も貼付けないでください。
- * 領収書等が枠内に納まらない場合は、2枚目以降用に貼付けしてください。ただし、A4サイズのものや、広報紙などは糊付けせずにクリップで留めて提出してください。

「JR 芦屋南再開発ビル」案に NO !

コロナ禍・財政難の不安拭えず 将来負担に懸念も

市の示した見直し案では不十分!

JR 芦屋駅南地区の再開発事業に関し芦屋市は、事業費を34億5千万円削減した新たなプラン(総事業費166億5千万円、うち市負担額9億9千万円)について関連予算案を提出しましたが、市議会は昨年12月議会において、反対多数(反対11:賛成9議長を除く)で否決しました。

市のプランでは、駅舎と再開発ビルを結ぶペDESTリアンデッキや駐輪場の縮小等の見直しを図ったものの、「再開発ビル、ロータリーありき」にこだわったもので、私たちが求めるコスト削減、事業内容の見直しに至っておらず不十分でした。

新行革案との整合性に疑問

また、市は、再開発ビル内に約400平方メートルに及ぶ公益施設を設けるとしています。財政難が顕在化するなか、芦屋市は新行財政改革案を打ち出しましたが、その第一弾として市民活動の拠点である春日集会所の統廃合を掲げるなど、市民サービスの大幅低下につながりかねないプランを進めようとしています。

その一方で、駅前一等地の再開発ビル内に公益施設を設ける計画を示すのは場当たりの対応と言わざるを得ず、まさに「チグハグな対応」に終始しているのが実状です。

現行の再開発事業案を「にぎわい創出や経済の起爆剤」と位置付けながらも、具体策や効果に関して市は全く示せていません。



JR 芦屋駅南 2020・12・15 撮影

今後の人口減少、社会保障費の増大、さらにはコロナ禍による景気後退などに伴う財政硬化を考えると極めてリスクが高いと感じざるを得ません。JR 芦屋駅南地区は狭い道路やバス、タクシー、一般車両の交錯に伴う交通課題の解決が長年の課題でした。

アフターコロナに向けたまちづくりを

しかし、市の示した再開発ビルやロータリーを中心とした大規模事業では、市負担の軽減と交通課題の解決を両立させることはできません。私たち議員グループは、「身の丈に合った現実的なプラン」として駅前道路拡幅などでシンプルに交通課題の解決を図ることを目的とした修正予算案を提案し、賛成多数でいったん可決しましたが、伊藤市長が“拒否権”である「再議」を請求した結果、否決に終わりました。

今後、右肩上がりの経済成長を前提としたまちづくりは、芦屋市の将来に大きな禍根を残すことになるでしょう。私たちは市民の皆様とともに、持続可能な芦屋市として生き残るためにアフターコロナに向けたまちづくりを一緒に考えてまいります。

JR 芦屋駅南の再開発 さまざまなギモン？

Q1 都市計画には賛成したのになぜ反対なの？

JR 芦屋駅南の再開発における都市計画については、その概要と大まかな事業予算について、平成30年2月に市から報告を受け、当時の議会がその時点では必要と考え、賛成しました。

しかし実際に、事業を進めるにあたり、各年度において予算が示され、その時点での進捗と状況を判断するチェック機能を議会は有していません。

今回は、市から報告された財政の悪化と先の見えないコロナ禍の影響を鑑み、これまでの大きな財政負担を必要とする再開発事業では市民の理解が得られず、市民サービス低下も懸念されるために反対しました。

Q2 市が見直した削減案では、なぜダメなの？

今回、市側から示された 34 億 5 千万円の削減額の内訳をみると再開発ビル3階の公益施設が、当初 1,340 平方メートル予定されていたものが 400 平方メートルに大幅に縮小され 10.3 億円減。

また、JR 芦屋駅南に 7 か所ある駐輪場を地下駐輪場へ集約するとしていたのを大幅に縮小することで 6.3 億円のカットなど市民サービスに資する部分の大幅な削減が目立つのに対し、分譲マンションを中心とする縮減額はわずか 1.2 億円減に留まっており、「億ション」の入る分譲マン

ション事業を中心とする“再開発事業案”であるということが、あらわになり、この削減額の内容では到底、許容できるものとはいえません。

Q3 市長が出した再議(さいぎ)ってなに？

市長は、議決に納得がいかない場合に議決をやりなおす「再議」を請求することが可能ですが、再議で可決するには出席議員の3分の2以上の賛成が必要になります。

JR 芦屋駅の再開発をめぐっては昨年3月にも芦屋市議会初の再議が請求されており、今回同じ事業で二度目になります。再議という強権を安易に濫用して議決を覆した市長の姿勢に関しては大いに異議があるところです。

Q4 このあと再開発はどうなるの？

昨年12月議会の結果、市の再開発事業に関する令和2年度予算案は、否決されています。したがって、現時点では、再開発事業は振り出しに戻ったと言わざるを得ない状況にあります。

私たち議員グループは、現状のJR芦屋駅南の交通課題については、何らかの対策が必要と考えており、アフター/ウィズコロナの今後の社会のありようを見据えて、課題解決に取り組んでいきたいと考えています。

JR 芦屋駅南の再開発事業を考える議員グループ

【自民党】松木義昭・福井美奈子・福井利道・米田哲也・川上あさえ 【公明党】徳田直彦・帰山和也・田原俊彦 【BE ASHIYA】中島健一・青山暁・大塚のぶお 【無所属】寺前尊文 以上12名（順不同）

政務活動費領収書等貼付用紙

整理番号	265				
支出年月日	令和 3 年 / 月 26 日				
項目 (該当項目に0をつけてください)	調査研究費	研修費	広報費	広聴費	要請・陳情活動費
	会議費	資料作成費	資料購入費	人件費	事務所費
領収書等貼付欄 (支出年月日と支出項目が同一の領収書等は、まとめて貼付けできます。)					
<p>別紙添付</p>					
充当内容 (按分の計算方法)	<p>1/16 36 (折込) コース for ASHYA $85,333 \times 0.9 \times \frac{1}{12} = 6400$ (按分)</p>				
その他	福井市				

- * まとめて貼付けする場合、領収書等が重ならないようにしてください。
- * 用紙裏面には何も貼付けないでください。
- * 領収書等が枠内に納まらない場合は、2枚目以降用に貼付けしてください。ただし、A4サイズのものや、広報紙などは糊付けせずにクリップで留めて提出してください。

領収証

川上 拓之丞 様 2021 / 1 / 26

¥ 85333-

身体検査料

日付 拓之丞 様 2021 / 1 / 26

金額 85,333 円



株式会社 新広



- 〒100-0001 東京都千代田区千代田 1-1-1
- 〒100-0001 東京都千代田区千代田 1-1-1
- 〒100-0001 東京都千代田区千代田 1-1-1
- 〒100-0001 東京都千代田区千代田 1-1-1
- 〒100-0001 東京都千代田区千代田 1-1-1



「JR 芦屋南再開発ビル」案に NO !

コロナ禍・財政難の不安拭えず 将来負担に懸念も

市の示した見直し案では不十分!

JR 芦屋駅南地区の再開発事業に関し芦屋市は、事業費を34億5千万円削減した新たなプラン(総事業費166億5千万円、うち市負担額97億円)について関連予算案を提出しましたが、市議会は昨年12月議会において、反対多数(反対11:賛成9議長を除く)で否決しました。

市のプランでは、駅舎と再開発ビルを結ぶペDESTリアンデッキや駐輪場の縮小等の見直しを図ったものの、「再開発ビル、ロータリーありき」にこだわったもので、私たちが求めるコスト削減、事業内容の見直しに至っておらず不十分でした。

新行革案との整合性に疑問

また、市は、再開発ビル内に約400平方メートルに及ぶ公益施設を設けるとしています。財政難が顕在化するなか、芦屋市は新行財政改革案を打ち出しましたが、その第一弾として市民活動の拠点である春日集会所の統廃合を掲げるなど、市民サービスの大幅低下につながりかねないプランを進めようとしています。

その一方で、駅前一等地の再開発ビル内に公益施設を設ける計画を示すのは場当たりの対応と言わざるを得ず、まさに「チグハグな対応」に終始しているのが実状です。

現行の再開発事業案を「にぎわい創出や経済の起爆剤」と位置付けながらも、具体策や効果に関して市は全く示せていません。



JR 芦屋駅南 2020・12・15 撮影

今後の人口減少、社会保障費の増大、さらにはコロナ禍による景気後退などに伴う財政硬直化を考えると極めてリスクが高いと感じざるを得ません。JR 芦屋駅南地区は狭い道路やバス、タクシー、一般車両の交錯に伴う交通課題の解決が長年の課題でした。

アフターコロナに向けたまちづくりを

しかし、市の示した再開発ビルやロータリーを中心とした大規模事業では、市負担の軽減と交通課題の解決を両立させることはできません。私たち議員グループは、「身の丈に合った現実的なプラン」として駅前道路拡幅などでシンプルに交通課題の解決を図ることを目的とした修正予算案を提案し、賛成多数でいったん可決しましたが、伊藤市長が“拒否権”である「再議」を請求した結果、否決に終わりました。

今後、右肩上がりの経済成長を前提としたまちづくりは、芦屋市の将来に大きな禍根を残すことになるでしょう。私たちは市民の皆様とともに、持続可能な芦屋市として生き残るためにアフターコロナに向けたまちづくりを一緒に考えてまいります。

JR 芦屋駅南の再開発 さまざまなギモン？

Q1 都市計画には賛成したのになぜ反対なの？

JR 芦屋駅南の再開発における都市計画については、その概要と大まかな事業予算について、平成30年2月に市から報告を受け、当時の議会がその時点では必要と考え、賛成しました。

しかし実際に、事業を進めるにあたり、各年度において予算が示され、その時点での進捗と状況を判断するチェック機能を議会は有しています。

今回は、市から報告された財政の悪化と先の見えないコロナ禍の影響を鑑み、これまでの大きな財政負担を必要とする再開発事業では市民の理解が得られず、市民サービス低下も懸念されるために反対しました。

Q2 市が見直した削減案では、なぜダメなの？

今回、市側から示された 34 億 5 千万円の削減額の内訳をみると再開発ビル3階の公益施設が、当初 1,340 平方メートル予定されていたものが 400 平方メートルに大幅に縮小され 10.3 億円減。

また、JR 芦屋駅南に 7 か所ある駐輪場を地下駐輪場へ集約するとしていたのを大幅に縮小することで 6.3 億円のカットなど市民サービスに資する部分の大幅な削減が目立つのに対し、分譲マンションを中心とする縮減額はわずか 1.2 億円減に留まっており、「億ション」の入る分譲マン

ション事業を中心とする“再開発事業案”であるということが、あらわになり、この削減額の内容では到底、許容できるものとはいえません。

Q3 市長が出した再議(さいぎ)ってなに？

市長は、議決に納得がいかない場合に議決をやりなおす「再議」を請求することが可能ですが、再議で可決するには出席議員の3分の2以上の賛成が必要になります。

JR 芦屋駅の再開発をめぐることは昨年3月にも芦屋市議会初の再議が請求されており、今回同じ事業で二度目になります。再議という強権を安易に濫用して議決を覆した市長の姿勢に関しては大いに異議があるところです。

Q4 このあと再開発はどうなるの？

昨年 12 月議会の結果、市の再開発事業に関する令和 2 年度予算案は、否決されています。したがって、現時点では、再開発事業は振り出しに戻ったと言わざるを得ない状況にあります。

私たち議員グループは、現状の JR 芦屋駅南の交通課題については、何らかの対策が必要と考えており、アフター/ウィズコロナの今後の社会のありようを見据えて、課題解決に取り組んでいきたいと考えています。

JR 芦屋駅南の再開発事業を考える議員グループ

265-4

【自民党】松木義昭・福井美奈子・福井利道・米田哲也・川上あさえ 【公明党】徳田直彦・帰山和也・田原俊彦 【BE ASHIYA】中島健一・青山暁・大塚のぶお 【無所属】寺前尊文 以上 12 名（順不同）

政務活動費領収書等貼付用紙

整理番号	266
支出年月日	令和 3 年 1 月 26 日
項 目 (該当項目に○をつけてください)	調査研究費 研修費 <u>広報費</u> 広聴費 要請・陳情活動費 会議費 資料作成費 資料購入費 人件費 事務所費
領収書等貼付欄 (支出年月日と支出項目が同一の領収書等は、まとめて貼付けできます。)	
<p style="font-size: 24px; margin-left: 20px;">別紙添付</p>	
充当内容 (按分の計算方法)	1月16日チラシ折込 「ニュース for ASHYA」 $85,333 \times 0.9 \times \frac{1}{12} = 6400$ (按分)
そ の 他	

- * まとめて貼付けする場合、領収書等が重ならないようにしてください。
- * 用紙裏面には何も貼付けないでください。
- * 領収書等が枠内に納まらない場合は、2枚目以降用に貼付けしてください。ただし、A4サイズのものや、広報紙などは糊付けせずにクリップで留めて提出してください。

米田 啓也

領收証

川上 拓之元 様

2021 / 26

¥ 45333-

在 研 究 料

計費科目番号: 7259

上記の金額を、



株式会社 新研



- 〒 大阪府西区西本町
- 〒 京都府山科区西野
- 〒 名古屋市北区
- 〒 東京都港区
- 〒 東京都中央区



上記の金額を、

「JR 芦屋南再開発ビル」案に NO !

コロナ禍・財政難の不安拭えず 将来負担に懸念も

市の示した見直し案では不十分!

JR 芦屋駅南地区の再開発事業に関し芦屋市は、事業費を34億5千万円削減した新たなプラン(総事業費166億5千万円、うち市負担額9億9千万円)について関連予算案を提出しましたが、市議会は昨年12月議会において、反対多数(反対11:賛成9議長を除く)で否決しました。

市のプランでは、駅舎と再開発ビルを結ぶペDESTリアンデッキや駐輪場の縮小等の見直しを図ったものの、「再開発ビル、ロータリーありき」にこだわったもので、私たちが求めるコスト削減、事業内容の見直しに至っておらず不十分でした。

新行革案との整合性に疑問

また、市は、再開発ビル内に約400平方メートルに及ぶ公益施設を設けるとしています。財政難が顕在化するなか、芦屋市は新行財政改革案を打ち出しましたが、その第一弾として市民活動の拠点である春日集会所の統廃合を掲げるなど、市民サービスの大幅低下につながりかねないプランを進めようとしています。

その一方で、駅前一等地の再開発ビル内に公益施設を設ける計画を示すのは場当たりの対応と言わざるを得ず、まさに「チグハグな対応」に終始しているのが実状です。

現行の再開発事業案を「にぎわい創出や経済の起爆剤」と位置付けながらも、具体策や効果に関して市は全く示せていません。



JR 芦屋駅南 2020・12・15 撮影

今後の人口減少、社会保障費の増大、さらにはコロナ禍による景気後退などに伴う財政硬直化を考えると極めてリスクが高いと感じざるを得ません。JR 芦屋駅南地区は狭い道路やバス、タクシー、一般車両の交錯に伴う交通課題の解決が長年の課題でした。

アフターコロナに向けたまちづくりを

しかし、市の示した再開発ビルやロータリーを中心とした大規模事業では、市負担の軽減と交通課題の解決を両立させることはできません。私たち議員グループは、「身の丈に合った現実的なプラン」として駅前道路拡幅などでシンプルに交通課題の解決を図ることを目的とした修正予算案を提案し、賛成多数でいったん可決しましたが、伊藤市長が“拒否権”である「再議」を請求した結果、否決に終わりました。

今後、右肩上がりの経済成長を前提としたまちづくりは、芦屋市の将来に大きな禍根を残すことになるでしょう。私たちは市民の皆様とともに、持続可能な芦屋市として生き残るためにアフターコロナに向けたまちづくりを一緒に考えてまいります。

JR 芦屋駅南の再開発 さまざまなギモン？

Q1 都市計画には賛成したのになぜ反対なの？

JR 芦屋駅南の再開発における都市計画については、その概要と大まかな事業予算について、平成30年2月に市から報告を受け、当時の議会がその時点では必要と考え、賛成しました。

しかし実際に、事業を進めるにあたり、各年度において予算が示され、その時点での進捗と状況を判断するチェック機能を議会は有していません。

今回は、市から報告された財政の悪化と先の見えないコロナ禍の影響を鑑み、これまでの大きな財政負担を必要とする再開発事業では市民の理解が得られず、市民サービス低下も懸念されるために反対しました。

Q2 市が見直した削減案では、なぜダメなの？

今回、市側から示された 34 億 5 千万円の削減額の内訳をみると再開発ビル3階の公益施設が、当初 1,340 平方メートル予定されていたものが 400 平方メートルに大幅に縮小され 10.3 億円減。

また、JR 芦屋駅南に 7 か所ある駐輪場を地下駐輪場へ集約するとしていたのを大幅に縮小することで 6.3 億円のカットなど市民サービスに資する部分の大幅な削減が目立つのに対し、分譲マンションを中心とする縮減額はわずか 1.2 億円減に留まっており、「億ション」の入る分譲マン

ション事業を中心とする“再開発事業案”であるということが、あらわになり、この削減額の内容では到底、許容できるものとはいえません。

Q3 市長が出した再議(さいぎ)ってなに？

市長は、議決に納得がいかない場合に議決をやりなおす「再議」を請求することが可能ですが、再議で可決するには出席議員の3分の2以上の賛成が必要になります。

JR 芦屋駅の再開発をめぐるのは昨年3月にも芦屋市議会初の再議が請求されており、今回同じ事業で二度目になります。再議という強権を安易に濫用して議決を覆した市長の姿勢に関しては大いに異議があるところです。

Q4 このあと再開発はどうなるの？

昨年12月議会の結果、市の再開発事業に関する令和2年度予算案は、否決されています。したがって、現時点では、再開発事業は振り出しに戻ったと言わざるを得ない状況にあります。

私たち議員グループは、現状のJR芦屋駅南の交通課題については、何らかの対策が必要と考えており、アフター/ウィズコロナの今後の社会のありようを見据えて、課題解決に取り組んでいきたいと考えています。

JR 芦屋駅南の再開発事業を考える議員グループ

【自民党】松木義昭・福井美奈子・福井利道・米田哲也・川上あさえ 【公明党】徳田直彦・帰山和也・田原俊彦 【BE ASHIYA】中島健一・青山暁・大塚のぶお 【無所属】寺前尊文 以上12名（順不同）

政務活動費領収書等貼付用紙

整理番号	267				
支出年月日	令和 3 年 1 月 26 日				
項目 (該当項目に〇をつけてください)	調査研究費	研修費	広報費	広聴費	要請・陳情活動費
	会議費	資料作成費	資料購入費	人件費	事務所費
領収書等貼付欄 (支出年月日と支出項目が同一の領収書等は、まとめて貼付けできます。)					

2021年01月分 **ASA** 領収証

No. [Redacted]
 芦屋市 [Redacted]
福井 美奈子 様

銘柄	部	金額	本体価格/消費税(参考)	
朝日新聞 朝刊※	1	3,826	3,543	283
合計		¥ 3,826	8%対象 (消費税	¥3,826 ¥283)
※は軽減税率対象品目		(内消費税等¥283)		

ASA 芦屋南
 〒659-0026
 芦屋市西蔵町2-17
 TEL: 0797-22-6833

FAX: 0797-32-3854

LINEアカウント開設!
 ASA芦屋南で検索
毎度ご購入有難うございます。
 左記の通り領収致しました。




充当内容 (按分の計算方法)	R3. 1月分新聞代 ¥3,826
-------------------	-------------------

その他	
-----	--

- * まとめて貼付けする場合、領収書等が重ならないようにしてください。
- * 用紙裏面には何も貼付けないでください。
- * 領収書等が枠内に納まらない場合は、2枚目以降用に貼付けしてください。ただし、A4サイズのものや、広報紙などは糊付けせずにクリップで留めて提出してください。

政務活動費領収書等貼付用紙

整理番号	268																
支出年月日	令和 3 年 1 月 30日																
項 目 (該当項目に〇をつけてください)	調査研究費	研修費	広報費	広聴費	要請・陳情活動費												
	会議費	資料作成費	資料購入費	人件費	事務所費												
領収書等貼付欄 (支出年月日と支出項目が同一の領収書等は、まとめて貼付けできます。)																	
<h3 style="margin: 0;">領収書</h3> <p style="margin: 5px 0;">ジャストインパークJR芦屋駅前</p> <table style="margin: 10px auto; border: none;"> <tr> <td style="padding-right: 20px;">駐車番号</td> <td>011番</td> </tr> <tr> <td>入庫時間</td> <td>01月30日 14:10</td> </tr> <tr> <td>出庫時間</td> <td>01月30日 14:30</td> </tr> <tr> <td>請求金額</td> <td>200円</td> </tr> <tr> <td>現金</td> <td>200円</td> </tr> <tr> <td>領収日</td> <td>2021年01月30日</td> </tr> </table>						駐車番号	011番	入庫時間	01月30日 14:10	出庫時間	01月30日 14:30	請求金額	200円	現金	200円	領収日	2021年01月30日
駐車番号	011番																
入庫時間	01月30日 14:10																
出庫時間	01月30日 14:30																
請求金額	200円																
現金	200円																
領収日	2021年01月30日																
充当内容 (按分の計算方法)	馬車代 ￥200 ※総合医務調査																
その他	川上分																

- * まとめて貼付けする場合、領収書等が重ならないようにしてください。
- * 用紙裏面には何も貼付けないでください。
- * 領収書等が枠内に納まらない場合は、2枚目以降用に貼付けしてください。ただし、A4サイズのものや、広報紙などは糊付けせずにクリップで留めて提出してください。

政務活動費領収書等貼付用紙

整理番号	269												
支出年月日	令和 3 年 1 月 30 日												
項 目 (該当項目に○をつけてください)	調査研究費 研修費 ○ 広報費 広聴費 要請・陳情活動費 会議費 資料作成費 資料購入費 人件費 事務所費												
領収書等貼付欄 (支出年月日と支出項目が同一の領収書等は、まとめて貼付けできます。)													
<div style="display: flex; justify-content: space-between;"> 領 収 証 川上 あづさ 様 No. </div> <div style="display: flex; align-items: center;"> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-right: 10px;"> ★ ¥5,940 - </div> <div> 但 3/2入 折込伝票 </div> </div> <table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 30%; border-bottom: 1px solid black;">内 訳</td> <td style="border-bottom: 1px solid black;">現金</td> <td style="border-bottom: 1px solid black;">2021 年 1 月 30 日 上記正に領収いたしました</td> <td style="border-bottom: 1px solid black; text-align: right;">収入印紙</td> </tr> <tr> <td style="border-bottom: 1px solid black;">小切手</td> <td style="border-bottom: 1px solid black;">手 形</td> <td style="border-bottom: 1px solid black;">登録番号</td> <td style="border-bottom: 1px solid black;"></td> </tr> <tr> <td style="border-bottom: 1px solid black;">消費税(10%)</td> <td style="border-bottom: 1px solid black;">消費税(8%)</td> <td style="border-bottom: 1px solid black;">内税額計</td> <td style="border-bottom: 1px solid black;"></td> </tr> </table> <div style="text-align: center;"> <p>産経新聞芦屋専売所</p> <p>659-0025 兵庫県 芦屋市 浜町 2 - 8 TEL 0797-22-2578 FAX 0797-22-2579</p> </div>		内 訳	現金	2021 年 1 月 30 日 上記正に領収いたしました	収入印紙	小切手	手 形	登録番号		消費税(10%)	消費税(8%)	内税額計	
内 訳	現金	2021 年 1 月 30 日 上記正に領収いたしました	収入印紙										
小切手	手 形	登録番号											
消費税(10%)	消費税(8%)	内税額計											
充当内容 (按分の計算方法)	「川上あづさ新聞」刊代 $¥5940 \times 0.85$ (按分) = ¥5049												
そ の 他	川上分												

- * まとめて貼付けする場合、領収書等が重ならないようにしてください。
- * 用紙裏面には何も貼付けないでください。
- * 領収書等が枠内に納まらない場合は、2枚目以降用に貼付けしてください。ただし、A4サイズのものや、広報紙などは糊付けせずクリップで留めて提出してください。

市政にジャーナリストの視点!

川上 あさえ 新聞

Vol.5 2021年1月発行



■ (本名/川上朝榮) プロフィール

1973年12月生まれ、47歳。妻と娘2人の4人家族。
 岡山白陵高校を経て、学習院大学卒業後産経新聞社に記者として入社。
 内閣府や東証キャップ等を務め政治経済の現場を取材。
 著書に「関西経済大研究」「達人の世界」(産経新聞出版、共著)
 趣味はテニス、スキー

「JR芦屋南再開発ビル」案を否決 コロナ禍、将来負担の懸念めぐえず

JR芦屋駅南地区の再開発事業に関し芦屋市は、事業費を34億5千万円削減した新たなプラン(総事業費166億5千万円、うち市負担額99億円)について関連予算案を提案しましたが、市議会は12月議会において、反対多数で否決しました。コロナ禍に伴う景気後退や本格化する人口減少、財政難などを考慮すると極めてリスクが高く、将来に禍根を残すと判断したからです。

また、「巨額の再開発計画を推進しようとするのが、市民サービスの低下はやむなし」という市の姿勢が散見されたことも反対した理由の1つです。市が提示したプランでは駅舎と再開発ビルを結ぶペDESTリアンデッキや駐輪場など市民サービスに資する部分は約6億円のカットを図り、大幅な見直しを図ったものの、いわゆる「億ション」である分譲マンションの削減額は1・2億円にとどまるなどわずかでした。また、市は再開発ビル内に約400平方メートルに及ぶ公益施設を設けるとする一方で、将来的な財政難を理由に市民活動の拠点である春日集会所の統廃合を掲げました。市民サービスをないがしろにしながらも、再開発に邁進する市の姿勢はとて市民の理解を得ることはできないと考えております。

再開発に関しては、身の丈にあったプランとして駅前道路拡幅によってシンプルに交通課題の解決を図ることを目的とした修正予算案を提出し、賛成多数でいったん可決しましたが、市長が「拒否権」である「再議」を請求。その結果、修正案も否決されました。その結果、現段階において、再開発計画を進める主要な予算案は否決され、計画は振り出しに戻った形です。今後は、持続可能な芦屋市として生き残るために何が必要なのかを考えながら、「アフターコロナに向けたまちづくり」を念頭に課題解決に取り組んでいきたいと考えています。

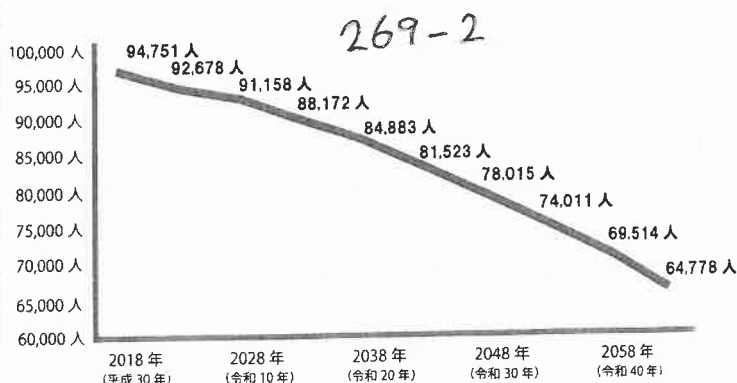


JR芦屋駅前の様子 2020・12撮影

衝撃の人口推計

現在95000人→40年後65000人

昨年12月議会で芦屋市が示した改訂芦屋市人口ビジョンでは将来の芦屋市の厳しい姿を示す衝撃な数字が並びました。従来の試算では2025年まで人口増加が進むはずだったが、想定よりも10年早く2015年の95350人をピークに減少に転じ、すでに2018年時点で94751人、2033年に9万人を下回り、2048年には8万人を切り、2063年には65000人を割り込むなど加速度的に減少する見込みです。将来世代にツケを残さないためにも、人口減少社会に対応した効果的で身の丈に合った行財政運営は待ったなしとなります。



12月一般質問 今こそ「部活動改革」、学校単位から地域移行を提案!!

少子化や指導教諭の負担軽減などの理由から部活動の存続やその在り方が問われています。学校での部活動は、スポーツや文化活動に触れあうことで、心身の健康などに通じるものとされていますが、市立中学3校の中には陸上部やバレーボール部といった比較的メジャーな運動部がないケースもあり、部活動停滞が顕著になっています。スポーツや文化活動に親しむ市民が多い芦屋市ですが、競技団体や市民団体との連携を強化することで、部活動の活性化を図り、学校をより魅力的なものとしてアピールすることができるのではないかと考え、昨年12月議会で提案いたしました。

生徒や指導教諭の不足が問題であるのなら、学校間の壁を取り払った「市合同チーム」を編成することや、約20団体を抱える市体育協会や市民団体と連携し、指導者の育成・学校派遣を行うことも市域が狭く学校数が少ない芦屋市ならば可能でしょう。文部科学省も部活動の地域連携を目指しており、満足度の高い教育の形を「芦屋モデル」として発信したいと考えています。

拉致問題パネル展を市役所で開催、映画上映も

拉致問題の啓発について、国及び地方自治体の責務が「拉致問題その他北朝鮮当局による人権侵害問題への対処に関する法律」で定められていますが、芦屋市はこれまで積極的な啓発を行っていませんでした。12月の北朝鮮人権侵害啓発週間に合わせた啓発を提案したところ、市役所ロビーにてパネル展と啓発映画「めぐみ」の上映が実施されました。また、「拉致問題を考える芦屋市民の会」も設立され、「救う会兵庫」による講演会も開催されました。



川上
コラム

「グレートリセット」、勇気をもって改革の年に

新年早々、首都圏、関西では再び緊急事態宣言が発令される事態となり、コロナ禍は猛スピードでわれわれの生活を変革に導きつつあります。さて、各国政財界のトップリーダーが集い毎年熱い議論が交わされる世界経済フォーラム(ダボス会議)ですが、今年のテーマはアフターコロナを見据えた「グレートリセット」となりました。あらゆる業界のあらゆる事象に関して、「昔のやり方に戻ろうとすれば失敗する」という危機感が根底にあるからで、最終的に迅速性と想像力を持ち柔軟に対応することができなければ、飛躍のチャンスはおろか、生き残ることすらできないでしょう。

現在進行中で進む急速な人口減少、社会保障費の増大、老朽化する公共施設の在り方、市民サービスの維持など問題山積の芦屋市では昨年、将来のまちづくりに関して様々な議論がなされました。決められたレールの上を走り続ければ問題はないとしていた時代は完全に過去のものとなり、不確実・不安定の時代だからこそ求められる地域の姿を模索しているのが現状です。すべては芦屋市が市民生活を維持・向上しながら将来にわたって持続可能な自治体として存在し続けるためであり、そのためには芦屋市の「設計図」を書き換えていくところから始めなければいけません。

いばらの道ではありますが、これから芦屋市においても様々な局面で大胆な「グレートリセット」は必要となるでしょう。マイナス面を気にされる方もいるでしょうが、決してそうではありません。長年にわたって一向に進まなかった一極集中はようやく正され、テレワークといった新たな働き方が定着するなど、地域を見直す新たなチャンスも生まれつつあるのです。

何をリセットし、何を生み出していくのか。停滞する市政に喝を入れ、勇気をもって改革の第一歩を踏み出す年とすべく、決意を持って臨む所存です。

269-3

議会トピックス

- ①南芦屋浜高潮対策: ビーチと南護岸の防潮堤等工事の完了時期は今年3月末。仮囲いを撤去(東護岸を除く)の上、護岸・砂浜の暫定供用開始、今年6月ごろの全面供用を目指す。
- ②芦屋市霊園に合葬式墓地: 1つの墓に多くの遺骨を共同埋葬するもので、使用料は1体10万円から。7月から受付開始。記名板に埋葬者の名前を刻印する。



芦屋市霊園のイメージ図

新型コロナウイルス感染症相談窓口

発熱症状があればまずはかかりつけ医に電話相談し、指示に従ってください。かかりつけ医がない場合や呼吸困難等の症状がある方は下記にご連絡ください。

- ・発熱等受診・相談センター
(芦屋健康福祉事務所、Tel: 0797-32-0707 平日午前9時~午後5時半)
- ・県新型コロナウイルス健康相談センター
(Tel: 078-362-9980、24時間受付、土日含む)

【連絡先】

自民党芦屋市議団
〒659-8501 芦屋市精道町7-6 芦屋市議会
TEL: 050-3395-5027 FAX: 050-3457-4872
E-mail: kawakamiasae@gmail.com
ホームページ: https://kawakami-asae.com

Facebook



Twitter



討議資料

政務活動費領収書等貼付用紙

整理番号	270
支出年月日	令和 3 年 / 月 3 / 日
項 目 (該当項目に〇をつけてください)	<input checked="" type="checkbox"/> 調査研究費 <input type="checkbox"/> 研修費 <input type="checkbox"/> 広報費 <input type="checkbox"/> 広聴費 <input type="checkbox"/> 要請・陳情活動費 <input type="checkbox"/> 会議費 <input type="checkbox"/> 資料作成費 <input type="checkbox"/> 資料購入費 <input type="checkbox"/> 人件費 <input type="checkbox"/> 事務所費
	領収書等貼付欄 (支出年月日と支出項目が同一の領収書等は、まとめて貼付けできます。)
<p style="font-size: 1.2em;">別紙添付</p>	
充当内容 (按分の計算方法)	$5000 \times 0.5 = 2500$
そ の 他	

- * まとめて貼付けする場合、領収書等が重ならないようにしてください。
- * 用紙裏面には何も貼付けないでください。
- * 領収書等が枠内に納まらない場合は、2枚目以降用に貼付けしてください。ただし、A4サイズのものや、広報紙などは糊付けせずクリップで留めて提出してください。

米田哲也

ENEOS

納品書(領収書)
2021年01月31日 10:02

売上
ト-ク
提携カー
車両番号
実車番

レギュラー P-10
37.04L *
137円 ¥5,074
(ORクーポン値引 2円 -¥74)
合計 ¥5,000
(消費税10%対象 ¥5,000
内消費税等 ¥455)
クレジット支払

有効期限: XX/XX NC IC
支払方法: 一括払い
承認番号:
カード番号:
ポイント: 基本P
特別P
今回計
利用ポイント
利用可能ポイント
本日付与されたポイントは2~3日
目以降に反映されます。有効期限切
等の理由で、Tカードにポイントが
加算されないことがあります。
詳細はwww.tsite.jpにてご確認下
さい。

ENEOSフロンティア関西C.O.
DDセルフ西芦屋
兵庫県 神戸市 東灘区
深江南町2丁目13-25
TEL:078-414-6560

270-2
2021/01/31

- * まとめて貼付けする場合、領収書等が重ならないようにしてください。
- * 用紙裏面には何も貼付けないでください。
- * 領収書等が枠内に納まらない場合は、2枚目以降用に貼付けしてください。ただし、A4サイズのものや、広報紙などは糊付けせずクリップで留めて提出してください。