

指定管理者制度導入施設の第三者評価結果【案】

開催日	令和6年9月6日		
公の施設の名称	芦屋公園有料公園施設		
指定管理者の名称	芦屋ローンテニス・双葉連合事業体		
所管課名	企画部国際文化推進室スポーツ推進課		
指定期間	令和4年4月1日～令和9年3月31日		
所在地	芦屋市松浜町4番4号		
施設概要	芦屋公園有料公園施設(庭球場、芦屋公園会議室及び駐車場) 平日:9:00～21:00 土日祝:9:00～21:00		
業務概要	芦屋公園有料公園施設(芦屋公園庭球場)の維持管理業務		
収支の状況	事業計画上の金額	実績金額	
令和4年度収入	53,071,560 円	54,336,737 円	
令和4年度支出	49,630,000 円	48,671,588 円	
令和4年度収支	3,441,560 円	5,665,149 円	
令和5年度収入	55,525,390 円	51,157,470 円	
令和5年度支出	52,176,780 円	49,059,051 円	
令和5年度収支	3,348,610 円	2,098,419 円	
選定・評価委員	委員構成	氏名	所属・役職
	1号委員 (学識経験者)	倉本 宜史	学校法人京都産業大学(教授)
		藤川 千代	藤川公認会計士事務所(公認会計士)
	2号委員 (諮問に係る公の施設に関し専門的知識を有する者)	京田 弘幸	特定非営利活動法人 芦屋市スポーツ協会(副会長)
3号委員 (市職員)	柏原 由紀	芦屋市 企画部長	
評価対象期間	令和4年4月1日～令和6年3月31日の2年間		

評価項目	説明	点数	得点率	評価
1 全般的事項		40	0%	
書類全般	事業計画書、事業報告書、月次報告書等は、市が必要と認める事項が記載され、市が定める期限までに提出されているか			
2 適正な施設の管理		200	0%	
施設保守・運営管理	施設の保守、管理が適正に実施されているか			
従業員管理	適正な労働環境が保持されているか			
危機管理	事故・緊急時の体制が十分に整備されているか			
個人情報管理	個人情報の管理が適正であるか			
研修計画	従業員研修が十分に実施されているか			
3 事業収支・指定管理者の財政基盤・内部統制		80	0%	
事業収支	事業収支は適切に算出され、計画に沿っているか			
財政基盤	財政基盤は安定的にサービスを提供できる状態にあるか			
内部統制	業務運営に関する内部統制は有効に機能しているか			
4 サービスの質の維持・向上		80	0%	
事業計画性、透明性	事業が計画的に、かつ透明性を確保して実施されているか 提案されていた自主事業等に計画通り、取り組んでいるか			
サービス向上	サービス向上の取組みがされているか			
住民・利用者の参画	住民または利用者とのパートナーシップを推進しているか			
		得点率	0%	

利用状況等	項目名	令和4年度		令和5年度			
		実績		目標	実績		
	コート利用区分数	13,971	件	13,910	件	13,493	件
	会議室利用区分数	401	件	385	件	397	件
	テニスコート自主事業事件数	10	回	10	回	11	回
	テニスコート自主事業参加者数	22,430	人	22,227	人	21,401	人
	会議室自主事業事件数	3	件	2	件	3	件
	会議室自主事業参加者数	151	人	178	人	181	人

総合評価	評価の理由

※ 評価は、得点率によりS～Dの5段階評価とする。

[1 全般的事項] A: 要求事項を完全に満たした(得点率100%) B: 要求事項を満たした(90%以上) C: 要求事項を満たさなかった(90%未満)

[2 適正な施設の管理] [3 事業収支・指定管理者の財政基盤・内部統制] [4 サービスの質の維持・向上]

S: 極めて優れた成果を上げた(得点率90%以上) A: 優れた成果を上げた(75%以上90%未満) B: 一定の成果を上げた(60%以上75%未満)

C: 期待された成果を上げられなかった(50%以上60%未満) D: 成果を上げていない(50%未満)

講評及び次期指定に向けての課題等	
指定管理者に対する意見	施設所管課に対する意見