

指定管理者制度導入施設の第三者評価結果【案】

開催日	令和3年10月12日			
公の施設の名称	芦屋市立体育館・青少年センター並びに川西運動場、東浜公園、西浜公園及び芦屋中央公園有料公園施設			
指定管理者の名称	S&Nスポーツマネジメント芦屋			
所管課名	社会教育部スポーツ推進課			
指定期間	平成31年4月1日～令和6年3月31日			
所在地	芦屋市川西町15番3号			
施設概要	芦屋市立体育館・青少年センター並びに川西運動場、東浜公園庭球場、西浜公園庭球場及び芦屋中央公園有料公園施設 平日9:00～20:50 土日祝9:00～20:50			
業務概要	芦屋市立体育館・青少年センター並びに川西運動場、東浜公園庭球場、西浜公園庭球場及び芦屋中央公園有料公園施設の維持管理業務			
収支の状況	事業計画上の金額	実績額		
令和元年度収入	121,872,678 円	112,696,789 円		
令和元年度支出	121,872,678 円	105,406,817 円		
令和元年度収支	0 円	7,289,972 円		
令和2年度収入	122,316,524 円	104,894,435 円		
令和2年度支出	122,316,524 円	100,382,675 円		
令和2年度収支	0 円	4,511,760 円		
選定・評価委員	委員構成	氏名	所属・役職	
	1号委員 (学識経験者)	和田 聡子	大阪学院大学経済学部(教授)	
		藤川 千代	藤川会計事務所(公認会計士)	
	2号委員 (諮問に係る公の施設に関し 専門的知識を有する者)	比嘉 悟	桃山学院教育大学(副学長)	
3号委員 (市職員)	田中 徹	芦屋市 企画部長		
評価対象期間	平成31年4月1日～令和3年3月31日の2年間			
評価項目	説明	点数	得点率	評価
1 全般的事項		40	0%	
書類全般	事業計画書、事業報告書、月次報告書等は、市が必要と認める事項が記載され、市が定める期限までに提出されているか			
2 適正な施設の管理		200	0%	
施設保守・運営管理	施設の保守、管理が適正に実施されているか			
従業員管理	適正な労働環境が保持されているか			
危機管理	事故・緊急時の体制が十分に整備されているか			
個人情報管理	個人情報の管理が適正であるか			
研修計画	従業員研修が十分に実施されているか			
3 事業収支・指定管理者の財政基盤・内部統制		80	0%	
事業収支	事業収支は適切に算出され、計画に沿っているか			
財政基盤	財政基盤は安定的にサービスを提供できる状態にあるか			
内部統制	業務運営に関する内部統制は有効に機能しているか			
4 サービスの質の維持・向上		80	0%	
事業計画性、透明性	事業が計画的に、かつ透明性を確保して実施されているか 提案されていた自主事業等に計画通り、取り組んでいるか			
サービス向上	サービス向上の取組みがされているか			
住民・利用者の参画	住民または利用者とのパートナーシップを推進しているか			
		得点率	0%	
利用状況等	項目名	令和元年度 実績	令和2年度 目標 実績	
	屋内施設利用件数	12,939 件	13,030 件	10,178 件
	屋外施設利用件数	6,912 件	7,481 件	5,960 件
	トレーニングジム利用人数	22,876 人	19,895 人	15,505 人
	自主事業開催数	1,735 件	2,701 件	1,421 件
	自主事業参加者数	12,660 人	9,186 人	10,659 人
総合評価	評価の理由			

※ 評価は、得点率によりS～Dの5段階評価とする。

[1 全般的事項] A: 要求事項を完全に満たした(得点率100%) B: 要求事項を満たした(90%以上) C: 要求事項を満たさなかった(90%未満)

[2 適正な施設の管理] [3 事業収支・指定管理者の財政基盤・内部統制] [4 サービスの質の維持・向上]

S: 極めて優れた成果を上げた(得点率90%以上) A: 優れた成果を上げた(75%以上90%未満) B: 一定の成果を上げた(60%以上75%未満)

C: 期待された成果を上げられなかった(50%以上60%未満) D: 成果を上げていない(50%未満)

講評及び次期指定に向けての課題等	
指定管理者に対する意見	施設所管課に対する意見