

評価基準表

審査項目	評価項目		評価の視点 【提出書類】	指標	配点
企業評価	企業能力	履行保証力	自己資本比率 【貸借対照表(写)】	25%以上	10
		瑕疵担保力	損害賠償保険の加入状況 【企業賠償責任保険加入証(写)】	5千万円以上	5
		業務実績	過去5年間における同種業務の実績【履行実績届】	あり	10
		品質マネジメント	ISO9001の取得 【認証登録証明書(写)】	取得	10
		環境マネジメント	ISO14001の取得 【認証登録証明書(写)】	取得	5
		情報マネジメント	プライバシーマーク又はISO27001の取得 【プライバシーマーク登録証(写)又は認証登録証明書(写)】	取得	10
	地域貢献度	営業の拠点	本店の所在地 【競争入札参加資格申請書により確認するため不要】	芦屋市内	10
		業務実績	本市と契約書を交わした直近の案件の業務実績(過去5年間に限る) 【契約書(写)】	あり	10
	社会性	企業年金制度	企業年金制度導入 【企業年金制度導入に関する証明書(写)】	導入	5
		障がい者雇用状況	障がい者の雇用状況 【障害者雇用状況報告書(写)】 ※報告対象でない事業者は上記に類するもの	あり	5
		男女共同参画推進の取組	育児・介護休業, 子供を持つ従業員向け時短制度又は中途退職女性復帰制度等の導入 【各事業者の制度概要(写)】	あり	5

		女性活躍推進の取組	えるぼし認定の取得 【基準適合一般事業主認定通知書(写)】	取得	5
		子育てサポートの取組	くるみん認定の取得 【基準適合一般事業主認定通知書(写)】	取得	5
		若者雇用促進の取組	ユースエール認定の取得 【基準適合事業主認定通知書(写)】	取得	5
小 計					100
提案内容評価		本業務における基本的な考え方	本業務の意義・目的を正しく理解し、業務実施の基本方針が本市の目指す方向性と合致しているか		20
		導入実績	全国での導入施設数は豊富にあるか 他自治体への導入実績数は豊富にあるか		20
		業務実施体制	・体制及び役割分担が、それぞれの業務内容と整合しているか ・それぞれの業務を効果的に遂行可能な体制、人員配置がされているか		20
		スケジュール	・導入に関するスケジュール、作業工程が明確に示されているか ・本事業の目的達成に向けて合理的な計画となっているか ・他自治体への導入ノウハウが活用されているか		20
		導入支援	・他自治体における導入ノウハウを踏まえた具体的かつ有効な研修実施方法が示されているか ・ICT 知識の乏しい者にも理解しやすく利用しやすいマニュアル等が用意されているか		50
		システム機能(全体)	・利用者が分かりやすい画面表示や画面遷移になっているか ・職員の負担軽減に配慮した機能実装がなされているか		50
		システム機能(共通)	・操作性が良いか ・画面が見やすいか ・業務軽減につながるか ・情報の取込、検索、閲覧が容易であるか ・重要な情報は見やすいか		50
		システム機能(世帯・入所情報管理)	・児童、保護者、世帯構成、異動(入退所・休所等)、階層、申請状況等の世帯情報管理機能が網		50

		羅され、容易に登録・照会ができるか ・入所関連詳細情報の管理において、職員の業務負担を軽減する工夫がなされているか ・料金マスタ(費目・階層情報)の管理・設定変更が柔軟に行えるか	
	システム機能(調定・収納・滞納管理)	・料金マスタに基づき、月次一括調定や自動計算、日割・減額・減免管理が正確かつ効率的に行えるか(調定管理) ・入出金管理(還付・充当含む)や収納状況の照会が容易であるか ・納付書発行機能や、滞納管理機能(Excel 帳票作成ツール等)が実務に即して使いやすく設計されているか	50
	システム機能(帳票・連携・管理機能)	・各種帳票出力機能や、保護者等からの問い合わせ管理機能が充実しているか ・他システムとのデータ連携機能が備わっており、業務の効率化が図られているか ・権限管理やコード管理等の本部機能(管理者向け機能)が適切かつ安全に実装されているか	50
	運用支援	・ヘルプデスク等の保守サービスについて、職員及び保護者に有益な内容が示されているか ・システム定着に向けて合理的な運用支援施策や体制が用意されているか	50
	拡張性	・利便性・操作性に係る定期的な機能改善は実施されているか ・システムのバージョンアップや機能追加により柔軟な対応ができるか	20
	保守・セキュリティ	・障害発生を未然に防止するための対策、提案がなされているか。また、障害発生等の対応フローが明確に示されているか ・不正アクセス対策やデータバックアップ等のセキュリティについて詳細が示されているか	30
	付加的なサービス(独自提案)	・放課後児童クラブの質の向上のために特色ある新たな提案がなされているか	20
	小計		500
価格評価	コスト削減努力	見積の妥当性, コスト意識	400
総 計			1,000