

質 問 回 答 票

	項目番号等	質 問	回 答
7	③提案依頼書	提案内容評価の項目に「システム機能(ドキュメンテーション)」とございますが、こちらは具体的に入退室に関するデータをドキュメンテーション(資料)として提示できればよろしいのでしょうか？	ドキュメンテーションの対象については、特に指定はありません。
1	仕様書 6 業務内容等	■委託提案依頼用仕様書について ・6業務内容等 (3)システム導入時に別途調達必要端末 の記載がありますが、こちらに記載の必要端末は貴市で調達されるという認識でお間違いないでしょうか。	令和6年度中にiPad5台又はQRカードリーダー22台のどちらかの必要端末は御社で調達をお願いします。 令和7年度以降に学級の増設等で必要になった場合には本市で調達します。
2	評価基準表	■評価基準表について ・提案内容評価 システム機能(保護者連絡) の内容に記載されている「連絡帳の提出状況や保護者の確認状況」について、「施設から保護者に配信したメッセージの履歴や既読確認」という認識でお間違いないでしょうか。	連絡帳の提出状況は、保護者からの連絡帳の提出状況や施設からの回答状況を想定しています。 保護者の確認状況はお見込みのとおりです。
4	評価基準表	■機能の表現について 「評価基準表(提案内容評価)」には以下の項目があります。 ・システム機能(全体) ・システム機能(共通) ・システム機能(保護者連絡) ・システム機能(ドキュメンテーション) ・システム機能(登下級) 一方で、「機能要件確認表」には以下の項目が記載されています。 ・入退室管理機能 ・連絡メッセージ機能 ・保護者連絡機能 ・予定実績管理機能 ・イベント管理機能 ・管理機能・本部機能 このように、両表の項目が一致しておりません。 そのため、機能要件を満たすシステムを提案しても、適切な評価が得られない可能性があるように思われます。 つきましては、「評価基準表(提案内容評価)」のシステム機能の評価項目を「機能要件確認表」の機能名に合わせて以下のように修正したうえで、ご評価いただけますでしょうか？ ・システム機能(入退室管理機能) ・システム機能(連絡メッセージ機能) ・システム機能(保護者連絡機能) ・システム機能(予定実績管理機能) ・システム機能(イベント管理機能) ・システム機能(管理機能・本部機能) なお、修正された評価基準表を改めて提示していただきますよう、お願いいたします。	機能要件確認表は、提案されたシステムが備えた各種機能要件を確認するためのものであり、評価基準表は、それら機能要件を含めて総合的に提案内容の評価するものであり、項目が異なります。 1次評価(最終)においては、機能要件確認表の内容も含めて、評価基準表に基づき審査を行います。
3	機能要件調査票	■機能要件調査票について ・「回答」の欄に既に◎又は○がすでに記載されておりますが、どこに弊社の回答内容を記載すればよろしいでしょうか。	修正後の機能要件調査票を本市ホームページに掲載します。
5	機能要件調査票	8.サービス形態・セキュリティ>8-9 データセンターの運営事業者は、プライバシーマーク及びISMS認証(ISO27001)を取得していること「データセンターは、ISO27001及びプライバシーマークの資格を有していること。」とございますが、貴市が既に別事業で利用しているデータセンターであれば条件を満たすと考えてよろしいでしょうか。 データセンターは、プライバシーマークの取得はございませんが、より基準の厳しい日本政府によるISMAP認証を取得しております。	本市で現に別事業で利用しているデータセンターであれば条件を満たすと考えて差支えございません。
6	機能要件調査票	「即時にサーバ経由で保護者に配信される仕様であること」とございますが、保護者アプリにおける通知内容は「入退室時刻」の他に「児童名」が必要という認識で相違ないでしょうか。 入退室時間のみで児童名の表示がない場合、きょうだいがいる家庭では誰が入退室したのか不明瞭となってしまう安全管理の欠如及び確認の手間が生まれてしまう懸念があるため、詳細の仕様について確認させていただきたいです。	入退室時刻のみでも問題ございません。 ただし、それ以外にも保護者アプリにおいて、通知できるものがあれば、評価点の加算対象になります。